

국립국어원 2007-01-39

발간등록번호
11-1370252-000098-01

외래어 인지도·이해도·사용도 및 태도 조사

국립국어원

<차례>

1. 연구 목적.....	1
2. 조사 내용.....	1
2.1 조사 개요.....	1
2.2 조사항목.....	2
3. 설문 결과 분석.....	3
3.1 외래어, 외국어의 인지도.....	4
3.2 외래어, 외국어의 이해도.....	7
3.3 외래어, 외국어의 사용도.....	9
3.4 외래어·외국어에 대한 태도.....	11

<어휘별 분석>

1. 가이드라인.....	14
2. 갭.....	16
3. 내비게이션.....	18
4. 네거티브.....	20
5. 네트워크.....	22
6. 네티즌.....	24
7. 네티켓.....	26
8. 노하우.....	28
9. 다운로드.....	30
10. 다크서클.....	32
11. 덤핑.....	34
12. 데이터.....	36
13. 데이터베이스.....	38
14. 디지털.....	40
15. 디카.....	42
16. 로밍.....	44
17. 로스쿨.....	46
18. 로열티.....	48
19. 룰.....	50
20. 리스.....	52
21. 리스크.....	54
22. 리콜.....	56
23. 리필.....	58
24. 마일리지.....	60
25. 마케팅.....	62

26. 매뉴얼	64
27. 멀티미디어	66
28. 멘트	68
29. 미디어	70
30. 미션	72
31. 백업	74
32. 벤처기업	76
33. 벤치마킹	78
34. 보이콧	80
35. 부킹	82
36. 브리핑	84
37. 블로그	86
38. 비전	88
39. 사이트	90
40. 샘플	92
41. 선팅	94
42. 셀카	96
43. 소프트웨어	98
44. 쇼핑호스트	100
45. 스크린 도어	102
46. 스킨십	104
47. 스태프	106
48. 스트레스	108
49. 스팸 메일	110
50. 시나리오	112
51. 심포지엄	114
52. 야날로그	116
53. 아웃렛	118
54. 어필	120
55. 오디션	122
56. 오프라인	124
57. 온라인	126
58. 올인	128
59. 옴부즈맨	130
60. 워크숍	132
61. 웰빙	134
62. 유비쿼터스	136
63. 유지시	138
64. 이러닝	140

65. 이모티콘	142
66. 이벤트	146
67. 인센티브	148
68. 인터넷뱅킹	150
69. 카리스마	152
70. 캠페인	154
71. 캡처	156
72. 커리큘럼	158
73. 컨설팅	160
74. 컬러링	162
75. 코드	164
76. 코디네이터	166
77. 코믹	168
78. 콘셉트/컨셉	170
79. 콘텐츠/컨텐츠	172
80. 테마	174
81. 투잡	176
82. 트러블	178
83. 트렌드	180
84. 파파라치	182
85. 펀드	184
86. 페널티	186
87. 타임	188
88. 프라이드	190
89. 프라이버시	192
90. 프레젠테이션	194
91. 프로그램	196
92. 프로젝트	198
93. 피크	200
94. 하드웨어	202
95. 하이브리드	204
96. 핫이슈	206
97. 핸디캡	208
98. 호스피스	210
99. 홈페이지	212
100. 힌트	214

<참조. 비내국인 결과>

1. 연구 목적

우리의 언어생활 속에는 순수한 고유어 이외에도 중국에서 들어 온 한자어, 서구나 일본에서 들어 온 외래어, 외국어 등 외부에서 새롭게 들어 온 어휘들이 헤아릴 수 없을 정도로 많다. 국립국어원에서는 무분별한 외래어, 외국어 사용을 자제하기 위하여 꾸준히 순화 사업을 계속 실시해 오고 있지만 외래어, 외국어의 사용은 줄어들 기미를 보이지 않는다. 이에 본 연구에서는 실생활에서 접할 수 있는 외래어, 외국어에 대한 일반인들의 의식을 조사하여 이들 외래어, 외국어의 수용 정도를 살펴보고 앞으로의 외래어 정책에 참고하고자 실시되었다.

본 조사는 일반인들이 외래어, 외국어에 대해 갖는 의식을 조사하는 데 목적이 있다. 우리말 속에 들어와 사용되는 외래어 단어에 대한 국민들의 인지도(들어 봤는지의 여부), 이해도(의미를 알고 있는지의), 사용도(일상생활에서 사용하는지의 여부) 및 태도(국어생활에서 이 말을 써도 되는지의 여부)를 조사하여 외래어 표준어 사정의 자료로 활용하기 위하여 실시되었다.

2. 조사 내용

2.1 조사 개요

외래어 100항목에 대해 전국 1948명(내국인: 1579명, 비내국인: 399명)을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문조사는 전국의 국어상담소를 통하여 2007년 8월에서 9월에 걸쳐 실시되었다.

<상담소별 조사 대상 및 인원>

지역	상담소	조사 대상 및 조사 인원
서울·경기	KBS	서울·경기 내국인(150명)
	이화여대	새터민(100명), 조선족(50명)
	국어단체연합	새터민(50명), 조선족(15명)
강원	강원대	강원 내국인(150명)
경남	경상대	경남 내국인(150명)
	동아대	부산 내국인(150명)
경북	경북대	경북 내국인(150명)
	영남대	외국인 노동자(13명3)
전남	전남대	전남 내국인(150명)
전북	전주대	전북 내국인(150명)

충남	상명대	충남 내국인(150명)
충북	충북대	이주여성(100명)
	청주대	충북 내국인(150명)
제주	제주대	제주 내국인(150명)
합계		1948명

2.2 조사항목

본 조사에서는 100개의 외래어를 선정하여 인지도, 이해도, 사용도, 태도 조사를 실시하였다. 선정된 100개의 어휘는 다음과 같다.

일본 국립국어 연구소 조사어휘(62항목)	가이드라인, 갭, 네거티브, 네트워크, 노하우, 다운로드, 덤핑, 데이터, 데이터베이스, 디지털, 로스쿨, 룰, 리스, 리스크, 리콜, 마케팅, 매뉴얼, 멀티미디어, 미디어, 미션, 백업, 벤처기업, 보이콧, 비전, 사이트, 샘플, 소프트웨어, 스태프, 스트레스, 시나리오, 심포지엄, 아웃렛, 어필, 어프로치, 오디션, 온라인, 워크숍, 이벤트, 인센티브, 캠페인, 커리큘럼, 콘셉트/컨셉, 코디네이터, 코믹, 콘텐츠, 테마, 트렌드, 트러블, 페널티, 포지티브, 풀타임, 프라이드, 프라이버시, 프레젠테이션, 프로그램, 프로젝트, 피크, 하드웨어, 하이브리드, 핸드캡, 홈페이지
2005국어사용 환경조사(6항목)	로열티, 브리핑, 인터넷뱅킹, 컨설팅, 펀드, 힌트
우리말 다듬기(19항목)	네티즌, 다크서클, 로밍, 블로그, 선팅, 스크린 도어, 스킨십, 스팸 메일, 오프라인, 올인, 움부즈맨, 웰빙, 유비쿼터스, 유시시, 이모티콘, 캡처, 투잡, 파파라치, 호스피스
'03~'05 신어(13항목)	네티켓, 디카, 로밍폰, 리필, 벤치마킹, 셀카, 쇼핑호스트, 이러닝, 초인플레, 카리스마, 컬러링, 코드, 핫이슈

* '디지털'은 일본과 2005년 국어사용실태조사에 중복됨.

'웰빙'은 우리말다듬기, 2003~2005년 신어에 중복됨.

3. 설문 결과 분석

항목에 따라 약간의 차이는 있을 수 있지만 100개 항목을 전체적으로 살펴보면, 인지도, 이해도, 사용도, 태도 순으로 점차 비율이 낮아지는 경향이 있다. 즉, 들어본 적은 있지만 그 중에는 뜻을 모르는 항목도 있으며, 들어본 적도 있고 뜻도 알고 있지만 직접 사용하지 않는 사람도 있고, 나아가 들어본 적도 있고 뜻도 알고 사용도 하지만 국어생활에서 사용하는 것이 바람직하지 않다고 생각하는 사람도 있다는 것을 의미한다. 이하 인지도, 이해도, 사용도, 태도의 순으로 전체 어휘 분석을 하고자 한다.

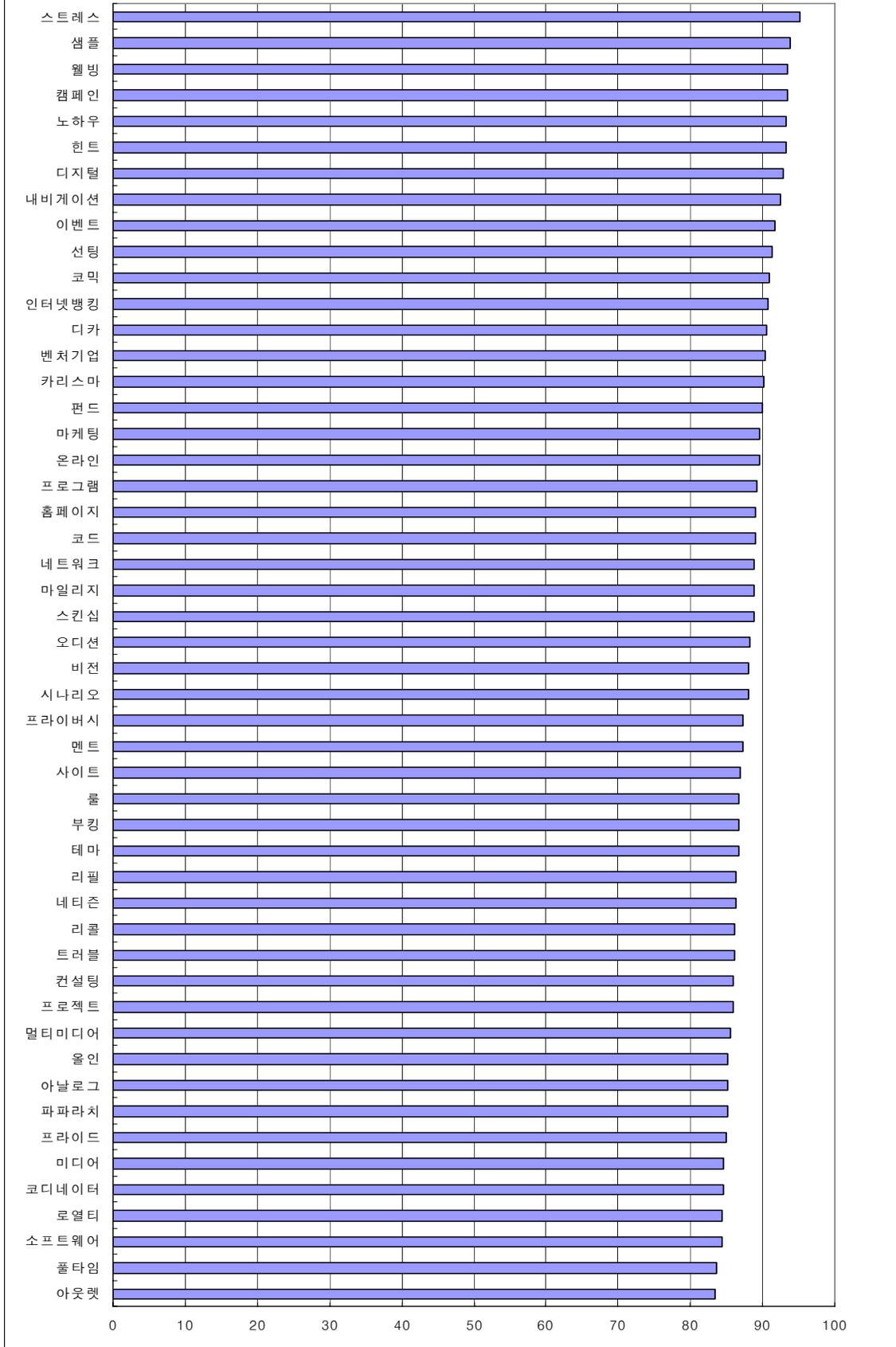
연번	어휘	인지도	이해도	사용도	태도	연번	어휘	인지도	이해도	사용도	태도
1	가이드라인	72.7	57.7	39	28.7	51	십포지엄	73.5	66.6	56.2	41.2
2	갭	72.2	69.1	57.7	28.3	52	아날로그	85.1	79.6	75.3	60.1
3	내비게이션	92.4	89	84.2	66.9	53	아웃렛	83.4	76.8	74.0	41.3
4	네거티브	70.2	58.9	43.4	17.8	54	어필	82.1	78.6	73.5	35.4
5	네트워크	88.8	81.6	74.3	65.9	55	오디션	88.3	83.6	76.1	55.9
6	네티즌	86.3	80.9	75.1	59.4	56	오프라인	79.2	75.4	70.4	50.8
7	네티켓	68.4	67.9	54.4	43.7	57	온라인	89.5	84.5	82.9	62.3
8	노하우	93.2	90.0	87.0	65.3	58	올인	85.2	81.1	76.6	34.8
9	다운로드	81.7	78.8	74.4	60.6	59	옴부즈맨	53.4	42.2	33.1	23.0
10	다크서클	80.5	77.1	71.1	46.6	60	워크숍	79.3	72.2	64.0	43.3
11	덤핑	81.9	75.7	62.2	36.7	61	웰빙	93.5	89.4	87.3	57.8
12	데이터	83.3	78.3	72.8	52.4	62	유비쿼터스	68.1	57.3	50.6	41.3
13	데이터베이스	74.3	68.5	60.4	48.4	63	유시시	74.4	65.9	60.2	41.4
14	디지털	92.8	85.1	83.7	71.3	64	이러닝	51.2	46.0	37.7	25.2
15	디카	90.6	86.2	83.7	57.3	65	이모티콘	73.2	66.9	63.4	43.7
16	로밍	70.8	65.1	56.9	44.0	66	이벤트	91.8	87.8	83.8	58.8
17	로스쿨	74.2	67.3	56.6	37.6	67	인센티브	80.4	76.2	68.5	40.2
18	로열티	84.4	79.9	70.3	48.1	68	인터넷뱅킹	90.8	86.6	82.6	68.0
19	룰	86.8	84.8	79.7	37.8	69	카리스마	90.2	86.3	82.7	58.2
20	리스	52.3	46.9	36.6	18.3	70	캠페인	93.4	90.2	87.0	69.7
21	리스크	62.3	58.4	46.0	19.3	71	캡처	72.2	66.1	62.3	40.1
22	리콜	86.1	82.9	71.3	46.0	72	커리큘럼	64.4	57.5	51.2	28.3
23	리필	86.4	83.7	80.6	52.7	73	컨설팅	86.0	74.9	64.0	45.2
24	마일리지	88.8	84.1	79.3	56.2	74	컬러링	82.4	78.1	74.6	44.7

25	마케팅	89.5	83.0	77.1	61.2	75	코드	89.0	85.0	81.3	46.9
26	매뉴얼	80.6	76.6	69.1	39.6	76	코디네이터	84.5	80.6	73.2	52.4
27	멀티미디어	85.5	78.1	73.6	58.3	77	코믹	91.0	87.6	81.6	57.3
28	멘트	87.2	84.3	78.0	42.7	78	콘셉트	81.9	77.3	72.5	45.3
29	미디어	84.6	77.3	71.6	55.5	79	콘텐츠	79.5	71.7	66.0	47.0
30	미션	83.3	78.1	71.0	36.2	80	테마	86.7	82.4	75.3	46.3
31	백업	76.2	73.5	67.9	43.3	81	투잡	77.3	74.3	67.0	32.4
32	벤처기업	90.3	84.1	77.2	64.4	82	트러블	86.1	82.6	78.4	37.8
33	벤처마킹	71.5	63.8	55.3	42.7	83	트렌드	77.0	72.0	65.1	34.0
34	보이콧	62.1	54.7	42.2	22.3	84	파파라치	85.1	81.6	71.8	47.1
35	부킹	86.7	79.1	69.8	27.6	85	펀드	89.9	82.4	76.6	61.3
36	브리핑	81.6	76.9	67.9	43.4	86	페널티	78.0	71.6	62.6	34.0
37	블로그	76.2	70.0	67.7	50.7	87	폴타임	83.6	81.3	73.7	38.1
38	비전	88.1	83.6	80.1	50.3	88	프라이드	85.0	81.9	74.8	34.1
39	사이트	86.9	83.1	79.9	66.3	89	프라이버시	87.3	84.1	80.9	39.8
40	샘플	93.9	92.3	89.9	62.9	90	프레젠테이션	74.7	69.3	65.1	46.0
41	선팅	91.3	89.4	84.6	54.7	91	프로그램	89.2	86.0	86.0	71.9
42	셀카	66.9	63.6	57.7	33.7	92	프로젝트	86.0	81.2	75.5	56.7
43	소프트웨어	84.4	77.4	74.8	62.7	93	피크	79.5	76.6	70.7	30.5
44	쇼핑호스트	83.2	79.4	67.5	44.7	94	하드웨어	81.0	75.3	70.6	58.7
45	스크린 도어	72.1	65.7	50.0	33.0	95	하이브리드	54.0	43.7	38.0	27.1
46	스킨십	88.8	85.7	80.7	52.4	96	핫이슈	82.1	77.9	68.9	35.7
47	스태프	83.3	79.1	73.0	43.2	97	핸디캡	83.4	79.7	72.5	36.3
48	스트레스	95.1	93.4	91.7	75.3	98	호스피스	67.5	63.1	49.3	37.5
49	스팸 메일	79.8	77.1	73.5	52.5	99	홈페이지	89.1	86.3	82.9	70.6
50	시나리오	88.0	84.4	78.4	64.0	100	힌트	93.2	91.8	89.3	66.4

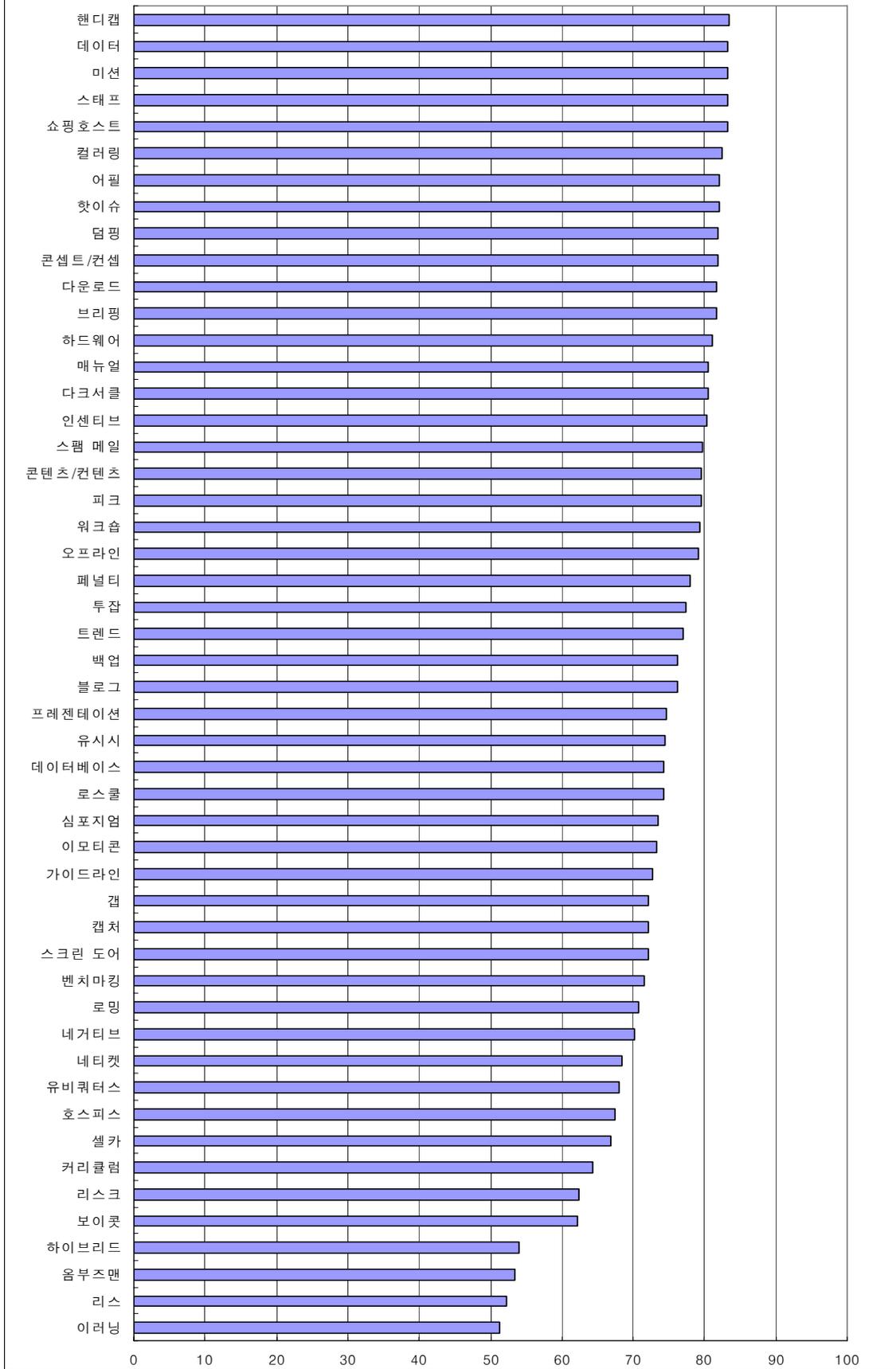
3.1 외래어, 외국어의 인지도

100항목의 어휘를 인지도가 높은 순으로 배열하면 다음 그림과 같다. 결과를 살펴보면 100항목 모두 인지도가 50%를 넘었을 뿐만 아니라 70여개의 항목이 어휘도가 70%를 넘고 있다는 것을 알 수 있다. 상위 10위의 항목은 스트레스, 샘플, 웰빙, 캠페인, 노하우, 힌트, 디지털, 내비게이션, 이벤트, 선팅이었으며, 인지도가 가장 낮은 항목은 ‘이러닝’으로 51.2%였다.

인지도 (1~50위)

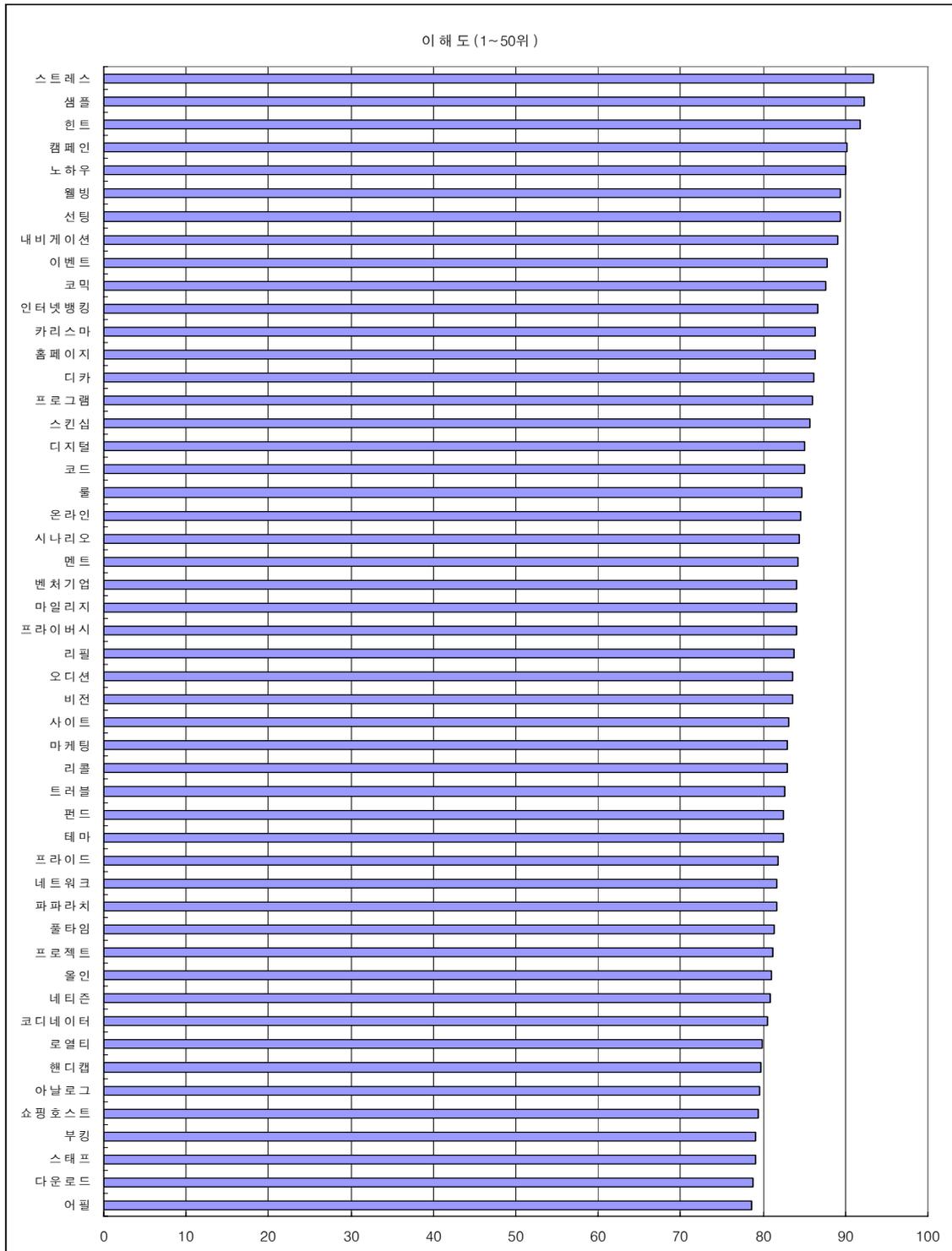


인지도 (51~100위)

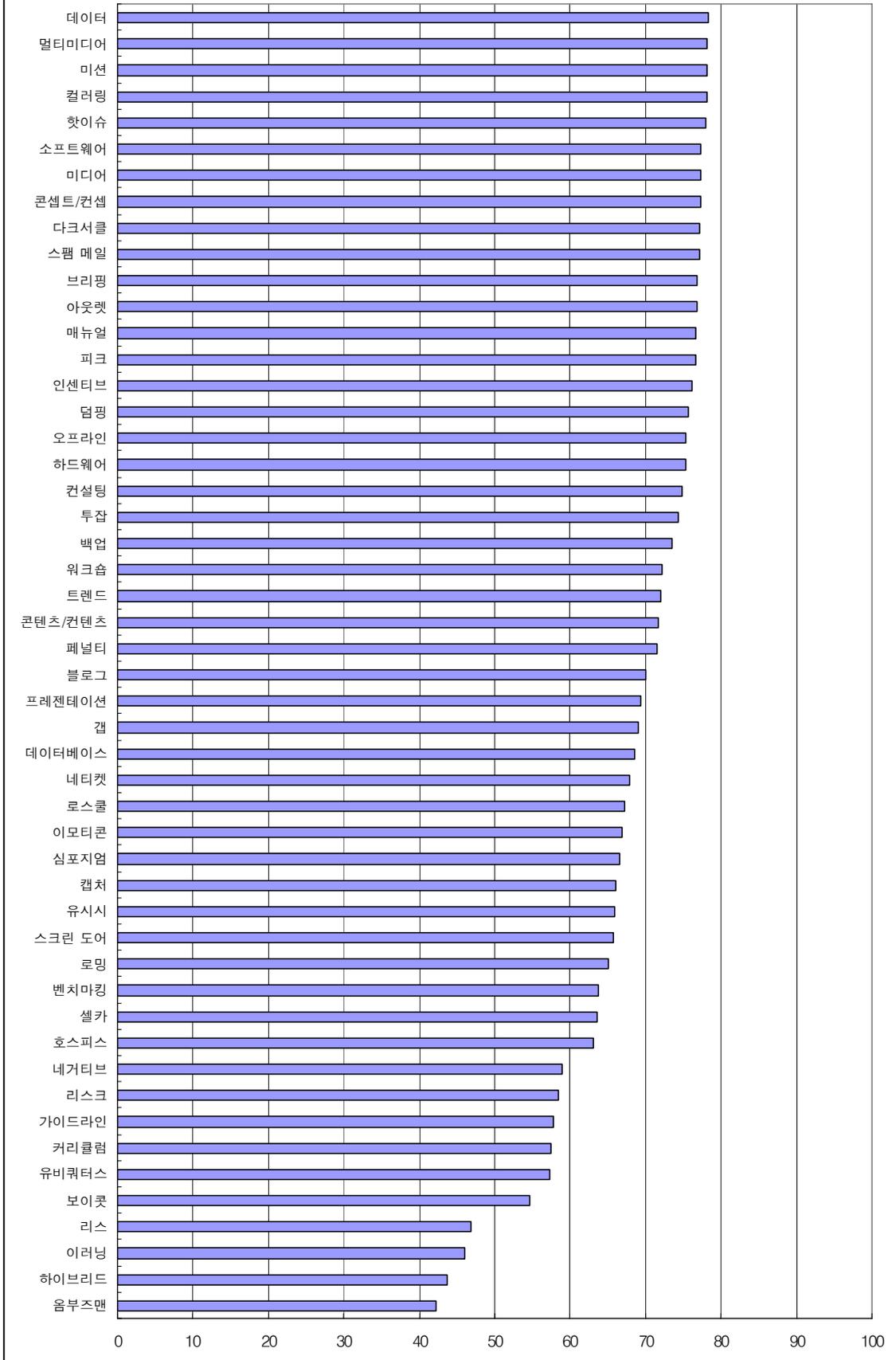


3.2 외래어, 외국어의 이해도

100항목의 어휘를 이해도가 높은 순으로 배열하면 다음 그림과 같다. 결과를 살펴보면 100항목 중 리스, 이터닝, 하이브리드, 옴부즈맨을 제외하고는 모두 이해도가 50%를 넘었다. 상위 10위의 항목은 스트레스, 샘플, 힌트, 캠페인, 노하우, 웰빙, 선팅, 내비게이션, 이벤트, 코믹 순이었으며, 인지도가 가장 낮은 항목은 ‘옴부즈맨’으로 42.2%였다.

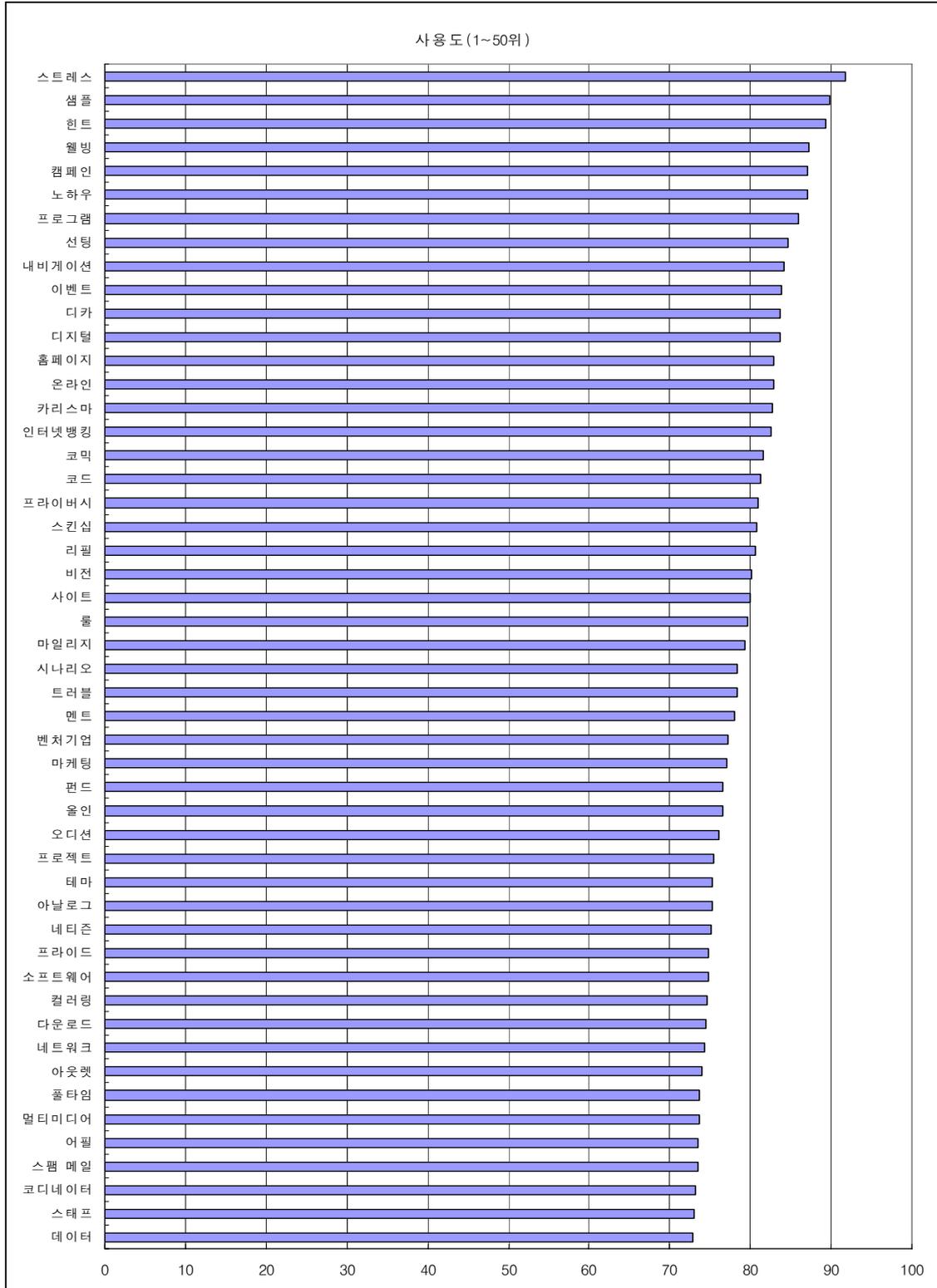


이해도 (51~100위)

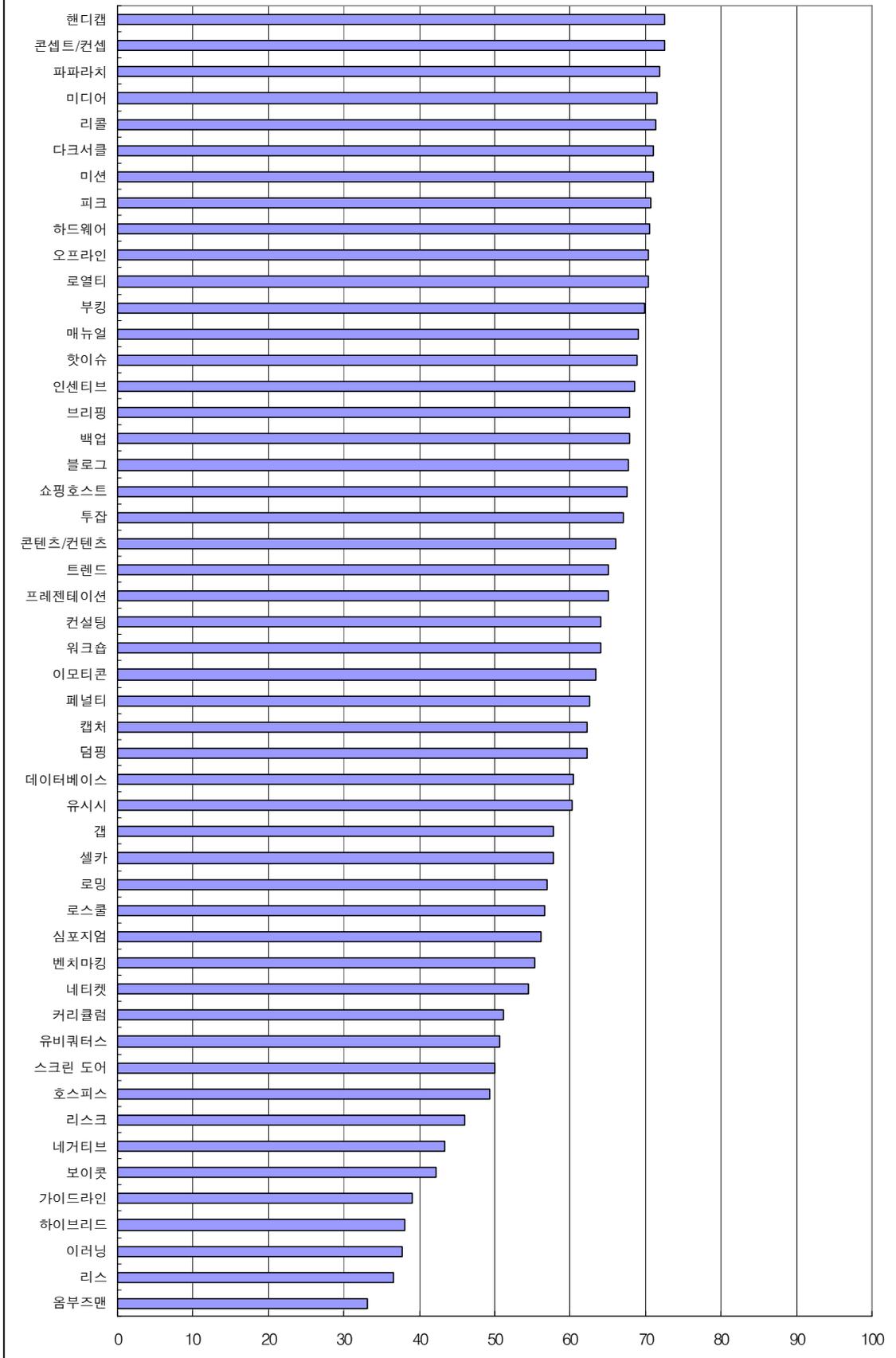


3.3 외래어, 외국어의 사용도

100항목 중 사용도가 높은 순으로 배열하면 다음 그림과 같다. 결과를 살펴보면 100항목 중 9항목인 호스피스, 리스크, 네거티브, 보이콧, 가이드라인, 하이브리드, 이터닝, 리스, 옴부즈맨만이 50% 미만에 머물렀다.

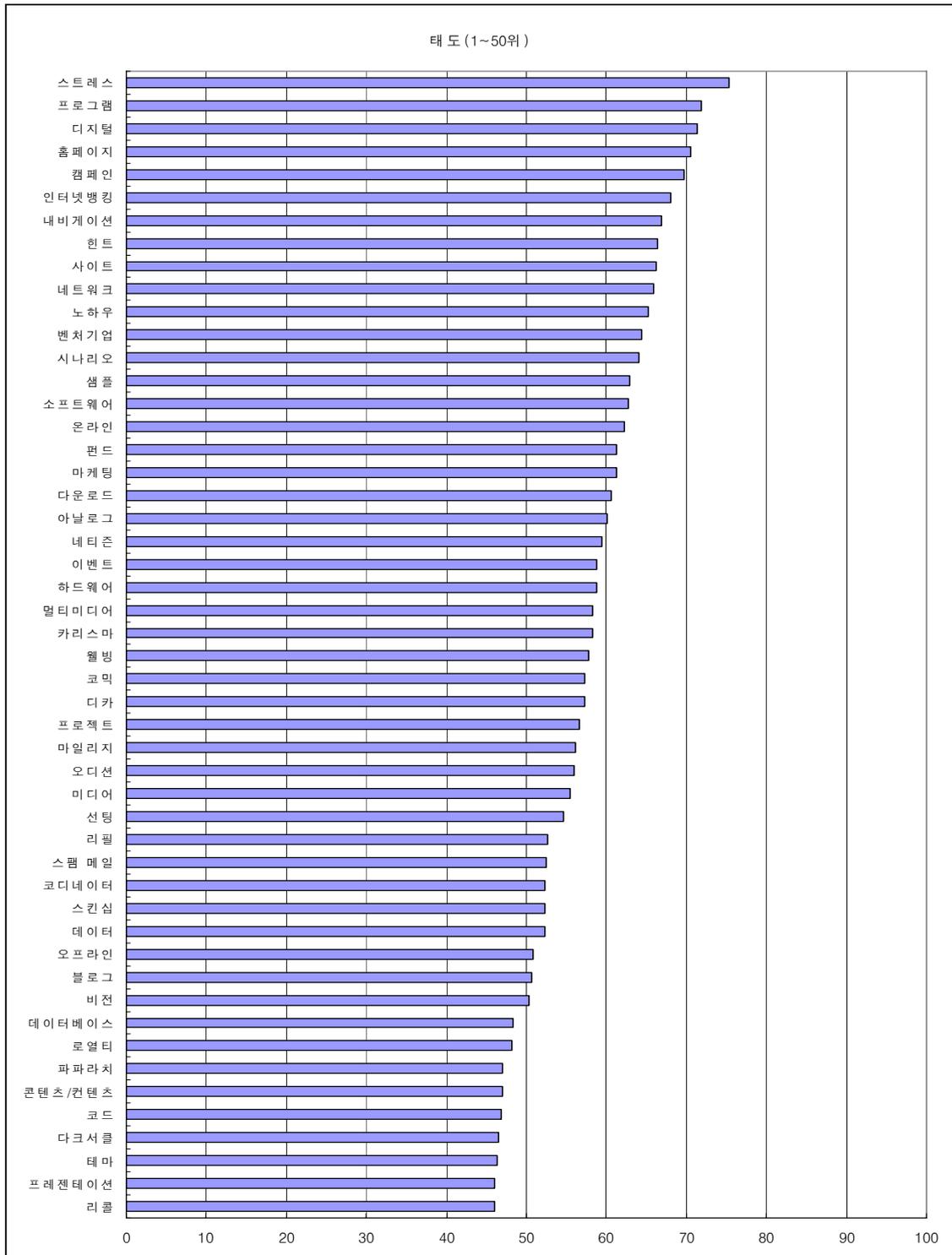


사용도(51~100위)

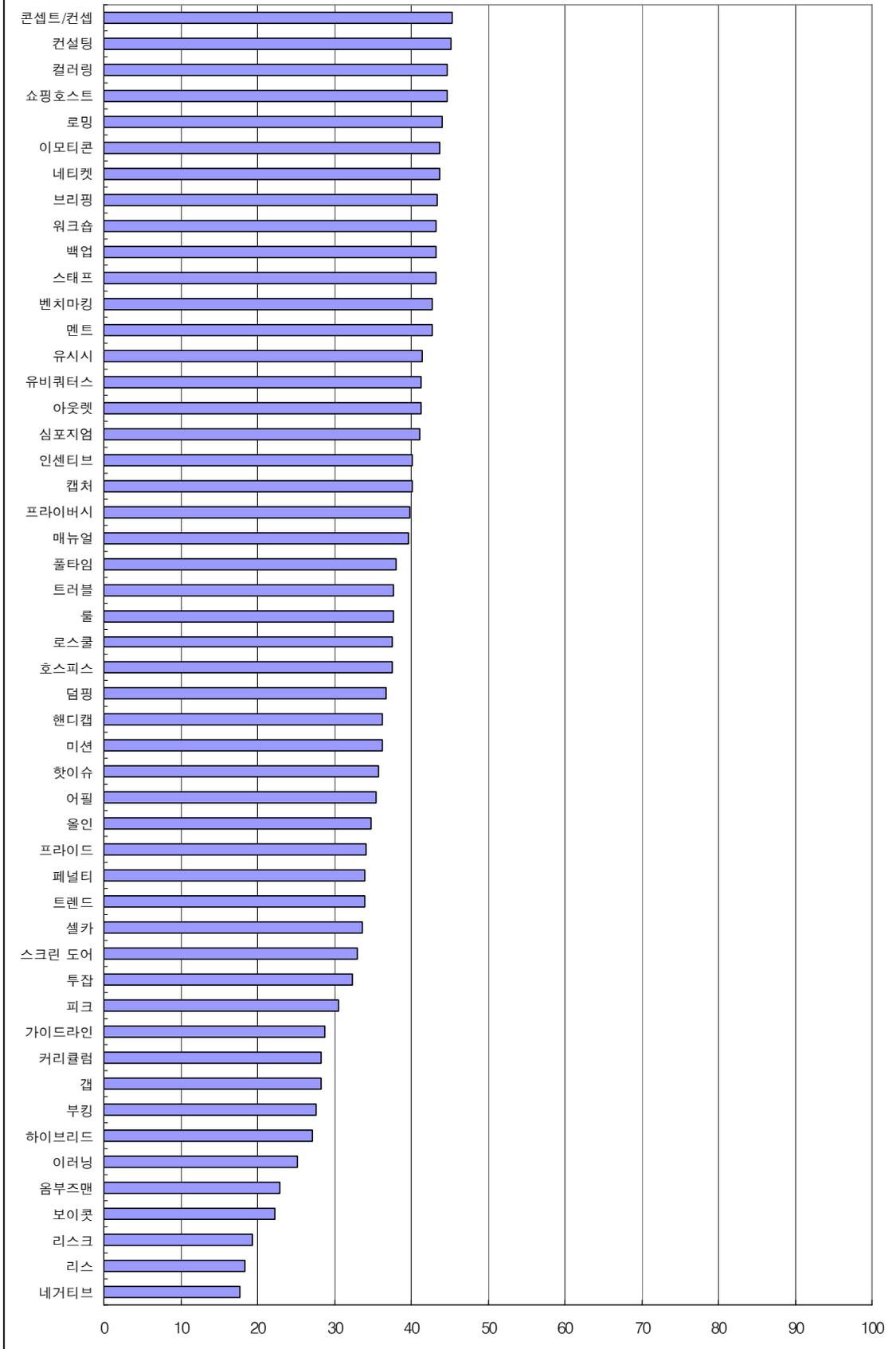


3.4 외래어·외국어에 대한 태도

100항목 중 국어생활에서 이들 외래어를 써도 좋다고 생각하느냐는 태도를 물어 보았다. 태도가 높은 순으로 배열하면 다음 그림과 같다. 결과를 살펴보면 스트레스, 프로그램, 디지털, 홈페이지, 캠페인, 인터넷뱅킹 내비게이션, 힌트, 사이트 등이 60% 이상으로 높은 수치를 나타내었다.



태도 (51~100위)



<어휘별 분석>

1. 가이드라인

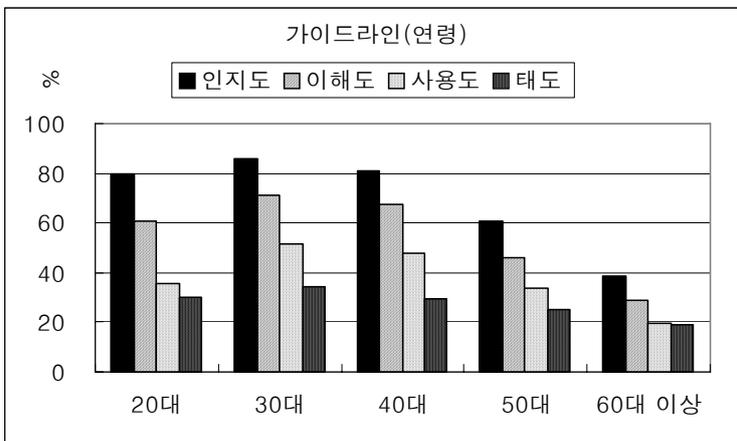
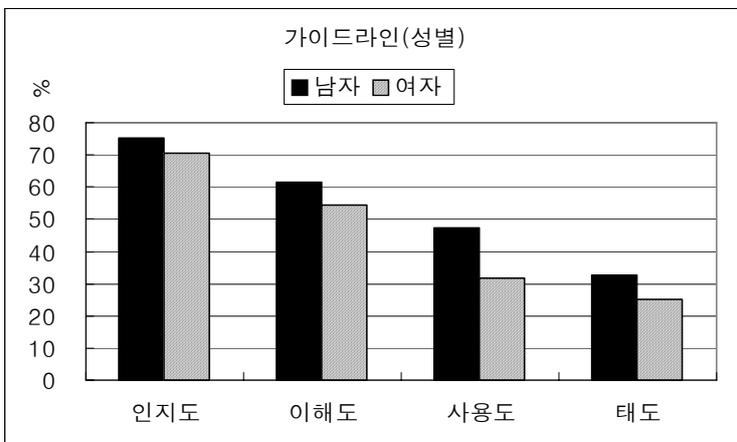
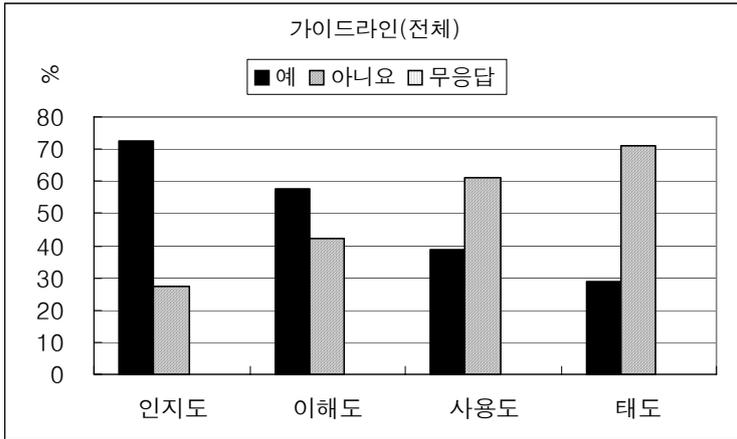
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	72.7	57.7	39.0	28.7
아니요	27.3	42.3	61.0	71.3
무응답	0.0	0.1	0.0	0.0

‘가이드라인’의 인지도는 72.7%, 이해도는 57.7%, 사용도는 39%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 28.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	75.4	61.4	47.2	32.6
	여자	829	70.3	54.4	31.8	25.2
연령	20대	469	79.7	60.6	35.6	30.1
	30대	337	85.8	71.2	51.6	34.4
	40대	293	80.9	67.6	48.1	29.7
	50대	239	60.7	46.0	33.5	25.1
	60대 이상	211	38.4	28.9	19.9	19.0
학력	중졸 이하	195	21.5	13.8	9.2	87.2
	고졸	561	69.9	51.9	32.8	71.5
	전문대졸	198	78.8	58.6	38.4	70.2
	대졸 이상	582	90.5	78.5	55.3	65.8
지역	서울 경기	300	92.3	78.0	55.0	36.7
	강원	150	60.0	46.7	27.3	28.7
	충북	151	60.3	42.4	25.2	19.9
	충남	148	55.4	40.5	29.7	21.6
	경북	150	62.7	53.3	32.0	22.0
	경남	200	89.5	70.0	51.5	33.0
	전북	150	71.3	59.3	32.2	34.0
	전남	150	88.0	70.0	52.7	32.7
제주	150	49.3	34.0	25.3	20.0	
합계		1549명	72.7	57.7	39.0	28.7



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 5~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 30대와 60대 이상 간에 인지도 약 47%, 이해도 약 42%, 사용도 약 32%, 태도는 약 15% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 50%이상, 이해도 약 40%이상, 사용도는 약 25%이상 차이가 났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 하지만 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 저학력일수록 높게 나타나 중졸 이하가 87.2%로 가장 높았고 대졸 이상은 65.8%로 가장 낮게 나타났다. 지역별로는 인지도와 이해도에 서울 경기와 제주 간에 43~44%차이로 가장 큰 차이를 보였고, 사용도와 태도에서는 서울 경기와 충북 간에 각각 약 30%, 약 17%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

2. 겹

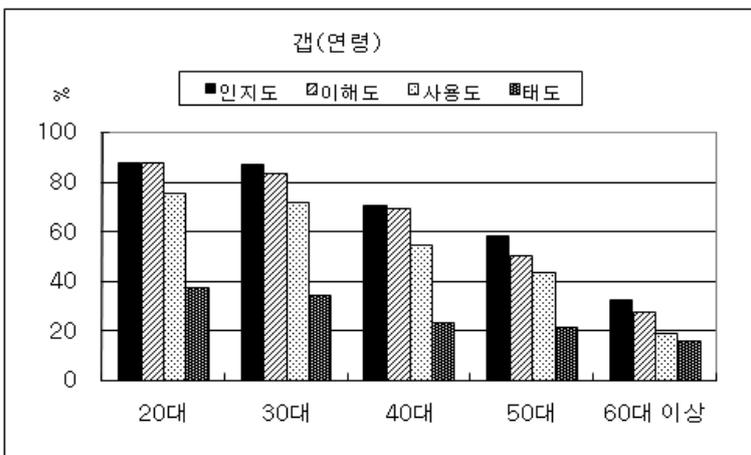
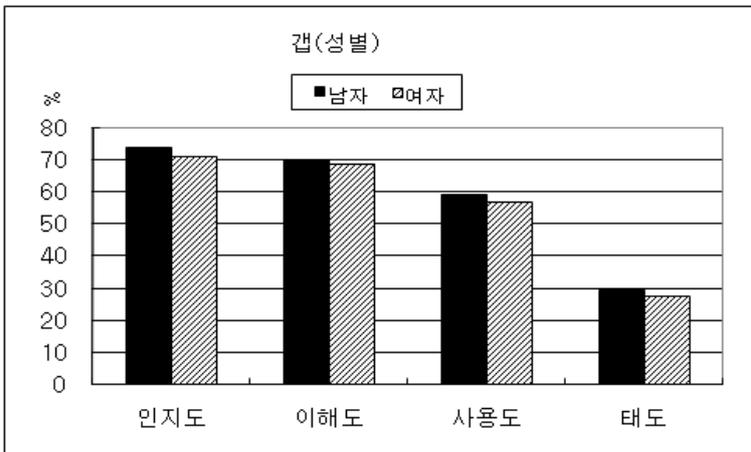
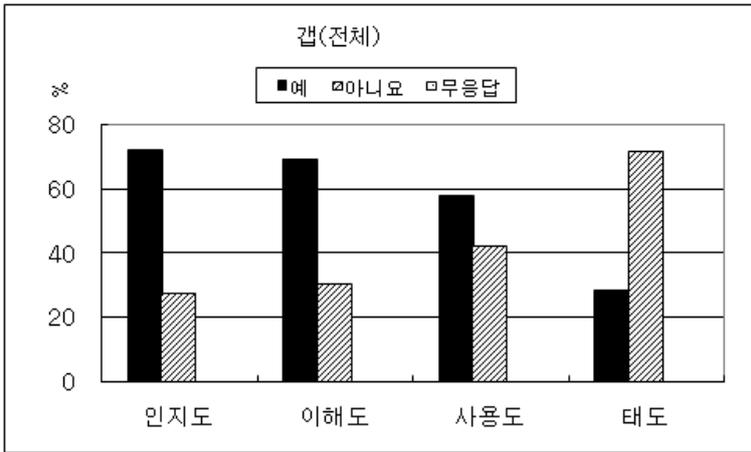
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	72.2	69.1	57.7	28.3
아니요	27.8	30.8	42.2	71.7
무응답	0.0	0.1	0.1	0.0

‘겹’의 인지도는 72.2%, 이해도는 69.1%, 사용도는 57.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 28.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	73.8	69.9	59.0	29.3
	여자	829	70.8	68.6	56.8	27.5
연령	20대	469	87.6	87.6	75.1	36.9
	30대	337	86.9	83.4	71.7	34.1
	40대	293	70.3	69.2	54.1	22.9
	50대	239	58.2	50.2	43.1	21.3
	60대 이상	211	32.7	27.0	19.0	15.6
학력	중졸 이하	195	23.1	19.0	14.4	16.4
	고졸	561	66.8	62.1	50.7	26.7
	전문대졸	198	75.3	75.3	57.1	32.8
	대졸 이상	582	93.0	91.1	79.9	32.6
지역	서울 경기	300	93.3	92.7	83.7	37.0
	강원	150	58.0	52.0	44.7	22.0
	충북	151	70.2	70.9	57.0	31.1
	충남	148	64.9	61.5	46.9	27.7
	경북	150	63.3	61.3	47.3	18.0
	경남	200	81.5	76.5	68.5	34.5
	전북	150	64.0	61.3	46.7	28.0
	전남	150	86.0	80.7	67.3	28.7
제주	150	44.0	39.6	28.2	17.3	
합계		1549명	72.2	69.2	57.8	28.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 55~60%, 태도에서는 21%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 약 44%이상, 사용도는 약 36%이상 차이가 났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 태도에서는 전문대졸이 가장 높았으며, 중졸 이하와 10%정도의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 49%, 이해도 약 53%, 사용도 약 56%, 태도는 약 20%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

3. 내비게이션

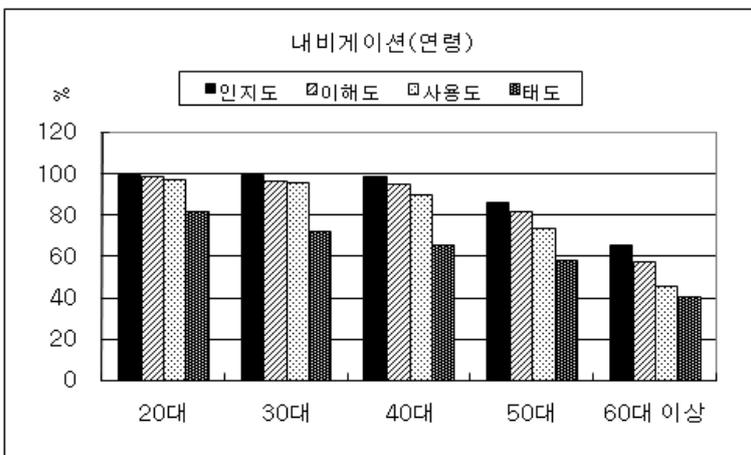
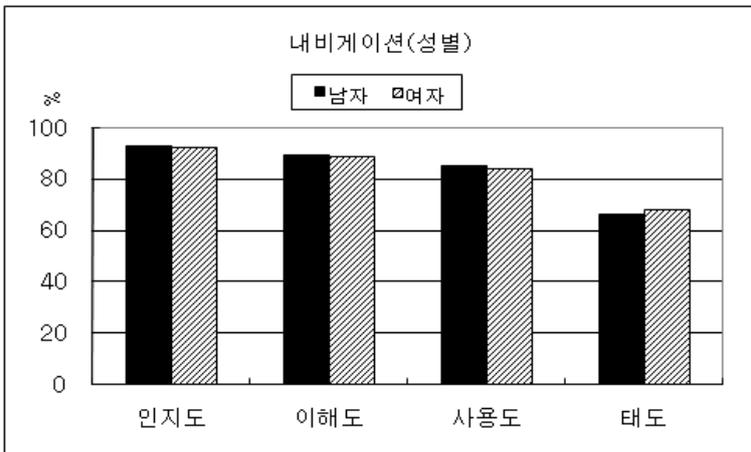
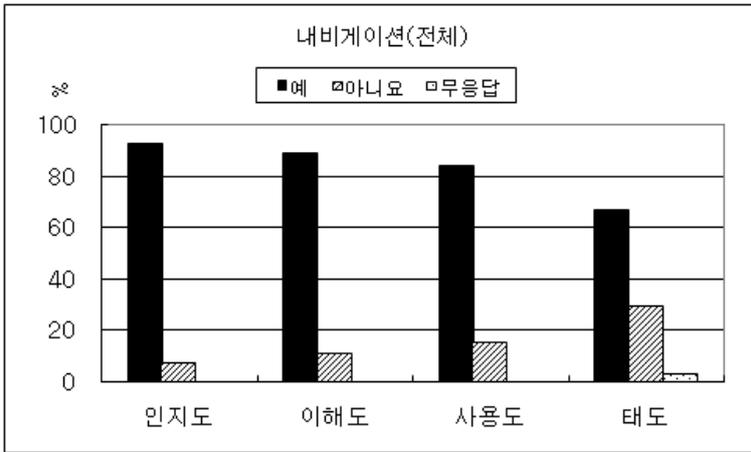
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	92.4	89.0	84.2	66.9
아니요	7.6	11.0	15.7	29.7
무응답	0.0	0.1	0.1	3.4

‘내비게이션’의 인지도는 92.4%, 이해도는 89.0%, 사용도는 84.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 66.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	93.1	89.4	85.1	66.1
	여자	829	91.9	88.5	83.6	67.7
연령	20대	469	99.1	98.3	96.8	81.7
	30대	337	99.1	96.1	95.2	71.5
	40대	293	99.0	94.5	89.1	65.2
	50대	239	85.8	81.6	73.2	57.7
	60대 이상	211	65.4	57.3	45.0	39.8
학력	중졸 이하	195	57.9	52.3	40.0	40.5
	고졸	561	95.4	91.3	84.3	69.2
	전문대졸	198	98.0	95.5	91.9	72.7
	대졸 이상	582	99.3	97.4	96.9	72.0
지역	서울 경기	300	99.7	98.7	97.3	70.3
	강원	150	91.3	88.7	80.0	74.0
	충북	151	90.7	90.1	90.1	86.8
	충남	148	93.2	88.5	82.3	72.3
	경북	150	92.7	87.3	79.3	46.7
	경남	200	98.0	96.5	90.5	69.5
	전북	150	87.3	84.0	77.3	69.3
	전남	150	94.7	90.7	85.3	62.7
제주	150	75.3	64.0	61.3	46.7	
합계	1549명	92.4	89.0	84.3	66.9	



성별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 남자가 여자보다, 태도에서는 여자가 남자보다 1% 이하 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 인지도에서 20대, 30대, 40대 모두 99%이상의 결과를 보였다. 그 중 20대와 60대 이상 간에 인지도는 약 24%, 이해도와 태도는 41%대, 사용도는 약 52%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 38%이상, 이해도 39%이상, 사용도 약 44%이상, 태도 약 19%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서는 서울 경기와 제주 간에 인지도 24.4%, 이해도와 사용도는 34%대 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 태도에서는 충북이 가장 높게 나타났으며, 가장 낮은 결과를 보인 경북, 제주와 40%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다.

4. 네거티브

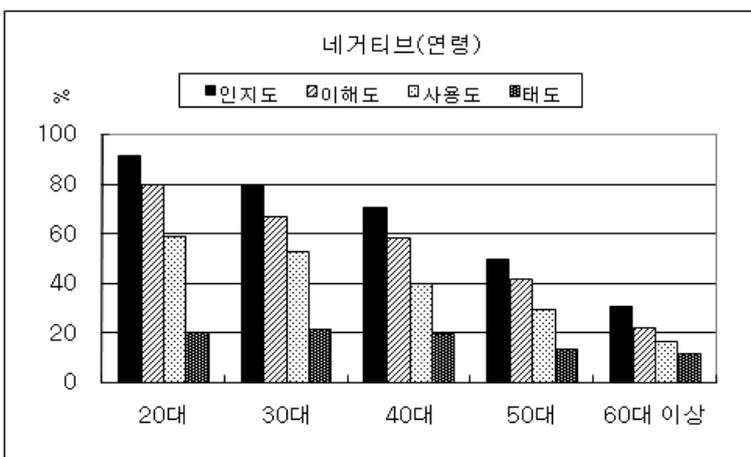
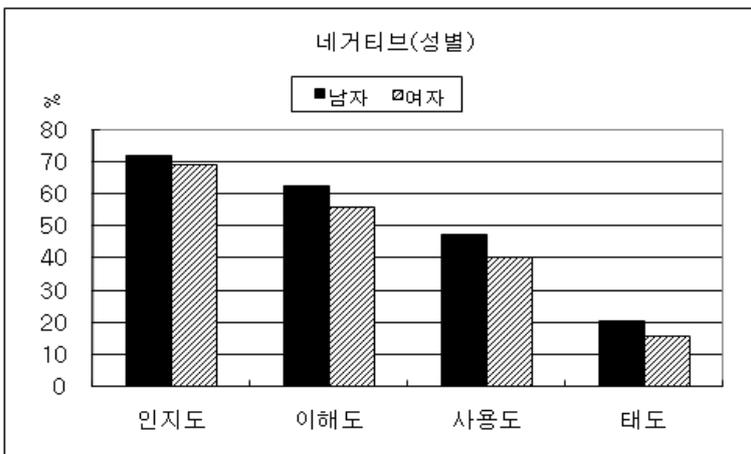
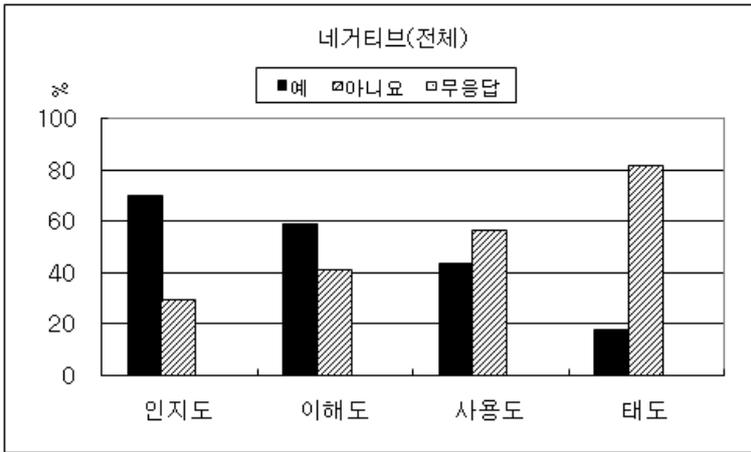
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	70.2	58.9	43.4	17.8
아니요	29.8	41.1	56.4	82.1
무응답	0.0	0.1	0.2	0.1

‘네거티브’의 인지도는 70.24%, 이해도는 58.9%, 사용도는 43.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 17.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	71.8	62.4	47.4	20.3
	여자	829	68.9	55.9	40.1	15.7
연령	20대	469	91.7	79.5	58.8	20.0
	30대	337	79.5	66.5	52.5	21.1
	40대	293	70.3	58.0	39.7	19.1
	50대	239	49.8	41.4	29.3	13.0
	60대 이상	211	30.8	21.8	16.1	11.4
학력	중졸 이하	195	16.4	11.8	6.7	10.8
	고졸	561	63.6	50.6	35.9	16.4
	전문대졸	198	75.3	54.0	42.4	15.2
	대졸 이상	582	93.1	84.5	63.7	22.5
지역	서울 경기	300	93.0	80.7	63.0	19.3
	강원	150	55.3	45.3	28.0	18.0
	충북	151	72.2	59.6	49.7	33.1
	충남	148	56.1	48.0	35.1	14.2
	경북	150	58.7	51.3	38.0	10.7
	경남	200	81.0	66.5	47.0	11.5
	전북	150	59.3	42.7	28.0	15.3
	전남	150	79.3	72.0	53.3	23.3
제주	150	50.7	39.3	28.2	15.3	
합계		1549명	70.2	58.9	43.5	17.8



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 3~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 20대와 60대 이상 간에 약 43~61%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다. 태도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 10%정도 차이로 가장 큰 차이가 나는 것으로 나타났다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 47%이상, 이해도 약 39%이상, 사용도 약 29%이상, 태도는 4%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 세 가지 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 42%, 이해도 약 41%, 사용도는 35%차이로 가장 큰 격차가 나는 것으로 나타났다. 태도에서는 충북과 경북 간에 22% 정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다.

5. 네트워크

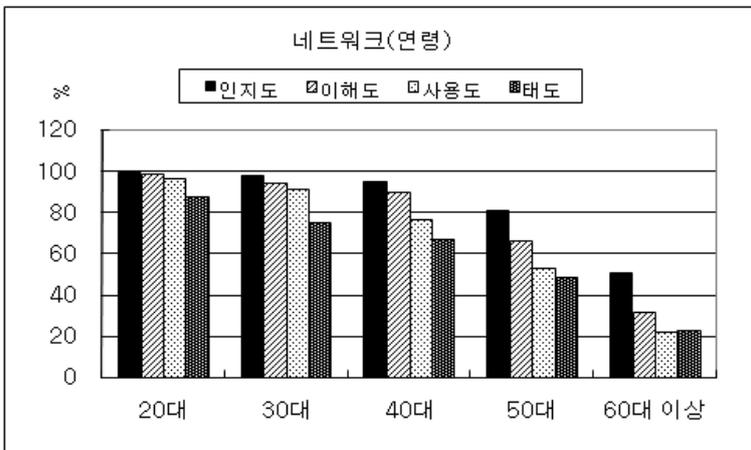
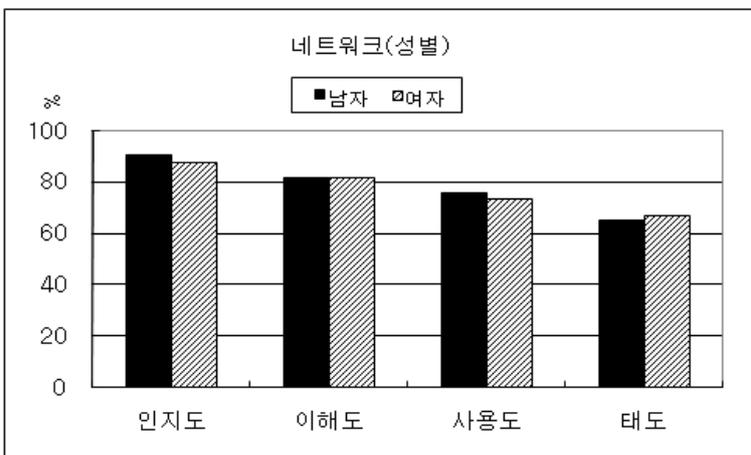
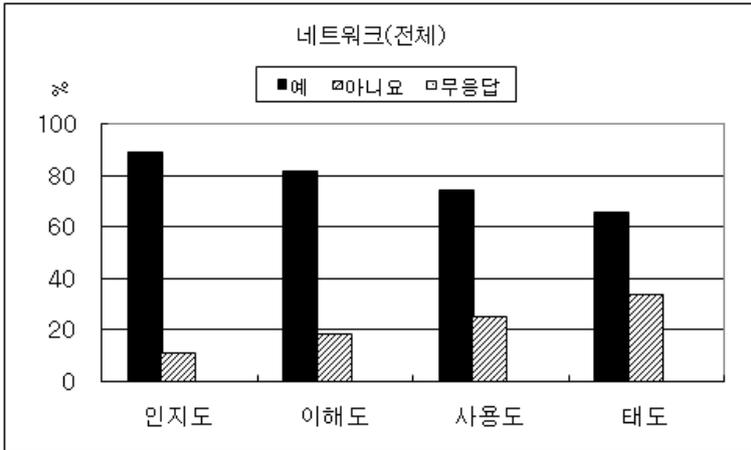
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.8	81.6	74.3	65.9
아니요	11.2	18.4	25.6	34.1
무응답	0.0	0.0	0.1	0.0

‘네트워크’의 인지도는 88.8%, 이해도는 81.6%, 사용도는 74.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 65.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	90.4	81.8	75.7	64.9
	여자	829	87.3	81.4	73.3	66.8
연령	20대	469	99.4	98.5	96.2	87.6
	30대	337	97.9	93.5	91.1	74.8
	40대	293	95.2	89.8	76.0	66.6
	50대	239	80.8	66.1	52.7	48.5
	60대 이상	211	50.7	31.3	21.8	22.3
학력	중졸 이하	195	37.9	23.6	17.4	23.6
	고졸	561	93.0	83.1	71.1	63.8
	전문대졸	198	95.5	91.4	83.8	73.2
	대졸 이상	582	99.3	96.4	93.5	79.6
지역	서울 경기	300	99.7	98.3	95.3	84.3
	강원	150	86.0	75.3	64.0	62.0
	충북	151	82.1	74.8	71.5	64.9
	충남	148	83.1	75.7	63.9	62.2
	경북	150	85.3	72.0	57.3	45.3
	경남	200	95.0	88.0	84.5	68.0
	전북	150	85.3	76.7	64.0	66.7
	전남	150	95.3	88.7	86.0	68.0
제주	150	74.0	66.0	58.4	52.7	
합계		1549명	88.8	81.6	74.4	65.9



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보였으며, 태도를 제외한 세 가지 항목에서 남자가 여자보다 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 49%, 이해도 약 67%, 사용도 약 74%, 태도는 약 65%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도에서는 40%이상, 나머지 항목에서는 50%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 26%, 32%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 38~39%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

6.네티즌

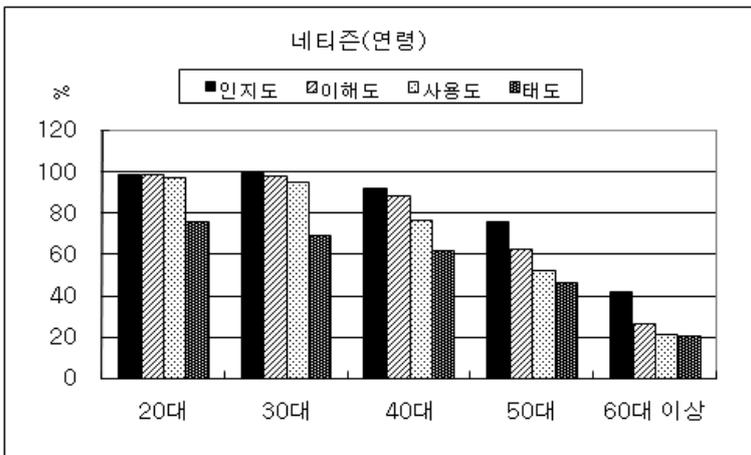
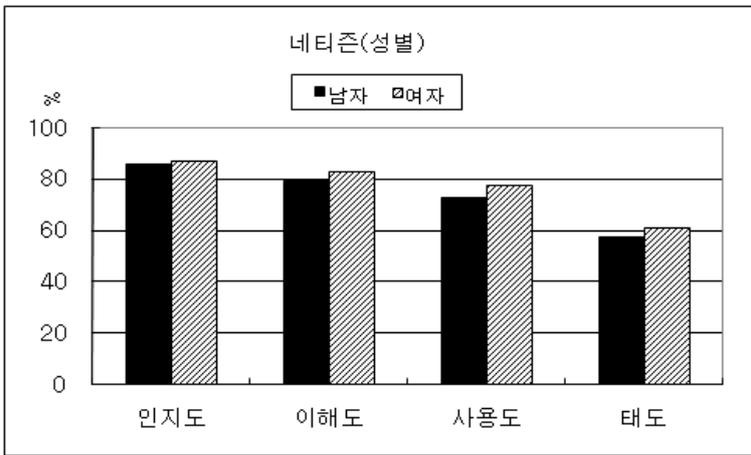
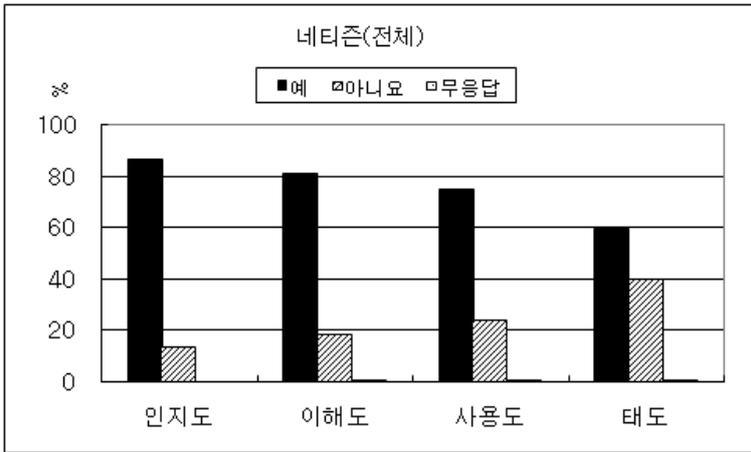
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.3	80.9	75.1	59.4
아니요	13.7	18.3	23.9	39.8
무응답	0.0	0.8	1.0	0.8

‘네티즌’의 인지도는 86.3%, 이해도는 80.9%, 사용도는 75.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 59.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.7	79.2	72.6	57.6
	여자	829	86.9	82.4	77.3	60.9
연령	20대	469	98.9	98.3	97.0	75.3
	30대	337	99.1	97.9	94.4	69.1
	40대	293	91.8	87.7	76.1	61.8
	50대	239	75.7	62.3	51.7	46.0
	60대 이상	211	42.2	26.5	20.9	20.4
학력	중졸 이하	195	35.4	22.1	15.9	22.1
	고졸	561	88.8	81.8	73.0	58.6
	전문대졸	198	96.5	92.4	86.4	69.2
	대졸 이상	582	97.8	96.0	93.3	69.2
지역	서울 경기	300	98.7	97.3	94.7	71.0
	강원	150	82.0	74.7	60.7	56.7
	충북	151	82.8	80.8	80.1	67.5
	충남	148	81.1	73.0	59.9	58.1
	경북	150	82.7	72.0	62.7	38.7
	경남	200	93.0	90.0	85.5	60.0
	전북	150	78.7	70.0	63.3	59.3
	전남	150	95.3	87.3	85.3	63.3
제주	150	68.0	63.3	60.7	48.0	
합계		1549명	86.3	80.9	75.1	59.4



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도에서 30대와 60대 이상 간에 약 57%차이가 났으며, 나머지 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 이해도 약 72%, 사용도 약 76%, 태도는 약 55%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 태도를 제외한 나머지 항목에서 중졸 이하와 고졸 이상 간에 50%이상의 격차를 보였으며 태도에서는 약 37%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 31%, 36%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 35%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 32%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

7. 네티켓

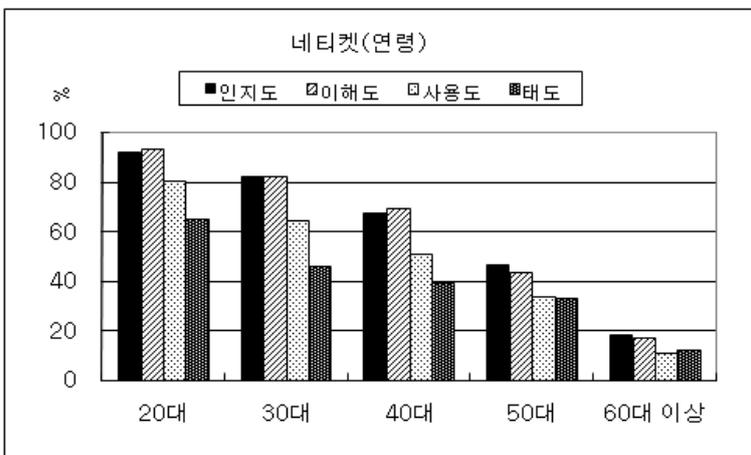
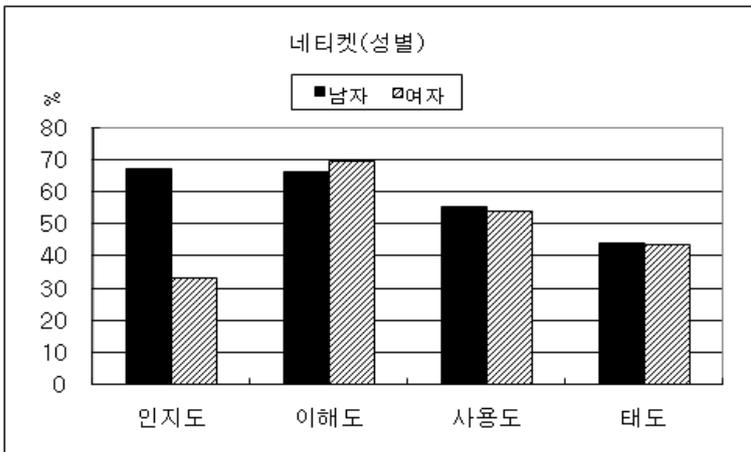
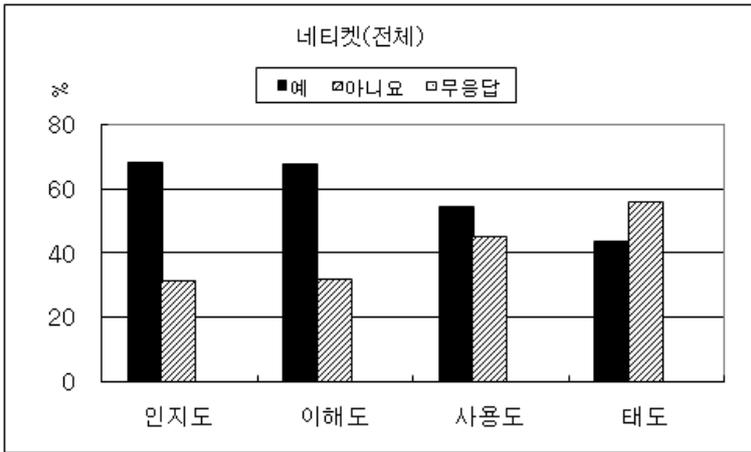
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	68.4	67.9	54.4	43.7
아니요	31.6	32.0	45.4	56.3
무응답	0.0	0.1	0.3	0.0

‘네티켓’의 인지도는 68.4%, 이해도는 67.9%, 사용도는 54.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	67.1	66.4	55.6	43.9
	여자	829	32.9	69.3	53.6	43.5
연령	20대	469	92.3	92.7	80.2	64.8
	30대	337	82.5	82.2	64.0	46.0
	40대	293	67.6	68.9	50.7	39.2
	50대	239	46.9	43.1	33.6	32.6
	60대 이상	211	18.5	17.1	11.0	11.8
학력	중졸 이하	195	17.4	11.3	8.8	14.9
	고졸	561	65.6	66.1	55.6	45.3
	전문대졸	198	77.3	75.8	59.1	50.0
	대졸 이상	582	84.9	85.7	66.6	49.3
지역	서울 경기	300	84.3	87.0	67.0	52.3
	강원	150	60.0	57.3	47.3	43.3
	충북	151	70.2	72.8	60.9	51.0
	충남	148	59.5	58.1	41.8	39.2
	경북	150	55.3	52.7	43.6	28.0
	경남	200	76.5	75.5	60.5	42.5
	전북	150	58.7	54.0	43.3	44.0
	전남	150	75.3	77.3	60.7	42.7
제주	150	57.3	55.3	50.3	42.0	
합계		1549명	68.4	68.0	54.5	43.7



성별로는 남자가 여자보다 인지도에서 약 35%가량의 큰 차이를 보였으며, 나머지 세 항목에서는 3%미만의 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 74%, 이해도 약 76%, 사용도 약 69%, 태도는 53%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 48%이상, 이해도 약 55%이상, 사용도 약 47%이상, 태도는 30%이상 차이가 났다. 지역별로는 서울 경기와 경북 간에 인지도 29%, 이해도와 태도에서는 약 34%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 25% 차이로 가장 큰 격차를 보였다.

8. 노하우

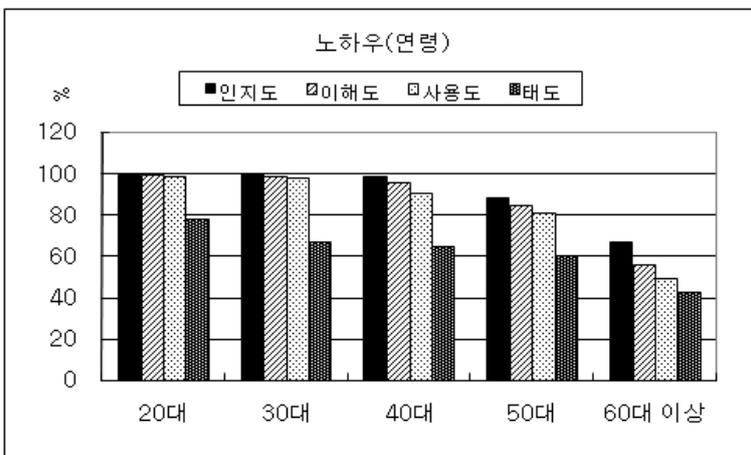
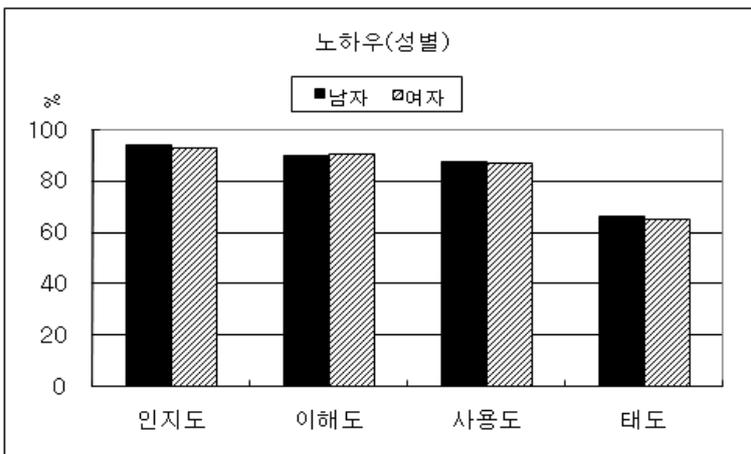
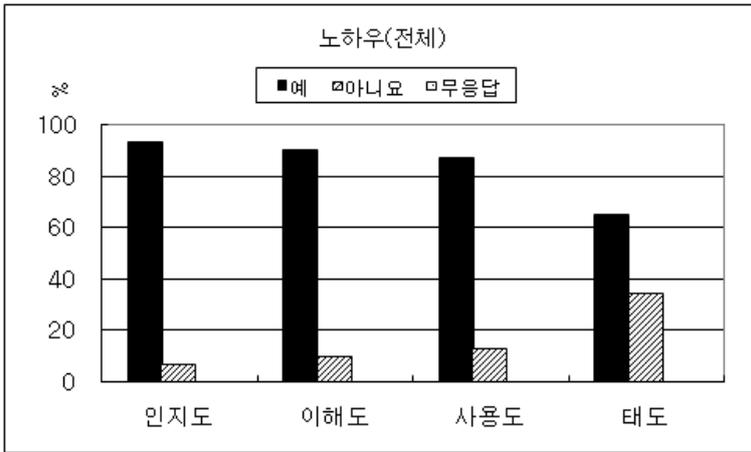
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	93.2	90.0	87.0	65.3
아니요	6.8	10.0	12.8	34.7
무응답	0.0	0.0	0.1	0.0

‘노하우’의 인지도는 93.2%, 이해도는 90.0%, 사용도는 87.0%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 65.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	93.9	89.9	87.6	66.1
	여자	829	92.5	90.1	86.7	64.7
연령	20대	469	99.4	98.9	98.3	78.0
	30대	337	100.0	98.2	97.3	66.8
	40대	293	98.3	95.2	90.1	64.2
	50대	239	88.3	84.5	80.8	60.3
	60대 이상	211	66.8	55.9	49.3	42.2
학력	중졸 이하	195	58.5	47.2	41.5	41.5
	고졸	561	96.6	93.2	89.1	69.9
	전문대졸	198	98.5	96.5	95.5	70.2
	대졸 이상	582	99.5	99.1	97.4	67.4
지역	서울 경기	300	99.0	99.0	99.0	74.0
	강원	150	95.3	92.7	86.7	75.3
	충북	151	86.8	81.5	82.8	64.9
	충남	148	90.5	85.8	81.5	69.6
	경북	150	91.3	86.7	80.0	44.0
	경남	200	99.0	97.0	92.5	63.5
	전북	150	95.3	90.0	86.7	69.3
	전남	150	97.3	96.0	92.0	66.0
제주	150	76.0	70.0	69.3	53.3	
합계		1549명	93.2	90.0	87.1	65.3



성별로는 남녀 간에 2%미만의 차이를 보이며, 이해도에서는 여자가, 나머지 항목에서는 남자가 조금 높게 나타났다. 연령별로는 인지도에서 30대가 100%로 나타났으며 60대 이상과 33%의 차이를 보였다. 나머지 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 이해도 43%, 사용도 47%, 태도는 약 36%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 38%이상, 이해도와 사용도는 46~48%이상, 태도는 28%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 나머지 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 23%, 이해도와 사용도에서는 29~30%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 강원과 경북이 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

9. 다운로드

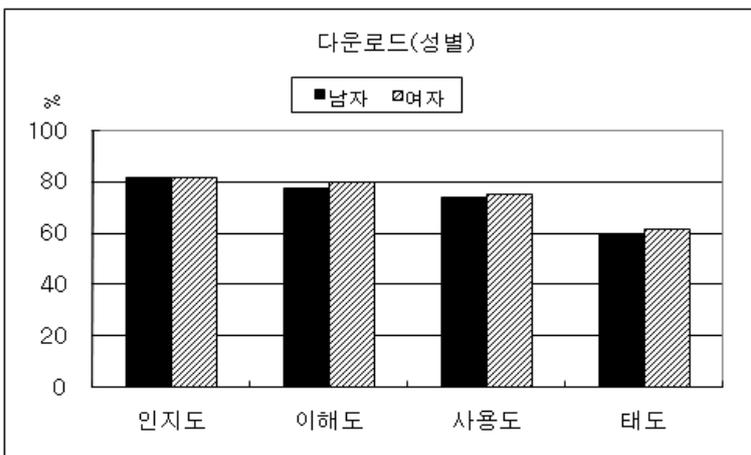
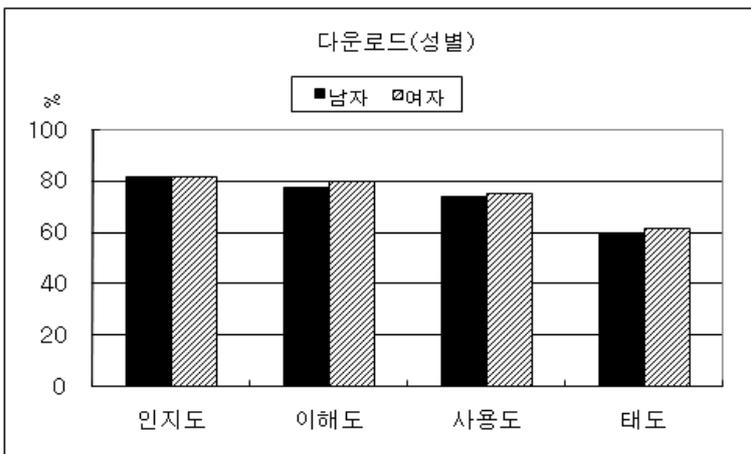
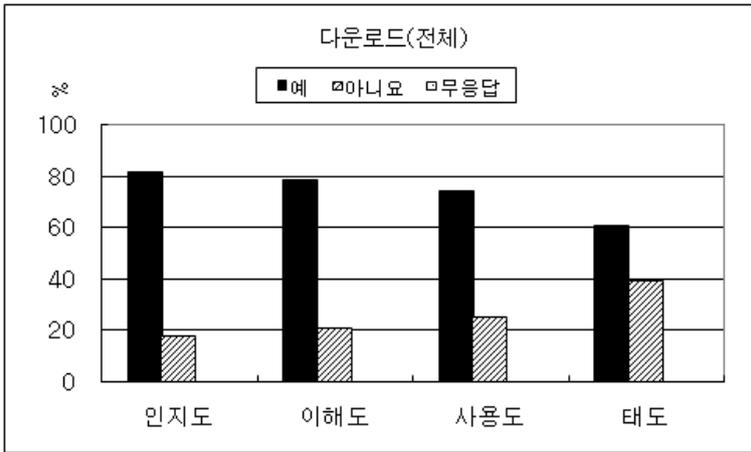
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	81.7	78.8	74.4	60.6
아니요	18.2	21.2	25.4	39.4
무응답	0.1	0.0	0.2	0.0

‘다운로드’의 인지도는 81.7%, 이해도는 78.8%, 사용도는 74.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 60.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	81.9	77.8	73.9	59.9
	여자	829	81.6	79.6	75.2	61.2
연령	20대	469	99.1	98.9	98.7	85.1
	30대	337	98.8	98.2	95.2	73.0
	40대	293	89.4	86.3	76.0	57.0
	50대	239	63.6	54.0	49.0	39.3
	60대 이상	211	26.1	20.4	15.2	15.2
학력	중졸 이하	195	23.1	20.0	15.9	19.5
	고졸	561	82.1	78.6	71.6	61.0
	전문대졸	198	92.9	86.9	85.4	65.7
	대졸 이상	582	97.4	96.4	93.8	72.5
지역	서울 경기	300	98.7	98.3	97.3	80.3
	강원	150	72.0	66.7	57.3	56.0
	충북	151	82.1	81.5	80.8	68.2
	충남	148	73.6	68.9	59.6	55.4
	경북	150	69.1	67.3	62.0	41.3
	경남	200	92.5	90.5	86.5	64.0
	전북	150	73.3	67.3	61.3	56.0
	전남	150	91.3	87.3	83.3	57.3
제주	150	62.7	57.3	55.7	45.3	
합계		1549명	81.8	78.8	74.6	60.6



성별로는 인지도에서 남자가 0.5%미만, 나머지 세 항목에서는 여자가 약 3%가량 높게 나왔다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 73%, 이해도 약 79%, 사용도 약 84%, 태도는 약 70%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸이하는 10~20%선에 머물렀고 고졸 이상과 50%이상 차이가 났다. 지역별로는 태도를 제외한 세 가지 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 36%, 이해도와 사용도는 41%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 39%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

10. 다크서클

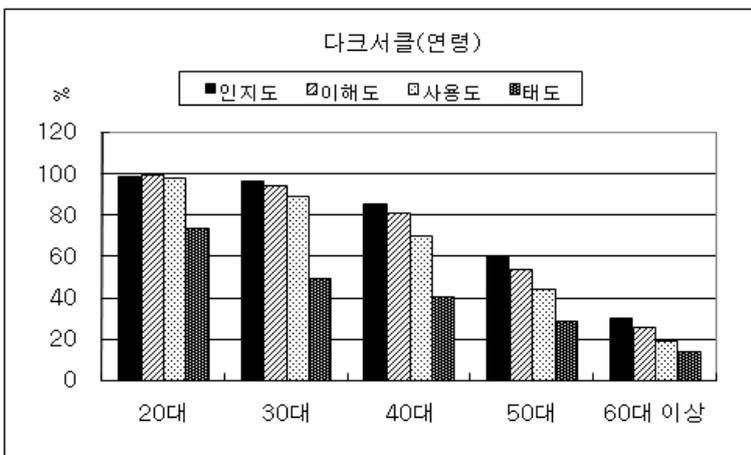
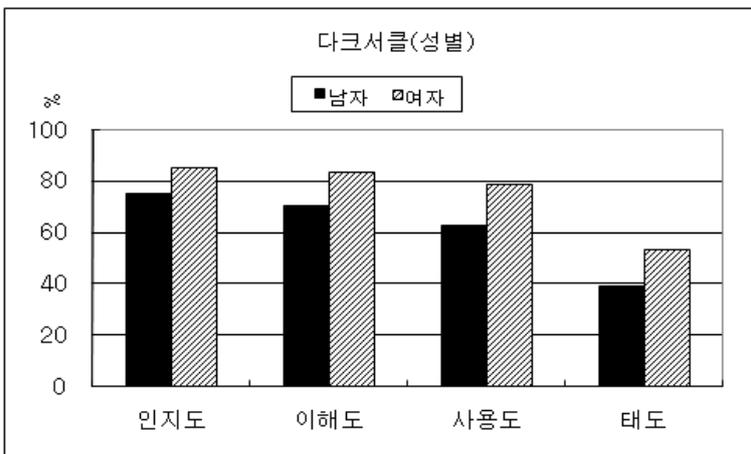
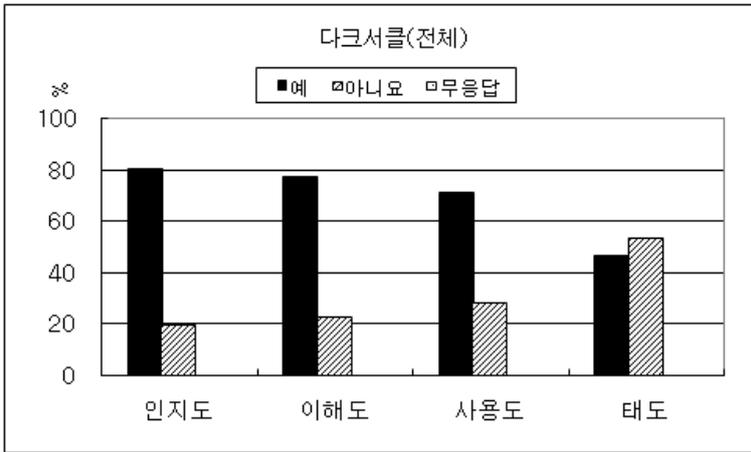
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	80.5	77.1	71.1	46.6
아니요	19.5	22.8	28.7	53.4
무응답	0.0	0.1	0.2	0.0

‘다크서클’의 인지도는 80.5%, 이해도는 77.1%, 사용도는 71.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 46.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	75.4	70.7	62.7	39.3
	여자	829	84.9	82.9	78.4	53.0
연령	20대	469	98.9	98.7	97.4	72.9
	30대	337	96.4	93.8	88.4	49.3
	40대	293	85.3	80.5	69.3	39.9
	50대	239	60.3	53.1	43.9	28.5
	60대 이상	211	30.3	25.6	18.5	13.7
학력	중졸 이하	195	31.3	26.7	22.6	22.6
	고졸	561	80.4	77.5	71.5	48.7
	전문대졸	198	90.4	86.4	80.3	54.0
	대졸 이상	582	93.6	91.2	84.3	50.2
지역	서울 경기	300	97.3	94.7	91.7	60.3
	강원	150	76.7	71.3	66.7	50.7
	충북	151	81.5	80.1	78.1	58.9
	충남	148	77.0	76.4	59.9	44.6
	경북	150	77.3	73.3	66.7	34.7
	경남	200	88.5	85.0	82.0	46.5
	전북	150	65.3	62.7	54.7	39.3
	전남	150	82.0	78.7	68.0	35.3
제주	150	59.3	52.3	48.0	35.3	
합계		1549명	80.5	77.2	71.1	46.6



성별로는 모든 항목에서 여자가 남자보다 최소 5%에서 최대 13%까지 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 약 73%, 사용도 약 79%, 태도는 약 59%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도를 제외한 항목에서는 48~50%이상, 태도에서는 26%이상 차이가 났다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 38%, 이해도 약 42%, 사용도는 약 44%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 26%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

11. 덤핑

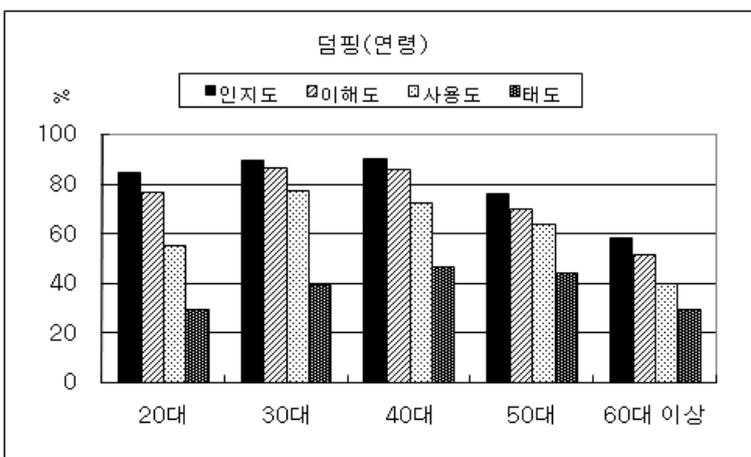
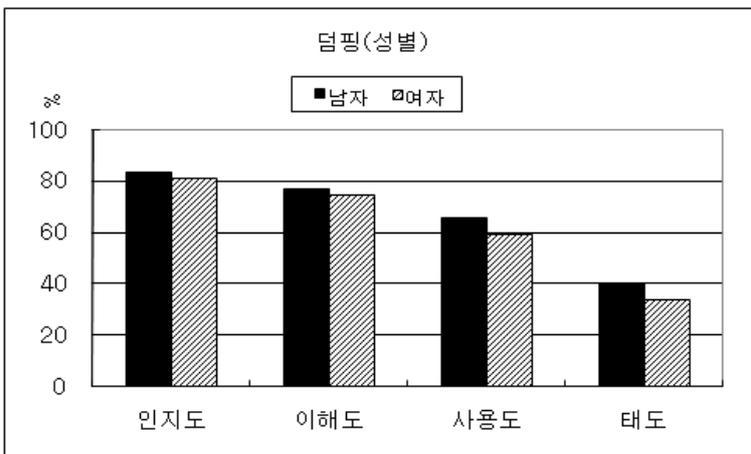
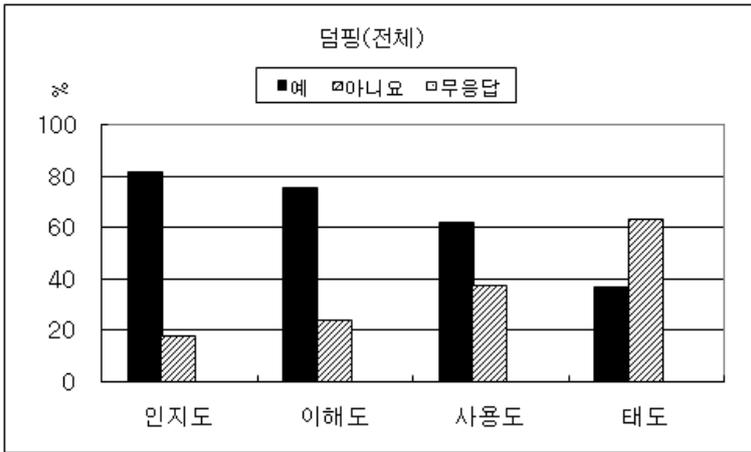
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	81.9	75.7	62.2	36.7
아니요	18.1	24.2	37.6	63.3
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘덤핑’의 인지도는 81.9%, 이해도는 75.7%, 사용도는 62.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 36.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	83.2	77.1	65.8	40.1
	여자	829	80.7	74.6	59.1	33.8
연령	20대	469	84.6	76.5	55.2	29.0
	30대	337	89.3	86.1	76.9	39.0
	40대	293	90.4	85.6	71.9	46.1
	50대	239	76.2	69.5	63.2	43.9
	60대 이상	211	58.3	51.2	39.8	28.9
학력	중졸 이하	195	44.6	35.4	27.7	24.6
	고졸	561	80.9	73.6	58.2	37.6
	전문대졸	198	86.9	81.8	71.7	38.4
	대졸 이상	582	93.3	89.3	74.7	39.2
지역	서울 경기	300	94.3	88.3	74.0	40.0
	강원	150	68.0	62.7	54.0	36.7
	충북	151	72.2	65.6	51.7	32.5
	충남	148	77.7	74.3	52.7	37.2
	경북	150	80.0	72.7	56.0	28.7
	경남	200	90.0	86.5	74.5	36.5
	전북	150	88.0	80.0	62.7	45.3
	전남	150	90.7	84.7	71.3	40.7
제주	150	60.7	51.0	47.0	29.5	
합계		1549명	81.9	75.8	62.2	36.7



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에 있어 약 2~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도와 태도에서 40대와 60대 이상 간에 각각 약 32%, 약 17%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 이해도와 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 35~37%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도에서는 13%이상, 나머지 항목에서는 30~37%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 34%, 약 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 경남과 제주 간에 약 28%차이로 가장 큰 차이가 났으며, 태도에서는 전남과 경북 간에 12%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

12. 데이터

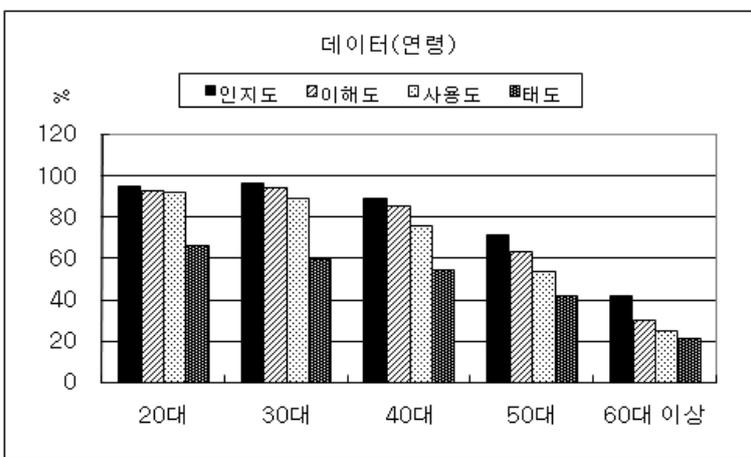
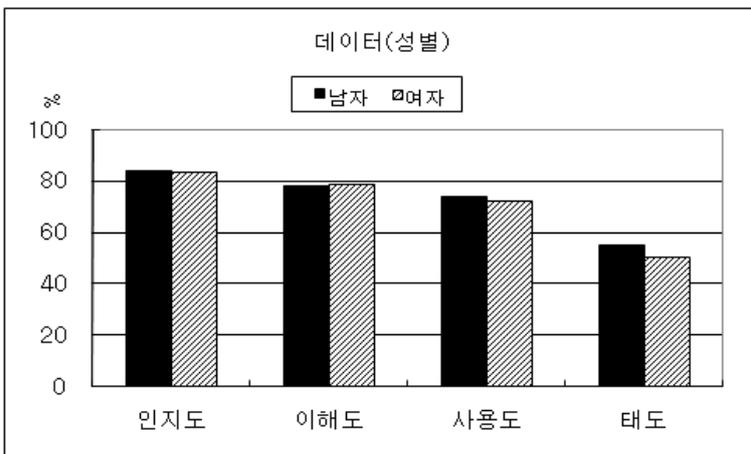
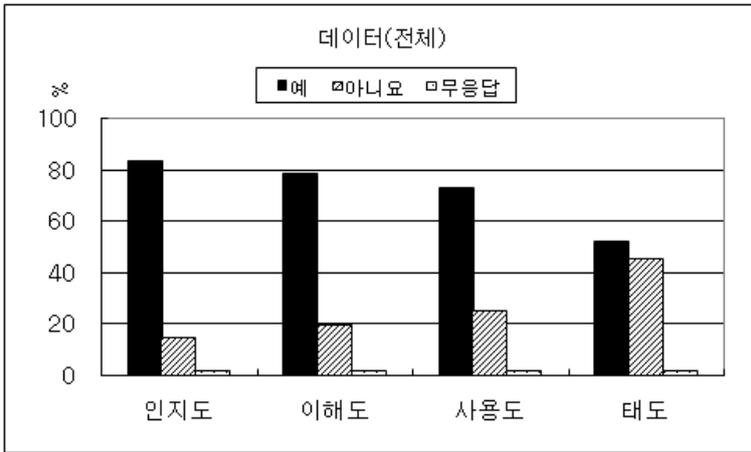
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.3	78.3	72.8	52.4
아니요	14.8	19.8	25.1	45.6
무응답	1.9	1.9	2.1	2.1

‘데이터’의 인지도는 83.3%, 이해도는 78.3%, 사용도는 72.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 52.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	83.8	78.3	74.2	54.9
	여자	829	82.9	78.3	71.7	50.2
연령	20대	469	94.7	92.3	91.5	65.7
	30대	337	96.4	94.1	88.7	59.6
	40대	293	89.4	85.0	75.1	54.3
	50대	239	71.5	63.2	53.6	41.4
	60대 이상	211	41.7	29.9	24.6	21.0
학력	중졸 이하	195	26.7	17.9	13.3	17.9
	고졸	561	84.8	77.9	71.1	51.3
	전문대졸	198	94.4	89.4	82.8	59.6
	대졸 이상	582	96.9	95.7	91.6	62.9
지역	서울 경기	300	99.3	97.3	96.3	64.0
	강원	150	76.7	71.3	60.0	50.0
	충북	151	82.1	81.5	76.8	62.9
	충남	148	76.4	66.9	64.2	45.9
	경북	150	80.7	73.3	59.3	38.0
	경남	200	81.0	78.5	75.5	48.5
	전북	150	80.7	69.3	62.7	52.0
	전남	150	94.0	90.7	86.7	59.3
제주	150	63.3	56.7	49.3	40.3	
합계		1549명	83.3	78.3	72.8	52.4



성별로는 동일한 비율을 보인 이해도를 제외하곤 남자가 여자보다 1~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 30대와 60대 간에 인지도 약 55%, 이해도 약 64%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 사용도에서는 약 57%, 태도에서는 약 45%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 30~60%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 세 가지 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 36%, 이해도 약 41%, 사용도는 47%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 26%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

13. 데이터베이스

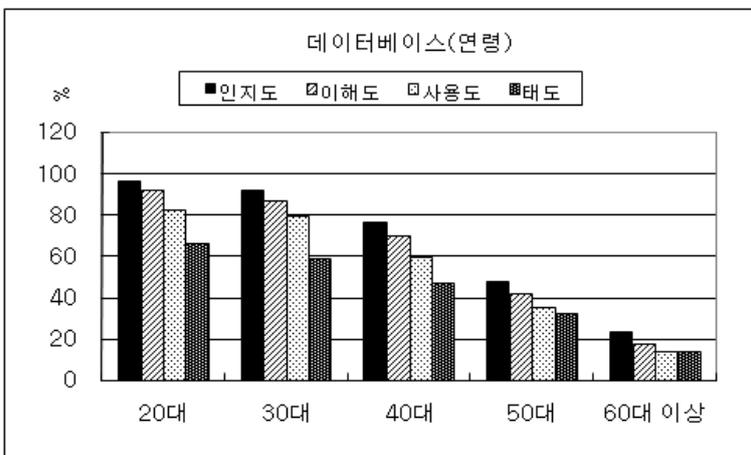
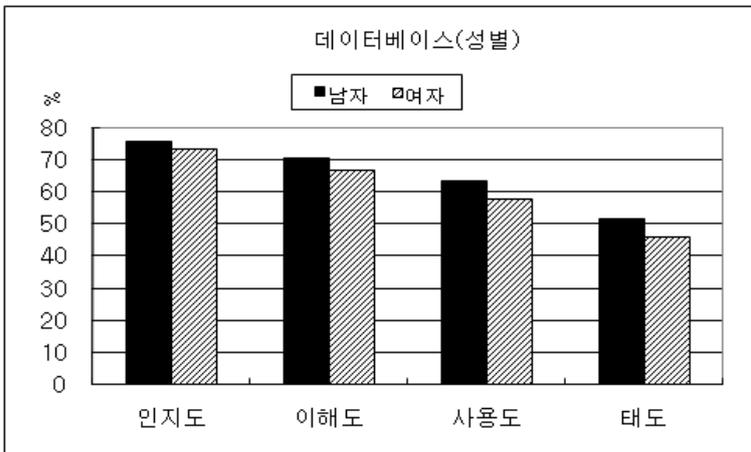
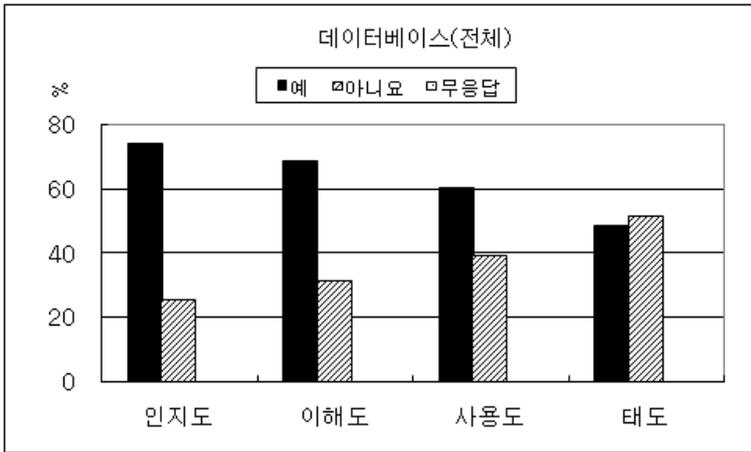
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	74.3	68.5	60.4	48.4
아니요	25.6	31.5	39.4	51.5
무응답	0.1	0.0	0.2	0.2

‘데이터베이스’의 인지도는 74.3%, 이해도는 68.5%, 사용도는 60.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 48.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	75.7	70.6	63.5	51.5
	여자	829	73.2	66.7	57.8	45.7
연령	20대	469	96.6	91.7	81.8	65.9
	30대	337	92.3	86.4	78.9	58.5
	40대	293	76.8	69.3	59.4	46.9
	50대	239	47.7	41.8	35.1	32.2
	60대 이상	211	23.2	17.5	13.7	13.7
학력	중졸 이하	195	17.4	12.3	10.3	15.9
	고졸	561	69.6	61.5	52.0	43.7
	전문대졸	198	85.9	77.3	61.6	52.5
	대졸 이상	582	94.3	91.6	85.2	63.0
지역	서울 경기	300	96.7	93.0	83.3	67.0
	강원	150	54.0	47.3	41.3	38.7
	충북	151	77.5	68.9	60.9	55.0
	충남	148	63.5	53.4	42.2	36.7
	경북	150	62.0	58.7	49.3	33.3
	경남	200	88.0	81.0	73.5	51.5
	전북	150	66.7	60.7	52.7	47.3
	전남	150	84.7	80.0	75.3	54.7
제주	150	49.0	44.7	37.6	31.3	
합계		1549명	74.4	68.5	60.4	48.4



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 2~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 이해도 73~74%, 사용도 68%, 태도는 52%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 52%이상, 이해도 49%이상, 사용도 41%이상, 태도는 27%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 태도를 제외한 나머지 항목에서 45~48%, 태도에서는 약 36%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다.

14. 디지털

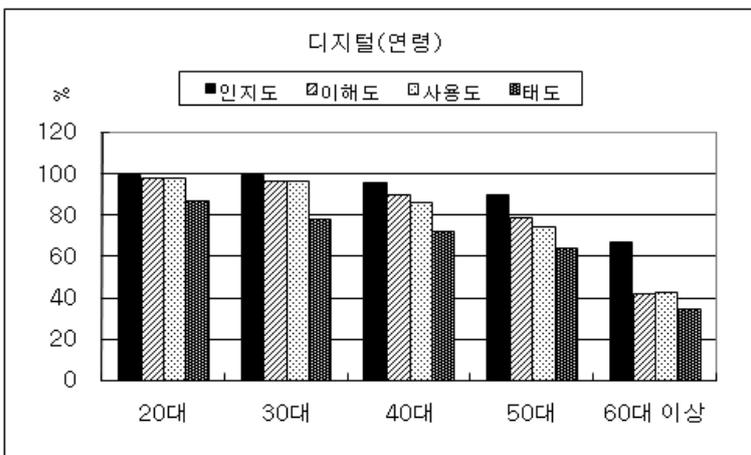
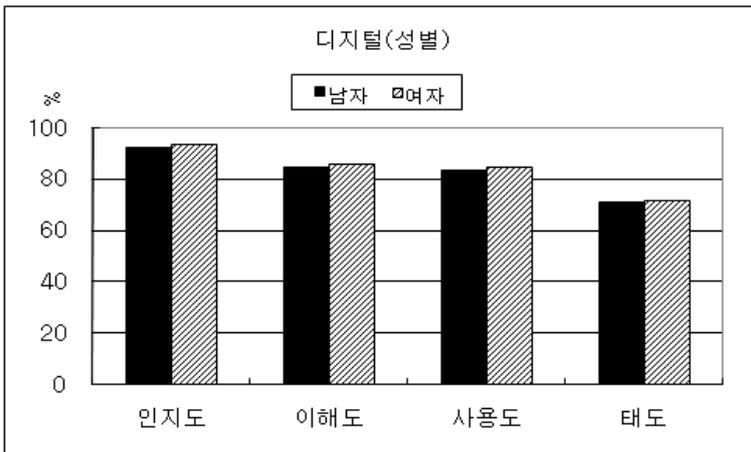
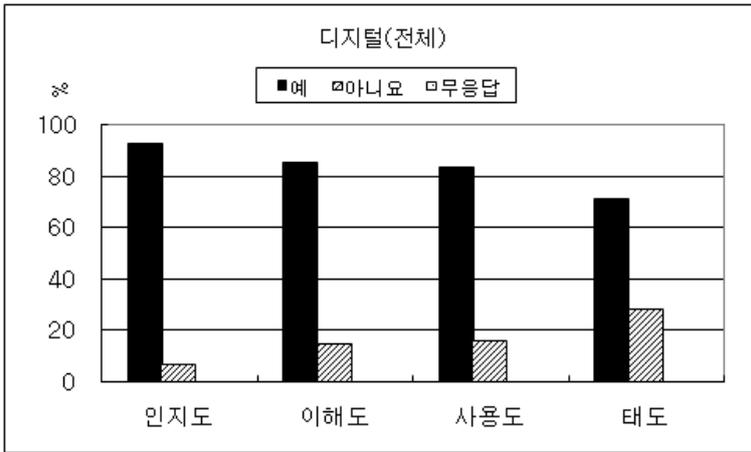
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	92.8	85.1	83.7	71.3
아니요	7.2	14.8	16.1	28.7
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘디지털’의 인지도는 92.8%, 이해도는 85.1%, 사용도는 83.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 71.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.6	84.7	83.7	71.1
	여자	829	93.0	85.5	84.1	71.5
연령	20대	469	99.4	97.7	97.9	86.8
	30대	337	99.1	95.8	95.8	78.0
	40대	293	95.9	89.4	85.7	71.7
	50대	239	90.0	78.7	74.1	64.0
	60대 이상	211	67.3	41.7	42.4	34.1
학력	중졸 이하	195	61.0	36.9	36.9	39.5
	고졸	561	94.3	86.3	83.4	71.3
	전문대졸	198	99.5	94.9	93.9	71.7
	대졸 이상	582	99.8	97.2	97.1	82.3
지역	서울 경기	300	99.7	96.7	98.0	86.3
	강원	150	91.3	84.0	84.7	77.3
	충북	151	85.4	80.8	82.1	72.2
	충남	148	91.2	77.0	74.8	65.5
	경북	150	96.7	80.7	75.3	52.0
	경남	200	96.5	91.0	88.5	69.5
	전북	150	90.0	82.0	76.0	74.0
	전남	150	97.3	94.7	95.3	74.7
제주	150	79.2	65.8	64.2	55.7	
합계		1549명	92.8	85.1	83.9	71.3



성별로는 남녀 간에 1%미만의 차이를 보이며 비슷하게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 32%, 이해도와 사용도 약 56%, 태도는 약 53%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 33%이상, 이해도 49%이상, 사용도 46%이상, 태도는 31%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 21%, 이해도 약 31%, 사용도는 약 34%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 34%차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

15. 디카

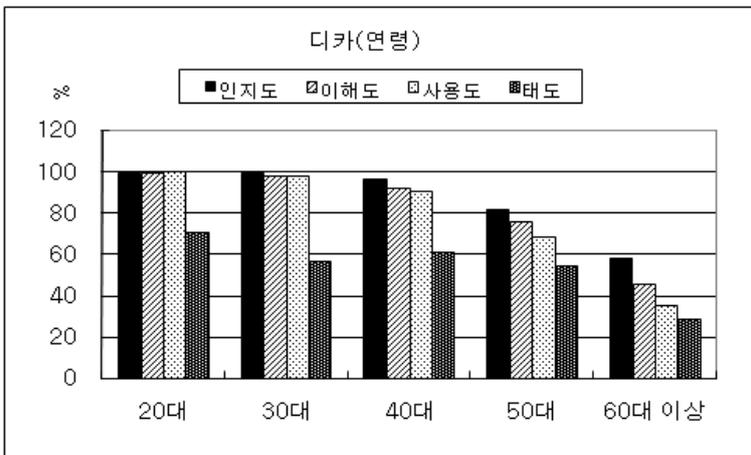
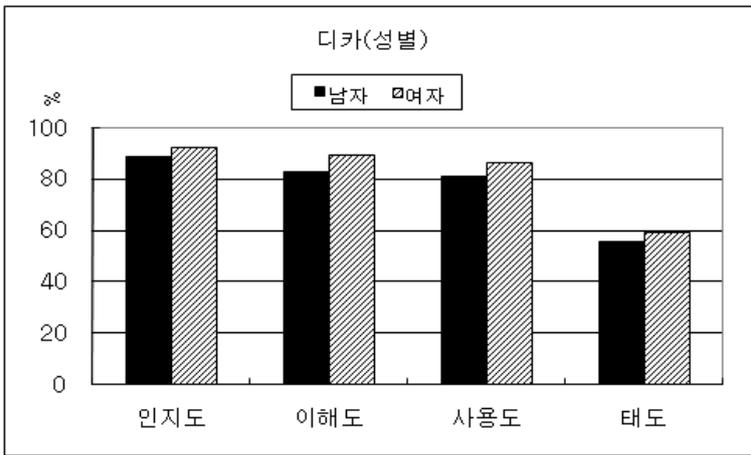
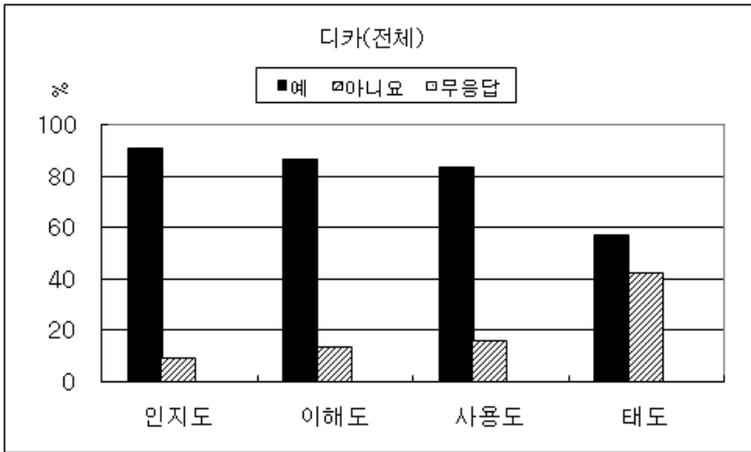
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	90.6	86.2	83.7	57.3
아니요	9.4	13.7	16.2	42.5
무응답	0.1	0.1	0.1	0.2

‘디카’의 인지도는 90.6%, 이해도는 86.2%, 사용도는 83.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 57.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	88.6	83.1	81.0	55.6
	여자	829	92.3	89.0	86.0	58.9
연령	20대	469	99.6	98.9	99.6	70.4
	30대	337	99.7	97.6	97.3	56.5
	40대	293	96.2	91.5	90.1	61.1
	50대	239	81.6	75.3	68.2	54.0
	60대 이상	211	58.3	45.0	35.1	28.4
학력	중졸 이하	195	52.3	39.5	31.3	29.7
	고졸	561	92.5	87.0	83.8	58.1
	전문대졸	198	98.5	94.4	93.9	62.1
	대졸 이상	582	98.8	98.5	97.4	64.2
지역	서울 경기	300	100.0	98.7	99.7	66.0
	강원	150	86.7	82.0	80.0	61.3
	충북	151	84.8	82.8	83.4	59.6
	충남	148	89.9	82.4	75.7	55.8
	경북	150	89.3	82.7	70.7	43.3
	경남	200	97.5	94.5	94.5	60.5
	전북	150	83.3	78.7	73.3	53.3
	전남	150	96.7	92.7	92.0	60.7
제주	150	75.3	66.7	64.0	46.0	
합계		1549명	90.6	86.2	83.7	57.4



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 3~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도에서 30대와 60대 이상 간에 약 41%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 나머지 세 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 이해도 약 54%, 사용도 약 65%, 태도는 42%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 40%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 25%, 이해도 32%, 사용도는 약 36%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 23%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

16. 로밍

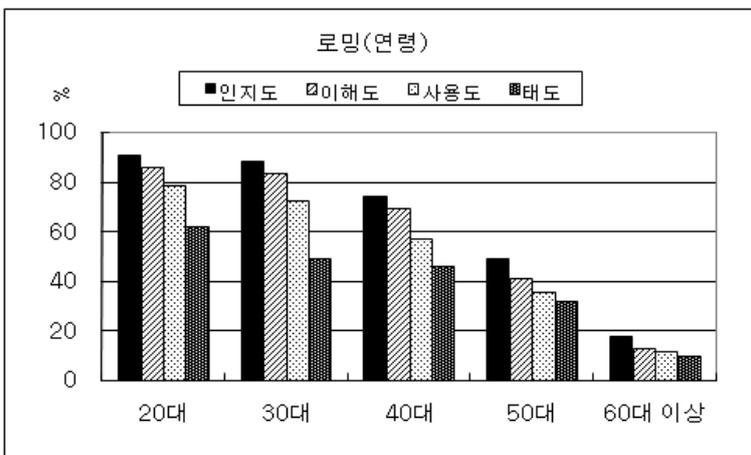
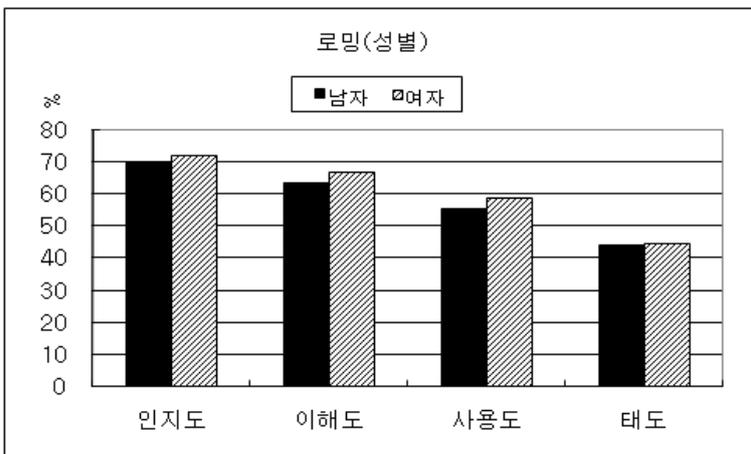
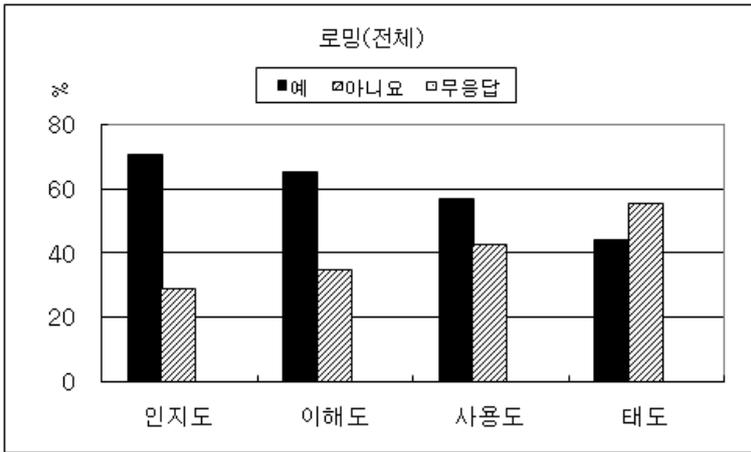
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	70.8	65.1	56.9	44.0
아니요	29.1	34.8	42.9	55.7
무응답	0.1	0.1	0.1	0.3

‘로밍’의 인지도는 70.8%, 이해도는 65.1%, 사용도는 56.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 44.0%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	70.0	63.4	55.2	43.9
	여자	829	71.7	66.6	58.6	44.4
연령	20대	469	91.0	85.7	78.3	61.4
	30대	337	88.4	83.3	71.9	49.0
	40대	293	74.4	68.9	56.7	45.7
	50대	239	49.0	41.0	35.1	31.9
	60대 이상	211	18.0	12.3	11.4	9.5
학력	중졸 이하	195	14.4	12.3	8.7	12.9
	고졸	561	65.8	57.8	49.9	43.5
	전문대졸	198	81.8	73.7	62.4	44.9
	대졸 이상	582	91.2	87.3	78.5	55.1
지역	서울 경기	300	96.3	93.0	85.3	63.3
	강원	150	57.3	50.7	40.7	41.3
	충북	151	70.9	66.9	60.3	51.0
	충남	148	56.8	52.0	41.9	37.7
	경북	150	59.3	52.7	40.7	29.3
	경남	200	77.5	71.0	62.0	40.0
	전북	150	62.0	52.7	48.7	46.7
	전남	150	82.7	76.0	68.0	41.6
제주	150	47.0	40.9	35.1	28.2	
합계		1549명	70.9	65.1	57.0	44.1



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에 있어 약 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 이해도 약 73%, 사용도 약 67%, 태도는 약 52%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 전체적으로 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하의 인지도, 이해도, 태도에서 10%대, 사용도에서는 8%선으로, 고졸 이상과 인지도에서는 최소 50%이상, 이해도와 사용도에서는 40%이상, 태도에서는 30%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주가 인지도 약 49%, 이해도 약 52%, 사용도 약 50%, 태도는 약 35%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

17. 로스쿨

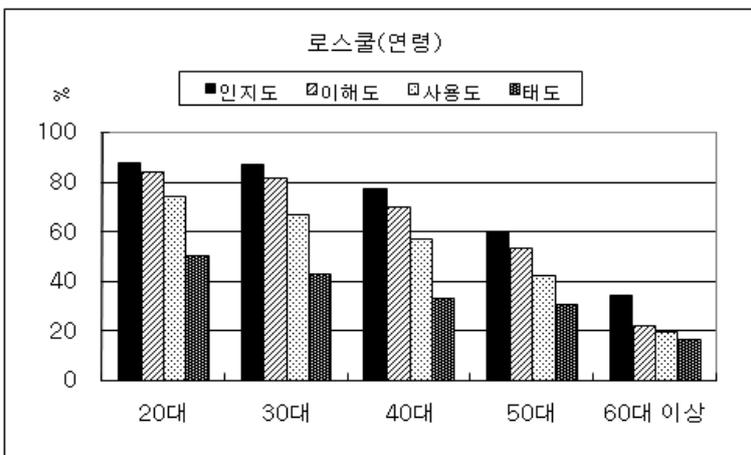
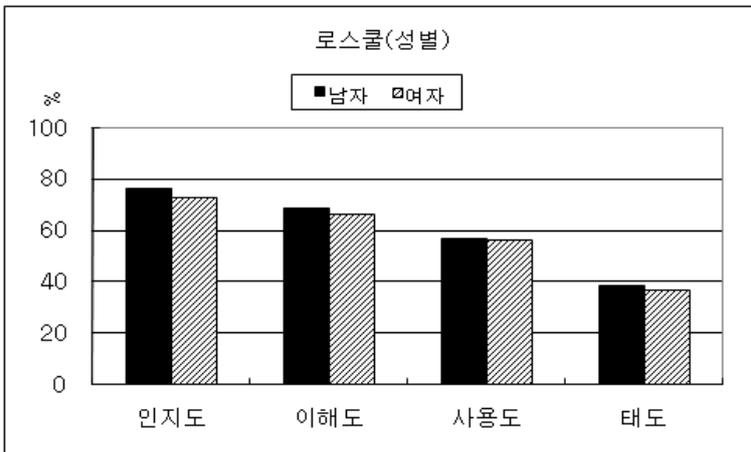
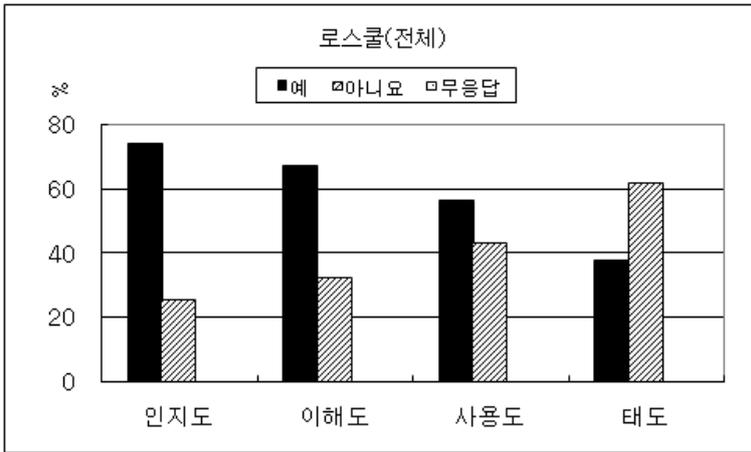
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	74.2	67.3	56.6	37.6
아니요	25.8	32.6	43.3	62.2
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘로스쿨’의 인지도는 74.2%, 이해도는 67.3%, 사용도는 56.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 37.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	76.2	68.7	57.1	38.6
	여자	829	72.5	66.2	56.3	36.9
연령	20대	469	87.8	83.8	74.0	50.3
	30대	337	87.2	81.3	66.3	42.7
	40대	293	77.5	69.6	57.0	33.1
	50대	239	60.3	53.1	41.8	30.5
	60대 이상	211	34.6	21.8	19.4	16.1
학력	중졸 이하	195	27.2	19.5	15.9	15.9
	고졸	561	70.6	60.2	49.7	36.4
	전문대졸	198	79.3	69.2	53.3	36.9
	대졸 이상	582	92.4	90.4	79.0	46.9
지역	서울 경기	300	93.7	88.7	79.0	52.3
	강원	150	63.3	56.0	41.3	37.3
	충북	151	76.2	67.5	61.6	44.4
	충남	148	48.0	43.9	28.4	24.5
	경북	150	62.0	56.7	43.3	25.3
	경남	200	86.5	80.5	74.0	37.5
	전북	150	71.3	60.0	48.7	36.7
	전남	150	82.7	76.7	66.7	35.3
제주	150	60.4	50.3	38.5	30.9	
합계		1549명	74.2	67.4	56.7	37.7



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 1~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 사용도는 53~54%, 이해도는 62%, 태도는 34%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 전체적으로 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 53%이상, 이해도 40%이상, 사용도 33%이상, 태도는 20%이상의 차이를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 충남 간에 인지도와 이해도에서 약 45~46%, 사용도는 약 51%, 태도는 약 28%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

18. 로열티

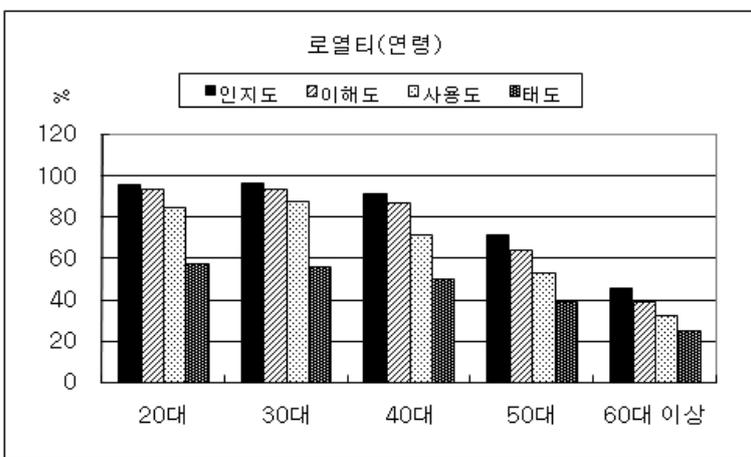
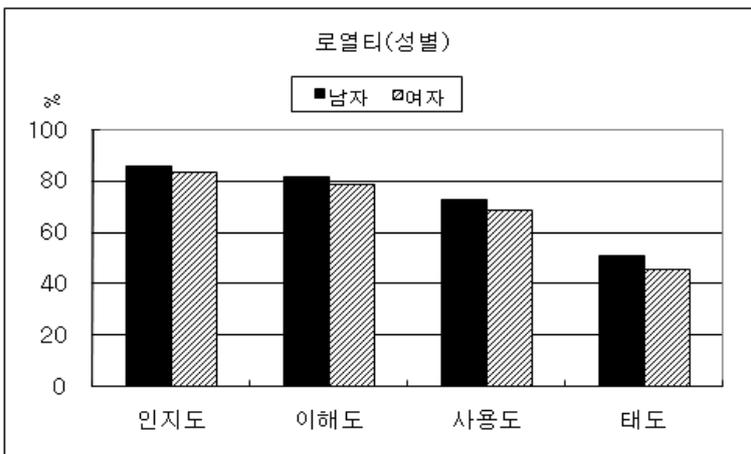
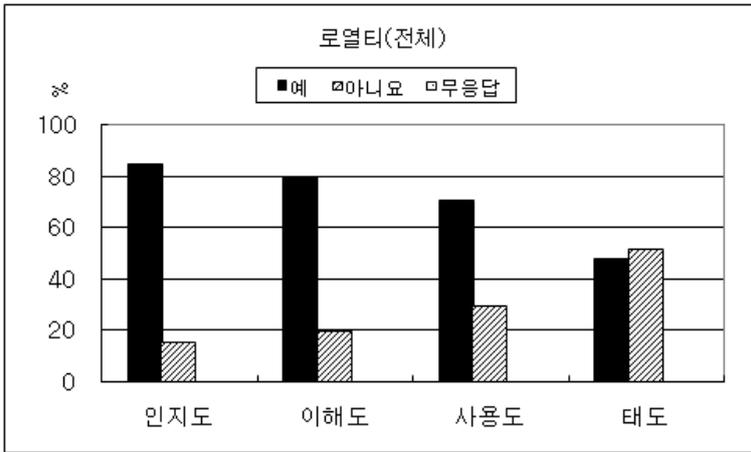
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	84.4	79.9	70.3	48.1
아니요	15.6	20.0	29.6	51.8
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘로열티’의 인지도는 84.4%, 이해도는 79.9%, 사용도는 70.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 48.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.7	81.8	72.8	51.1
	여자	829	83.4	78.4	68.3	45.6
연령	20대	469	95.5	93.2	84.0	57.1
	30대	337	96.1	93.1	87.5	55.8
	40대	293	91.5	86.3	71.3	49.5
	50대	239	71.5	64.0	52.7	38.9
	60대 이상	211	46.0	38.9	31.8	24.6
학력	중졸 이하	195	34.9	24.1	21.0	21.5
	고졸	561	84.7	79.0	67.0	47.2
	전문대졸	198	93.9	89.9	79.2	48.5
	대졸 이상	582	98.1	96.6	87.4	58.3
지역	서울 경기	300	98.7	97.0	89.7	63.3
	강원	150	80.7	78.0	62.0	49.3
	충북	151	77.5	72.2	66.9	45.7
	충남	148	75.7	68.9	54.1	38.8
	경북	150	76.7	71.3	59.3	34.7
	경남	200	91.5	88.9	83.0	46.5
	전북	150	85.3	78.7	65.3	55.3
	전남	150	92.0	87.3	79.3	50.0
제주	150	65.1	57.0	50.0	34.9	
합계		1549명	84.4	80.0	70.4	48.2



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 3~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도와 사용도에서 30대와 60대 이상 간에 각각 약 50%, 약 56%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 이해도와 태도에서는 20대와 60대 이상 간에 각각 약 54%, 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 50%이상, 이해도 약 55%이상, 사용도 46%이상, 태도는 약 26%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 34%, 이해도와 사용도는 약 40%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 29%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

19. 물

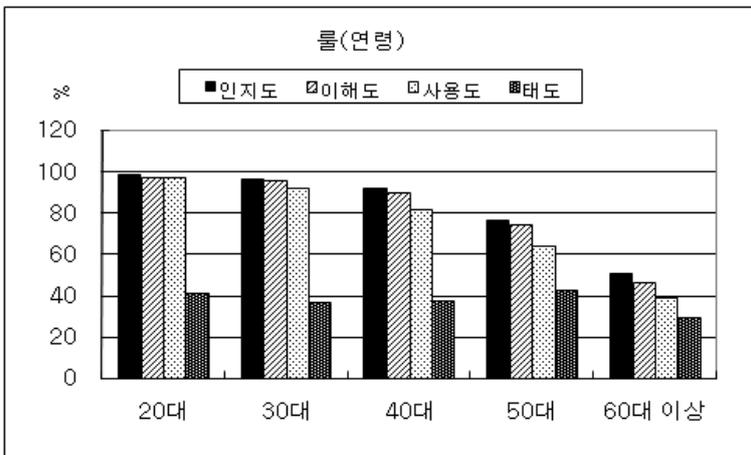
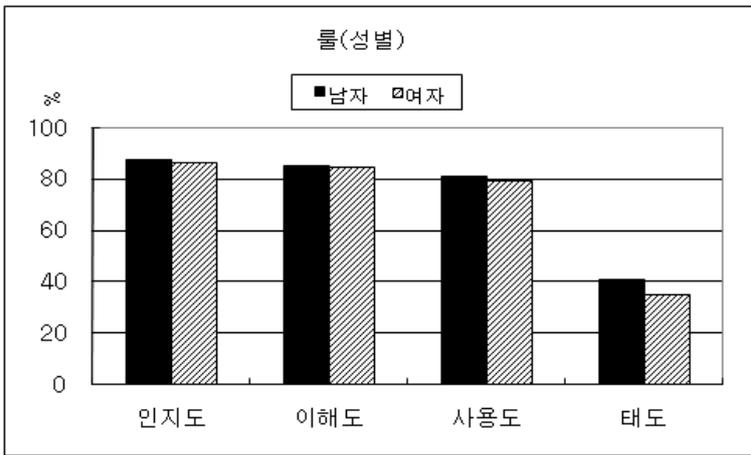
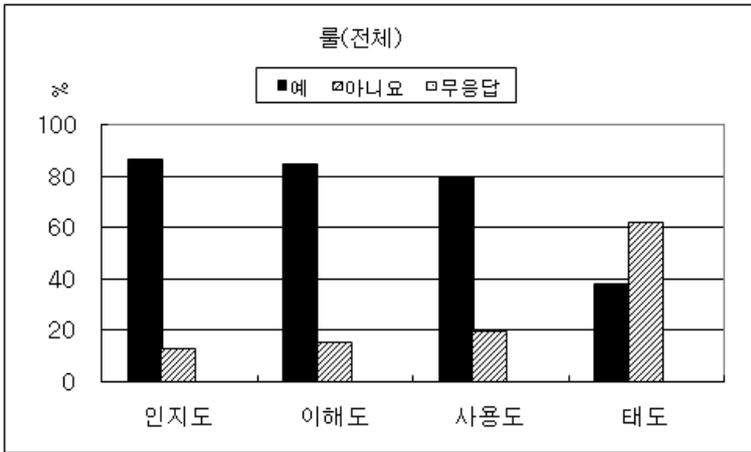
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.8	84.8	79.7	37.8
아니요	13.2	15.2	20.1	62.1
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘물’의 인지도는 86.8%, 이해도는 84.8%, 사용도는 79.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 37.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	87.3	85.3	80.8	41.1
	여자	829	86.4	84.4	79.0	35.0
연령	20대	469	98.3	97.0	96.6	40.7
	30대	337	96.4	95.5	91.9	36.7
	40대	293	91.8	89.8	81.6	36.9
	50대	239	76.6	74.1	64.0	42.3
	60대 이상	211	50.7	46.0	38.9	29.4
학력	중졸 이하	195	37.9	34.4	25.6	25.6
	고졸	561	88.9	85.9	81.6	43.9
	전문대졸	198	94.9	95.5	91.9	44.4
	대졸 이상	582	98.6	97.4	92.6	34.3
지역	서울 경기	300	99.3	97.7	97.0	36.7
	강원	150	88.7	85.3	77.3	54.0
	충북	151	80.8	79.5	79.5	43.0
	충남	148	79.1	77.0	68.2	36.1
	경북	150	81.3	76.7	63.3	28.7
	경남	200	93.0	93.0	88.0	37.0
	전북	150	82.7	82.7	70.7	40.7
	전남	150	95.3	93.3	92.7	33.3
제주	150	66.4	62.4	61.5	32.2	
합계	1549명	86.8	84.8	79.8	37.8	



성별로는 남자가 여자보다 태도를 제외한 세 가지 항목에서 1%가량의 근소한 차이로 높게 나타났고, 태도에서는 6%가량 더 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 간에 인지도 약 48%, 이해도 51%, 사용도 약 58%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 50대와 60대 이상 간에 약 13%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도에서는 약 18%이상, 나머지 항목에서는 50%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 33%, 이해도와 사용도는 35%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 강원과 제주 간에 약 22%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

20. 리스

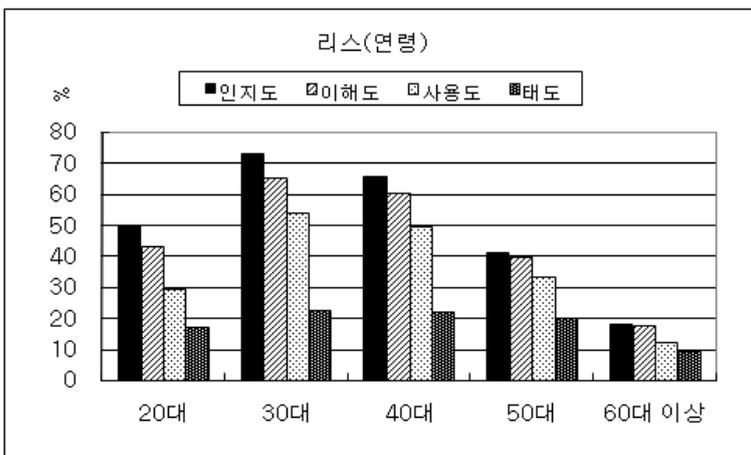
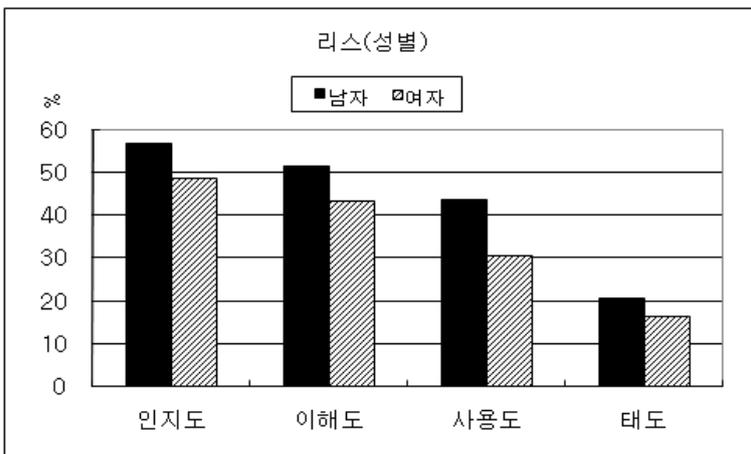
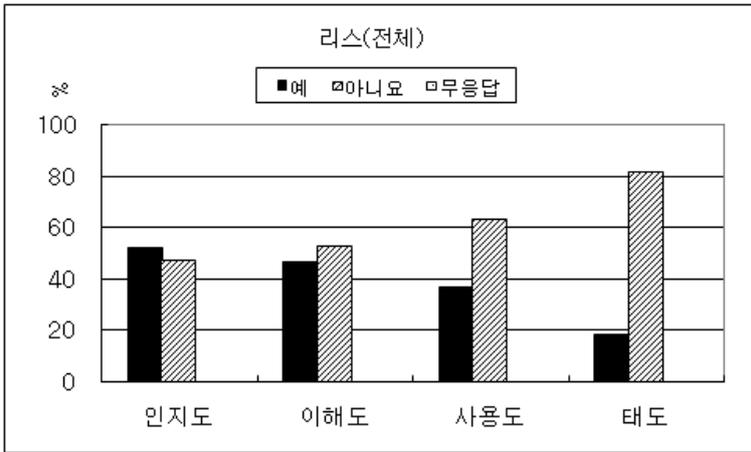
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	52.3	46.9	36.6	18.3
아니요	47.6	53.0	63.3	81.6
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘리스’의 인지도는 52.3%, 이해도는 46.9%, 사용도는 36.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 18.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	56.7	51.5	43.7	20.6
	여자	829	48.5	43.1	30.5	16.4
연령	20대	469	50.1	42.9	29.4	16.8
	30대	337	73.2	65.2	53.9	22.3
	40대	293	65.9	60.1	49.1	21.8
	50대	239	41.0	39.3	33.1	19.7
	60대 이상	211	18.0	17.5	11.8	9.0
학력	중졸 이하	195	9.7	11.3	8.2	11.8
	고졸	561	42.2	37.1	27.3	16.2
	전문대졸	198	59.1	50.5	41.4	18.7
	대졸 이상	582	74.9	68.0	54.2	22.7
지역	서울 경기	300	71.0	67.0	52.3	22.7
	강원	150	40.7	33.3	27.3	22.7
	충북	151	43.0	40.4	35.1	24.5
	충남	148	43.2	33.8	25.7	14.9
	경북	150	44.7	41.3	28.7	12.0
	경남	200	58.0	51.5	39.0	16.5
	전북	150	44.7	38.7	28.7	20.0
	전남	150	70.7	62.7	52.0	15.3
제주	150	34.2	32.2	24.2	12.8	
합계		1549명	52.3	47.0	36.6	18.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 3~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 30대와 60대 이상 간에 인지도 약 55%, 이해도 약 48%, 사용도 약 42%, 태도는 약 13%차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 33%이상, 이해도 약 26%이상, 사용도 19%이상, 태도는 4%이상 차이가 났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 37%, 이해도 약 35%, 사용도는 28%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 13%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

21. 리스크

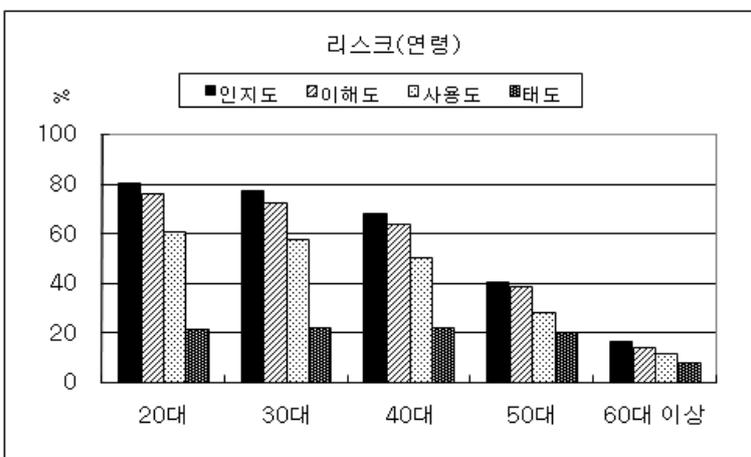
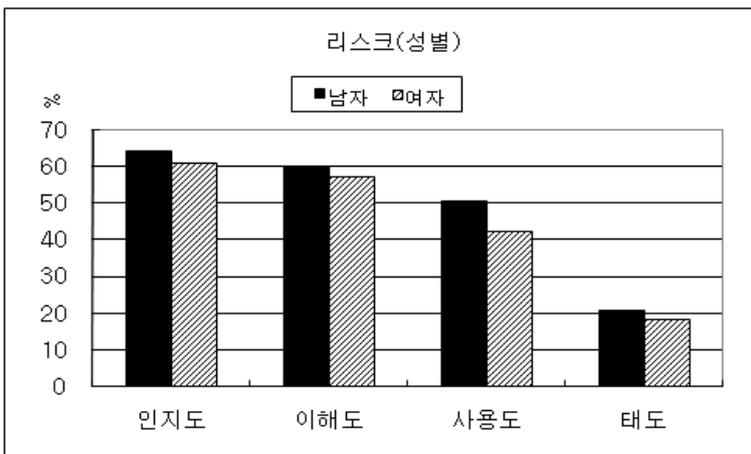
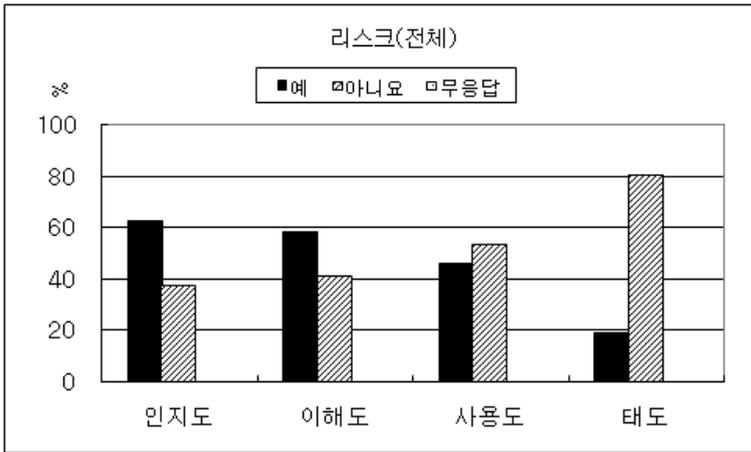
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	62.3	58.4	46.0	19.3
아니요	37.6	41.4	53.9	80.5
무응답	0.1	0.2	0.2	0.2

‘리스크’의 인지도는 62.3%, 이해도는 58.4%, 사용도는 46%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 19.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	64.4	60.2	50.6	20.6
	여자	829	60.6	56.8	42.0	18.2
연령	20대	469	80.2	75.7	60.3	20.9
	30대	337	77.1	72.0	57.1	21.7
	40대	293	67.9	63.8	49.8	21.8
	50대	239	40.2	38.1	28.0	20.2
	60대 이상	211	16.6	13.7	11.4	7.6
학력	중졸 이하	195	11.8	10.8	8.7	12.3
	고졸	561	55.3	52.8	41.2	17.1
	전문대졸	198	69.2	60.1	47.0	23.7
	대졸 이상	582	84.3	79.5	63.3	22.4
지역	서울 경기	300	90.7	86.0	71.7	23.7
	강원	150	50.0	48.7	34.7	23.3
	충북	151	51.7	45.7	41.7	21.2
	충남	148	45.9	44.6	29.1	17.6
	경북	150	54.0	52.0	40.7	14.7
	경남	200	73.5	67.5	50.5	18.6
	전북	150	52.7	47.3	35.3	18.0
	전남	150	74.0	69.3	58.0	21.3
제주	150	36.2	33.6	24.8	11.4	
합계		1549명	62.3	58.4	46.0	19.3



성별로는 남자가 여자보다 인지도와 이해도에서는 약 4%, 사용도에서는 약 8%, 태도에서는 약 2%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 64%, 이해도 62%, 사용도는 약 49%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 40대와 60대 이상 간에 14%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 45%이상, 이해도 약 40%이상, 사용도는 약 30%이상 차이가 났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 태도의 경우는 전문대졸이 가장 높았으며, 중졸 이하와 11%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 55%, 이해도 약 42%, 사용도 약 47%, 태도는 약 12%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

22. 리콜

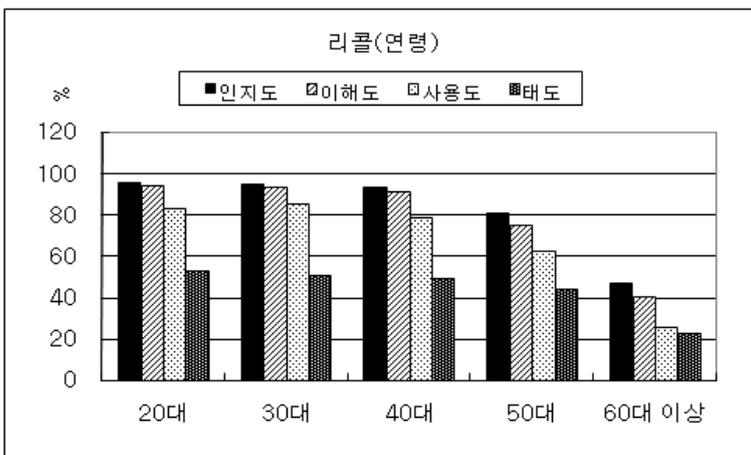
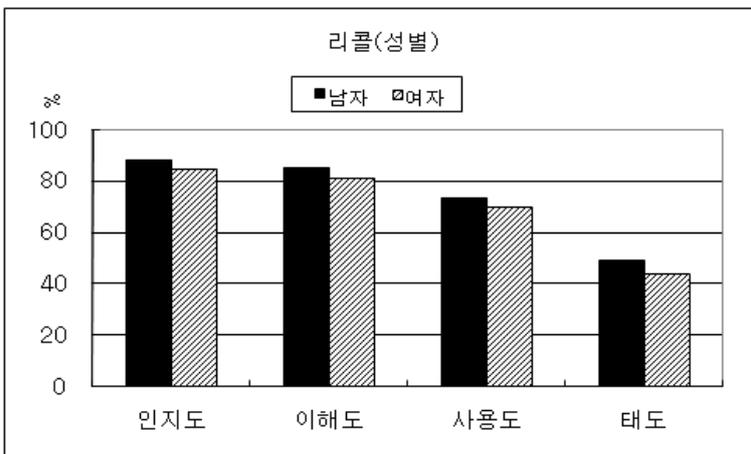
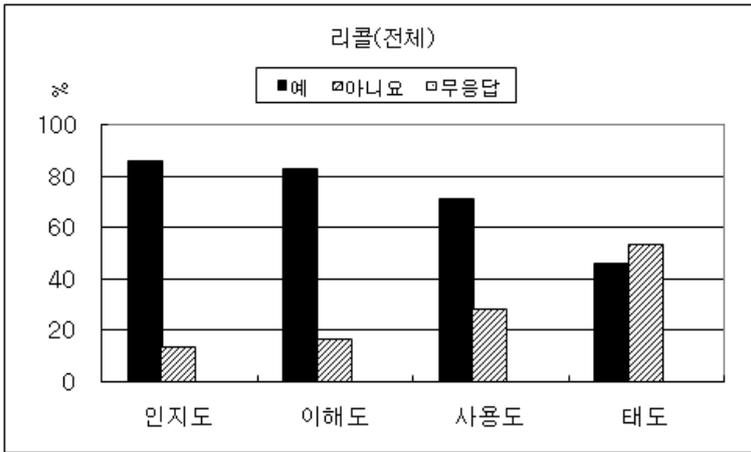
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.1	82.9	71.3	46.0
아니요	13.8	17.0	28.5	53.9
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘리콜’의 인지도는 86.1%, 이해도는 82.9%, 사용도는 71.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 46%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	88.1	85.0	73.2	49.0
	여자	829	84.4	81.1	69.7	43.4
연령	20대	469	95.5	94.2	82.5	52.5
	30대	337	95.0	92.9	84.9	50.7
	40대	293	93.5	91.1	78.2	49.0
	50대	239	80.8	74.5	62.3	43.9
	60대 이상	211	46.9	39.8	25.6	22.3
학력	중졸 이하	195	41.0	32.3	24.6	23.1
	고졸	561	87.3	82.9	69.0	44.1
	전문대졸	198	94.9	93.9	80.8	51.0
	대졸 이상	582	97.1	96.0	86.3	53.4
지역	서울 경기	300	98.0	96.7	87.0	53.7
	강원	150	79.3	76.0	58.0	53.3
	충북	151	80.1	76.8	72.8	49.7
	충남	148	83.8	79.7	60.1	47.3
	경북	150	74.7	73.3	58.0	33.3
	경남	200	93.0	92.5	83.5	43.0
	전북	150	86.0	78.0	60.0	48.7
	전남	150	96.0	92.7	85.3	43.6
제주	150	70.0	63.3	57.3	34.7	
합계		1549명	86.1	82.9	71.3	46.0



성별로는 남자가 여자보다 인지도와 이해도에서는 약 4%, 사용도에서는 3.5%, 태도에서는 약 5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 사용도를 제외한 항목에서 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 49%, 이해도 약 54%, 태도는 약 30%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 59%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 전체적으로 고학력일수록 높게 나타났으며, 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도에서는 20%이상, 나머지 항목에서는 40~50%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 28%, 이해도 약 33%, 사용도는 30%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 충북과 경북 간에 16%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

23. 리필

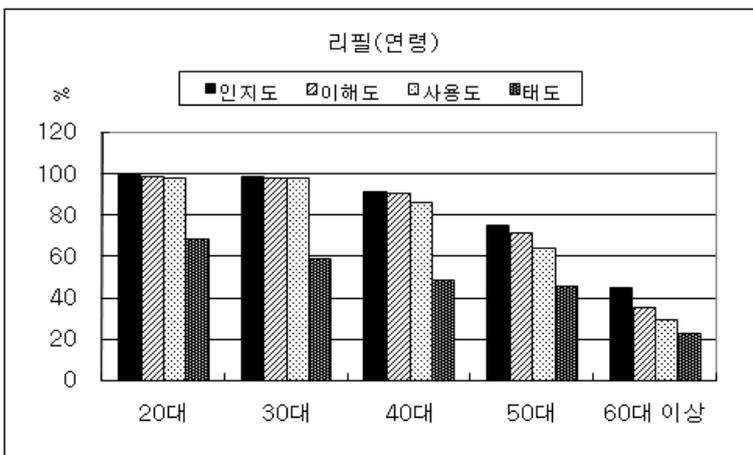
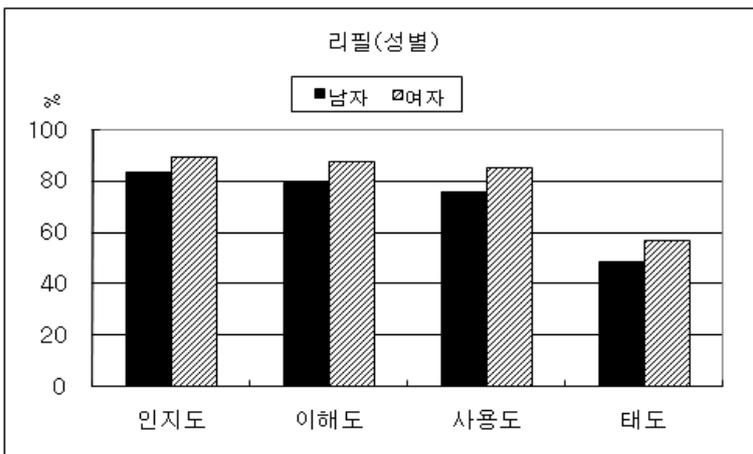
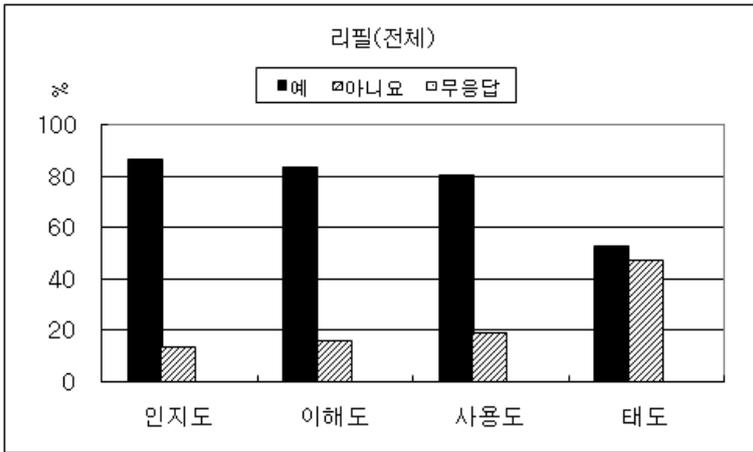
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.4	83.7	80.6	52.7
아니요	13.6	16.2	19.2	47.2
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘리필’의 인지도는 86.4%, 이해도는 83.7%, 사용도는 80.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 52.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	83.3	79.5	76.0	48.3
	여자	829	89.1	87.5	84.8	56.7
연령	20대	469	99.1	98.5	97.9	68.4
	30대	337	98.5	97.3	97.3	58.6
	40대	293	91.5	90.4	85.7	48.5
	50대	239	74.9	70.7	63.6	45.6
	60대 이상	211	45.0	35.1	28.9	22.7
학력	중졸 이하	195	42.1	33.8	28.7	29.2
	고졸	561	87.0	84.0	80.4	54.0
	전문대졸	198	96.0	91.9	91.4	58.6
	대졸 이상	582	97.6	97.6	94.8	56.8
지역	서울 경기	300	99.3	99.3	99.0	62.0
	강원	150	79.3	77.3	73.3	62.7
	충북	151	84.1	80.1	81.5	59.6
	충남	148	82.4	79.1	73.6	56.8
	경북	150	85.3	82.0	71.3	39.3
	경남	200	94.0	91.5	89.5	50.5
	전북	150	78.7	72.0	66.0	49.3
	전남	150	92.7	90.6	89.3	42.0
제주	150	66.4	63.8	61.5	44.3	
합계	1549명	86.4	83.8	80.7	52.8	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 6~8%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 54%, 이해도 약 63%, 사용도 69%, 태도는 약 36%로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 태도에서는 25%이상, 나머지 항목에서는 45%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 33%, 이해도 약 36%, 사용도는 38%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 강원과 경북 간에 23%차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

24. 마일리지

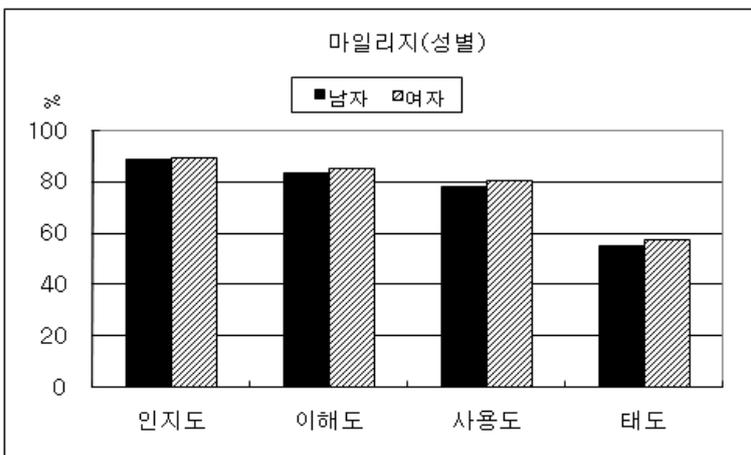
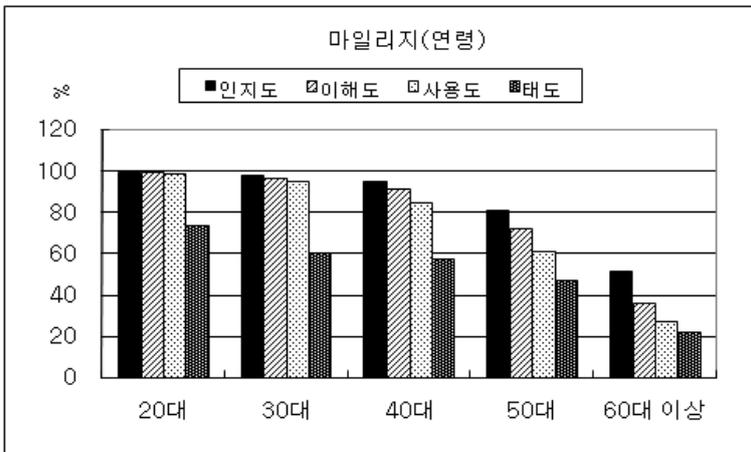
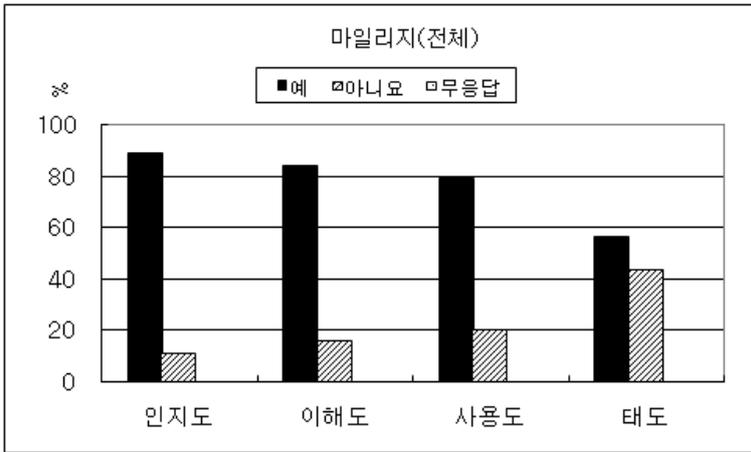
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.8	84.1	79.3	56.2
아니요	11.1	15.9	20.6	43.8
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘마일리지’의 인지도는 88.8%, 이해도는 84.1%, 사용도는 79.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 56.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	88.5	83.4	78.1	55.2
	여자	829	89.3	84.7	80.5	57.1
연령	20대	469	99.6	99.1	98.1	73.1
	30대	337	97.6	96.4	94.6	59.8
	40대	293	95.2	91.1	84.6	57.3
	50대	239	80.8	71.5	61.1	46.9
	60대 이상	211	51.7	35.5	27.0	21.8
학력	중졸 이하	195	46.2	30.8	24.6	24.6
	고졸	561	90.6	85.6	78.4	57.4
	전문대졸	198	97.0	93.4	90.4	56.6
	대졸 이상	582	99.0	97.4	94.8	65.4
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	98.0	68.7
	강원	150	80.7	78.0	69.3	60.7
	충북	151	82.1	81.5	80.1	62.9
	충남	148	85.1	76.4	66.9	49.3
	경북	150	88.0	74.7	67.3	35.3
	경남	200	96.0	92.0	90.0	53.0
	전북	150	84.7	78.0	66.0	57.3
	전남	150	94.0	88.0	88.0	54.7
제주	150	76.5	71.8	66.2	52.3	
합계		1549명	88.9	84.1	79.4	56.2



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~2%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 48%, 이해도 약 64%, 사용도 약 71%, 태도는 약 51% 차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 40% 이상, 이해도와 사용도는 약 55%이상, 태도에서는 32%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 23%, 약 27%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 전북 간에 32%차이로 가장 큰 차이가 났으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

25. 마케팅

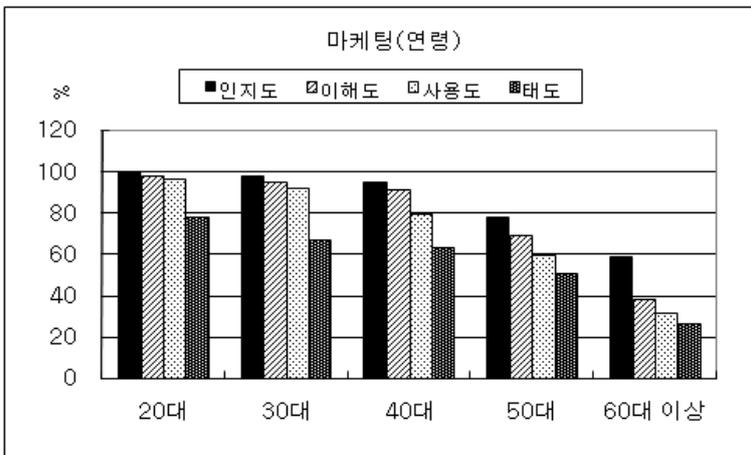
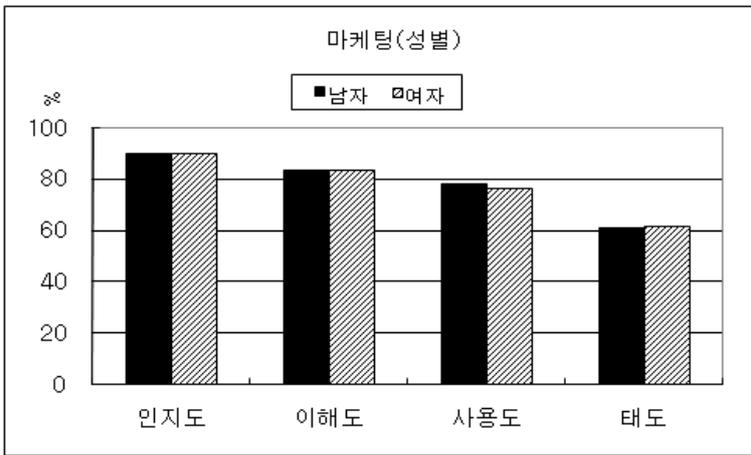
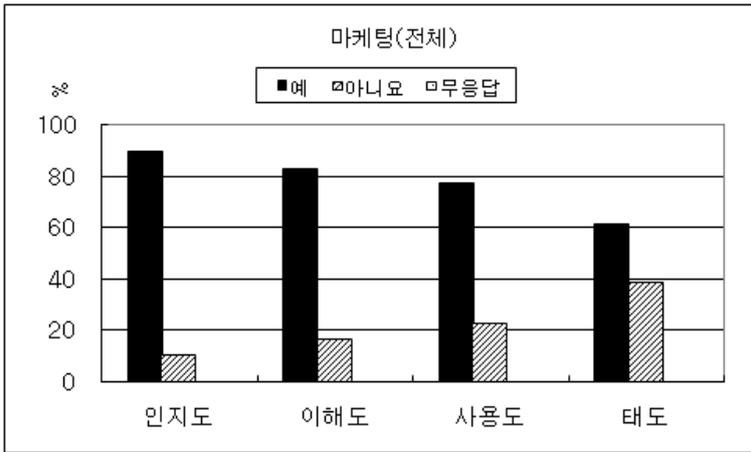
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.5	83.0	77.1	61.2
아니요	10.4	16.8	22.7	38.7
무응답	0.1	0.2	0.1	0.1

‘마케팅’의 인지도는 89.5%, 이해도는 83%, 사용도는 77.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 61.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.8	83.2	78.3	60.9
	여자	829	89.4	83.1	76.4	61.5
연령	20대	469	100.0	97.6	95.9	77.6
	30대	337	97.6	94.9	91.6	66.4
	40대	293	95.2	90.8	78.8	62.8
	50대	239	77.8	68.6	59.0	50.6
	60대 이상	211	59.2	37.9	31.3	26.5
학력	중졸 이하	195	45.1	28.7	21.5	26.2
	고졸	561	92.2	84.5	76.1	60.8
	전문대졸	198	98.0	92.4	88.3	64.6
	대졸 이상	582	99.3	96.9	93.6	71.9
지역	서울 경기	300	100.0	96.7	97.0	77.0
	강원	150	78.0	76.0	63.3	57.3
	충북	151	86.1	81.5	80.1	68.2
	충남	148	87.8	75.7	62.2	59.5
	경북	150	85.3	69.3	59.3	40.7
	경남	200	97.5	93.0	89.0	58.0
	전북	150	92.0	82.7	71.3	68.0
	전남	150	95.3	91.9	87.3	60.0
제주	150	71.1	64.4	61.5	47.7	
합계	1549명	89.6	83.1	77.2	61.2	



성별로는 태도를 제외한 세 가지 항목에서 남자가 여자보다 1%이하의 근소한 차이로 약간 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 41%, 이해도 약 60%, 사용도 65%, 태도는 약 51%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 47%이상, 이해도와 사용도는 약 55%이상, 태도는 35%이상의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 29%, 이해도 약 32%, 사용도는 36%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 36%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

26. 매뉴얼

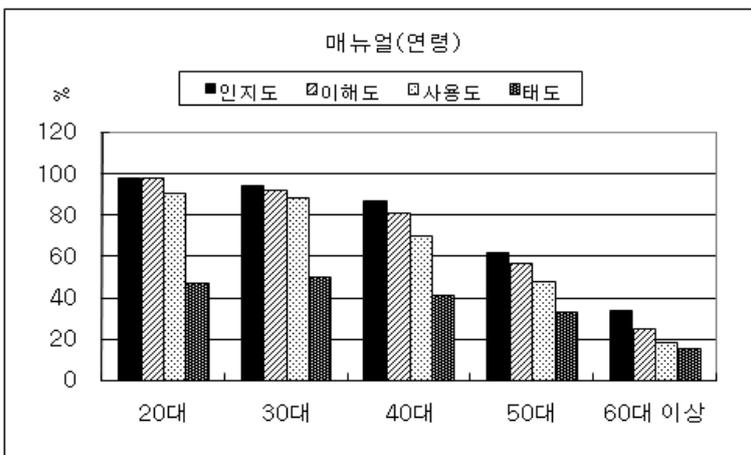
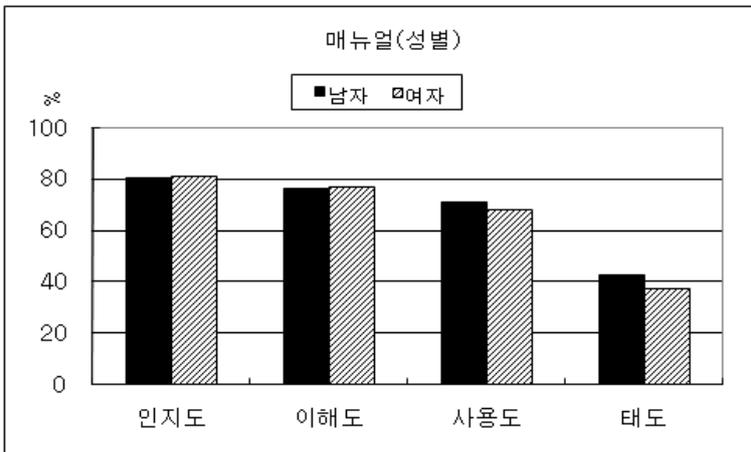
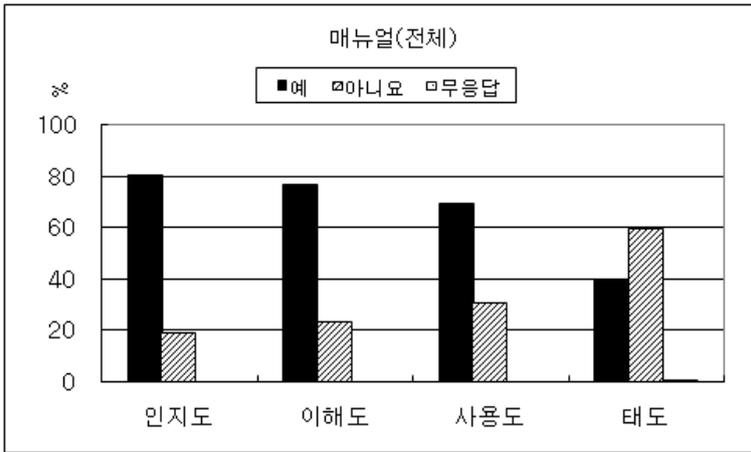
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	80.6	76.6	69.1	39.6
아니요	19.3	23.4	30.7	59.9
무응답	0.1	0.1	0.1	0.5

‘매뉴얼’의 인지도는 80.6%, 이해도는 76.6%, 사용도는 69.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 39.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.5	76.6	70.9	42.7
	여자	829	80.8	76.6	67.8	37.0
연령	20대	469	97.7	97.2	90.0	46.5
	30대	337	94.6	91.4	87.8	49.4
	40대	293	86.7	80.9	69.6	40.6
	50대	239	61.9	56.1	47.3	33.1
	60대 이상	211	33.6	24.6	18.0	15.2
학력	중졸 이하	195	25.1	17.9	16.9	15.9
	고졸	561	80.0	75.6	65.8	38.7
	전문대졸	198	90.9	85.9	78.7	48.0
	대졸 이상	582	96.7	94.5	87.6	46.3
지역	서울 경기	300	98.0	97.3	95.3	48.0
	강원	150	73.3	68.7	62.7	44.0
	충북	151	79.5	77.5	72.2	46.4
	충남	148	72.3	60.8	50.0	34.5
	경북	150	70.5	65.3	51.3	28.0
	경남	200	89.4	87.0	77.5	36.0
	전북	150	76.7	68.7	58.0	43.3
	전남	150	88.7	84.7	80.7	39.3
제주	150	57.7	55.0	45.9	30.2	
합계		1549명	80.7	76.6	69.2	39.7



성별로는 인지도와 이해도에서는 남녀 간에 비슷한 결과를 보였으나, 사용도와 태도에서는 남자가 여자보다 약 3~5% 높게 나타났다. 연령별로는 태도를 제외한 항목에서 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 64%, 이해도 약 73%, 사용도는 72%의 차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 34%의 차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 55%이상, 사용도는 약 48%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 태도의 경우는 전문대졸이 가장 높았으며, 중졸 이하와 32%정도의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 40%, 이해도 약 42%, 사용도는 약 49%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 20%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

27. 멀티미디어

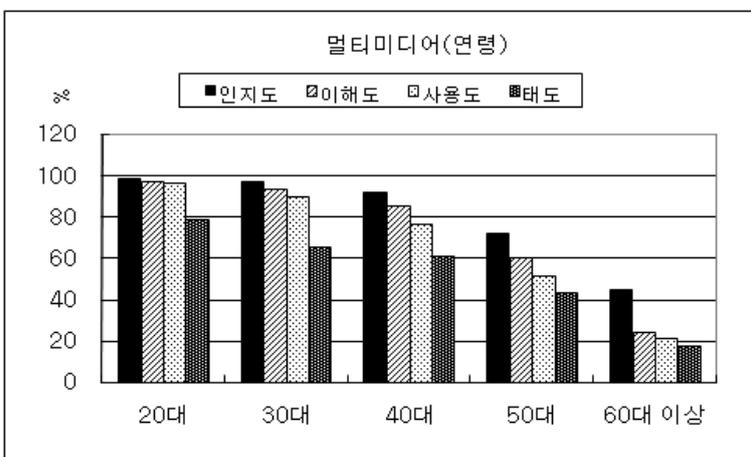
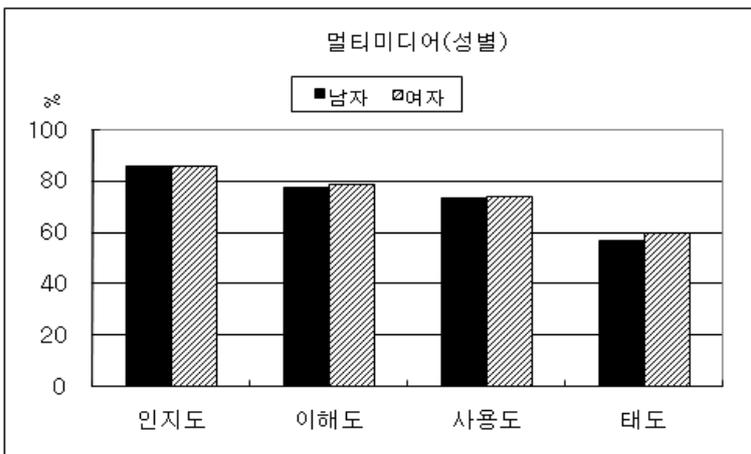
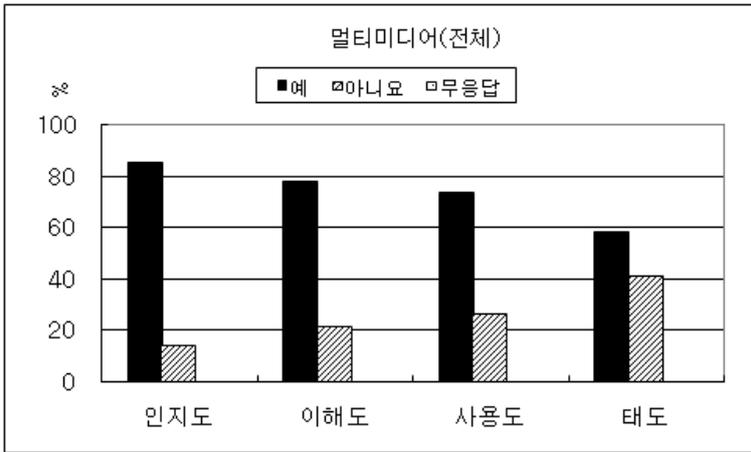
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	85.5	78.1	73.6	58.3
아니요	14.3	21.8	26.3	41.6
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘멀티미디어’의 인지도는 85.5%, 이해도는 78.1%, 사용도는 73.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 58.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.7	77.6	73.6	56.8
	여자	829	85.4	78.5	73.6	59.6
연령	20대	469	98.5	97.0	95.9	78.3
	30대	337	97.0	92.9	89.3	65.0
	40대	293	91.8	85.0	76.1	60.4
	50대	239	72.0	59.8	51.0	43.1
	60대 이상	211	45.0	23.7	20.9	17.5
학력	중졸 이하	195	31.8	19.5	19.5	17.9
	고졸	561	88.6	78.1	71.8	58.6
	전문대졸	198	94.9	88.4	79.8	61.1
	대졸 이상	582	97.6	94.7	91.8	70.8
지역	서울 경기	300	99.3	97.0	96.7	77.0
	강원	150	80.7	72.0	64.0	59.3
	충북	151	82.8	80.1	79.5	65.6
	충남	148	78.4	64.9	58.1	47.3
	경북	150	76.7	62.0	54.0	36.0
	경남	200	95.0	89.5	87.0	60.5
	전북	150	83.3	70.7	64.0	60.7
	전남	150	92.0	85.3	80.0	56.0
제주	150	64.7	58.7	51.3	42.7	
합계	1549명	85.5	78.1	73.6	58.3	



성별로는 인지도와 사용도에서는 남자가 조금 높거나 여자와 동일한 수치를 보였으나 이해도와 태도에서는 여자가 1~3%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 54%, 이해도 약 73%, 사용도 75%, 태도는 약 61%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 약 40~55%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 35%, 이해도 약 38%, 사용도는 약 45%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 41%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

28. 멘트

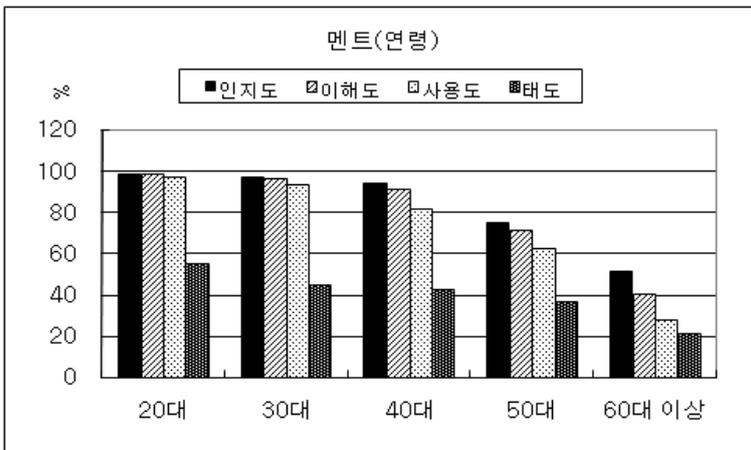
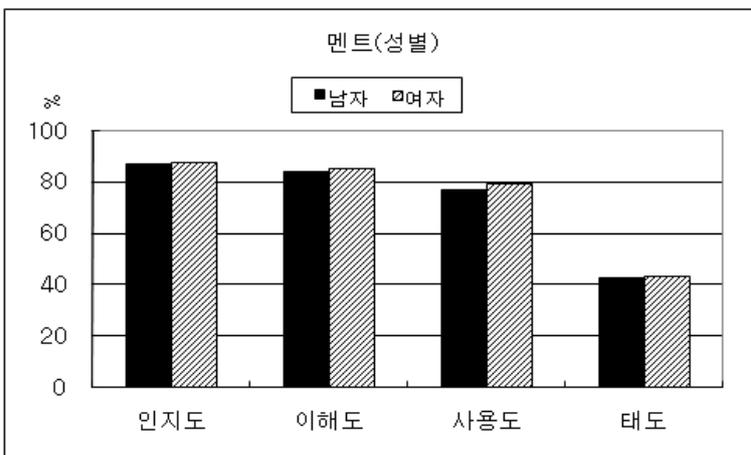
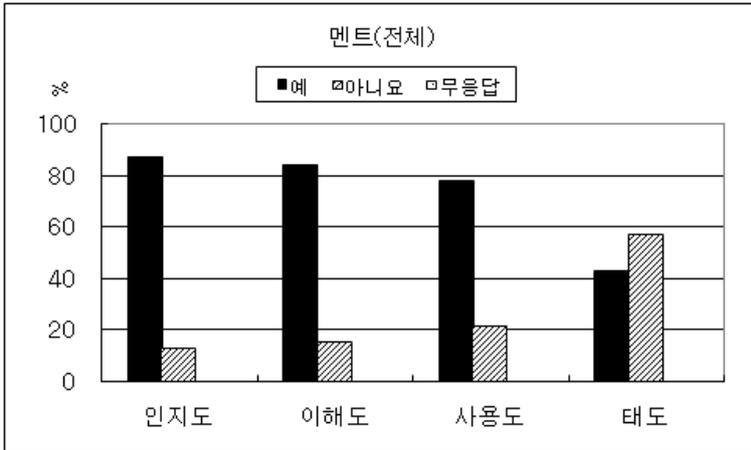
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	87.2	84.3	78.0	42.7
아니요	12.8	15.6	21.8	57.1
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘멘트’의 인지도는 87.2%, 이해도는 84.3%, 사용도는 78%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 42.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.9	83.9	76.9	42.7
	여자	829	87.5	84.8	79.2	42.9
연령	20대	469	98.5	98.1	96.8	54.6
	30대	337	97.0	96.4	92.8	44.8
	40대	293	93.9	91.1	81.2	42.0
	50대	239	74.9	71.1	61.9	36.8
	60대 이상	211	51.2	40.3	27.5	21.3
학력	중졸 이하	195	43.1	32.8	25.6	22.1
	고졸	561	87.5	84.7	75.8	46.0
	전문대졸	198	96.5	94.4	90.9	50.3
	대졸 이상	582	98.8	98.1	94.0	43.9
지역	서울 경기	300	99.0	98.3	98.0	44.7
	강원	150	84.0	82.0	70.0	57.3
	충북	151	82.1	81.5	80.8	53.0
	충남	148	83.8	82.4	68.2	45.9
	경북	150	76.7	72.0	59.3	28.7
	경남	200	95.0	92.5	86.0	37.5
	전북	150	88.7	82.0	75.3	44.0
	전남	150	92.7	88.7	85.2	40.0
제주	150	68.5	63.1	57.4	33.8	
합계		1549명	87.2	84.4	78.1	42.8



성별로는 사용도를 제외한 항목에서는 1%미만의 차이를 보였으며, 사용도에서는 약 2% 차로 여자가 남자보다 조금 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 47%, 이해도 약 58%, 사용도 약 69%, 태도는 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 45%이상, 이해도와 사용도는 약 50~55%이상, 태도는 약 25%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 세 가지 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 31%, 이해도 약 35%, 사용도는 약 41%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 태도에서는 강원과 경북 간에 약 29%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

29. 미디어

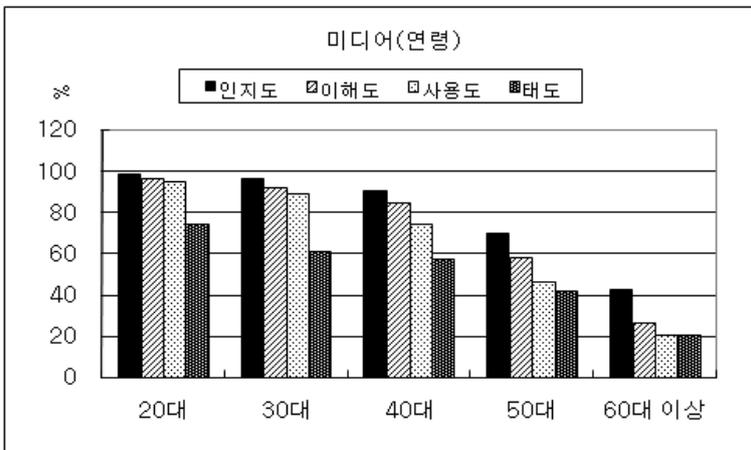
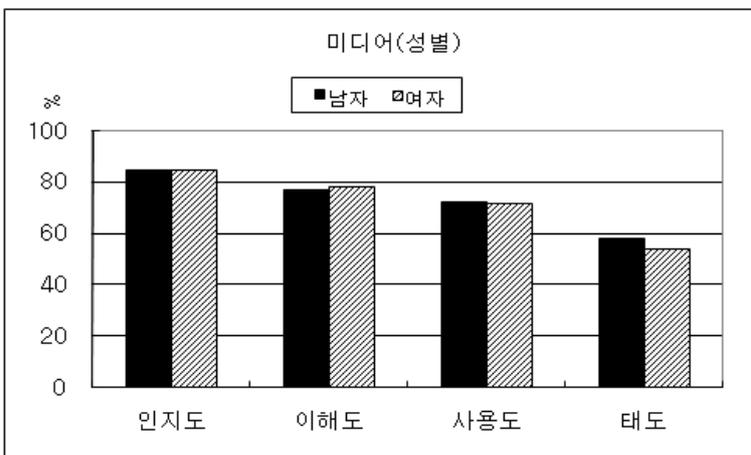
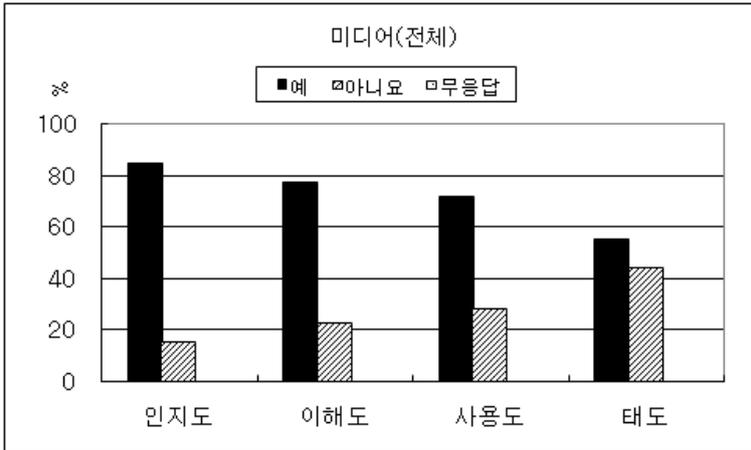
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	84.6	77.3	71.6	55.5
아니요	15.4	22.6	28.3	44.4
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘미디어’의 인지도는 84.6%, 이해도는 77.3%, 사용도는 71.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 55.5%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	84.7	77.2	72.0	58.0
	여자	829	84.6	77.6	71.4	53.5
연령	20대	469	98.7	96.2	94.9	74.0
	30대	337	96.1	91.4	88.4	60.6
	40대	293	90.8	84.3	73.7	57.3
	50대	239	70.3	57.7	46.0	41.4
	60대 이상	211	42.7	26.1	19.9	20.4
학력	중졸 이하	195	32.8	19.0	16.9	20.5
	고졸	561	84.3	75.8	66.8	53.7
	전문대졸	198	96.0	84.8	81.2	57.4
	대졸 이상	582	98.6	96.4	92.1	69.2
지역	서울 경기	300	99.3	96.3	95.7	73.0
	강원	150	77.3	66.0	56.7	56.7
	충북	151	82.1	78.1	80.1	60.3
	충남	148	74.3	63.5	55.4	48.0
	경북	150	80.7	70.7	56.7	36.0
	경남	200	92.5	88.5	83.0	58.0
	전북	150	80.7	70.7	60.7	57.3
	전남	150	92.7	85.3	79.3	54.7
제주	150	64.4	54.4	49.3	37.8	
합계	1549명	84.6	77.4	71.7	55.6	



성별로는 태도를 제외한 항목에서는 남녀 간에 1%미만의 차이를 보였으며, 태도에서는 남자가 여자보다 약 5% 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 56%, 이해도 약 70%, 사용도 75%, 태도는 약 54%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 50~55%이상, 태도는 33%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 서울 경기가 태도를 제외한 항목에서 제주와 인지도 약 35%, 이해도 약 42%, 사용도는 약 47%정도의 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

30. 미션

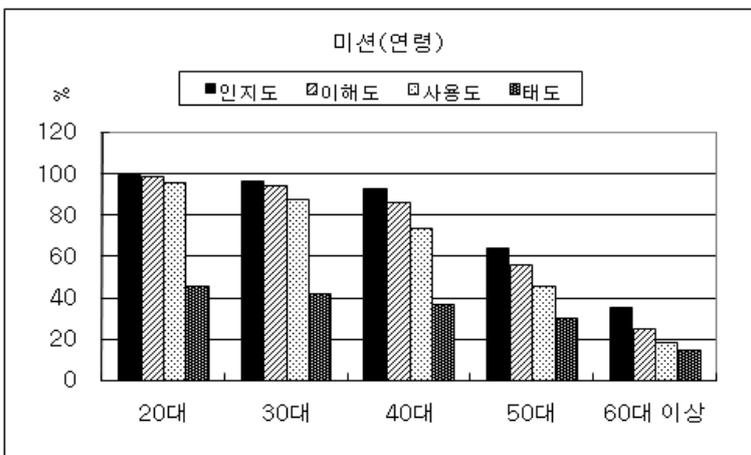
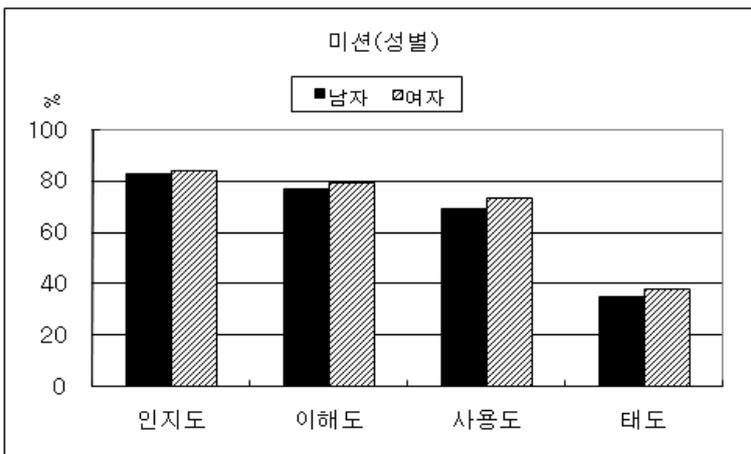
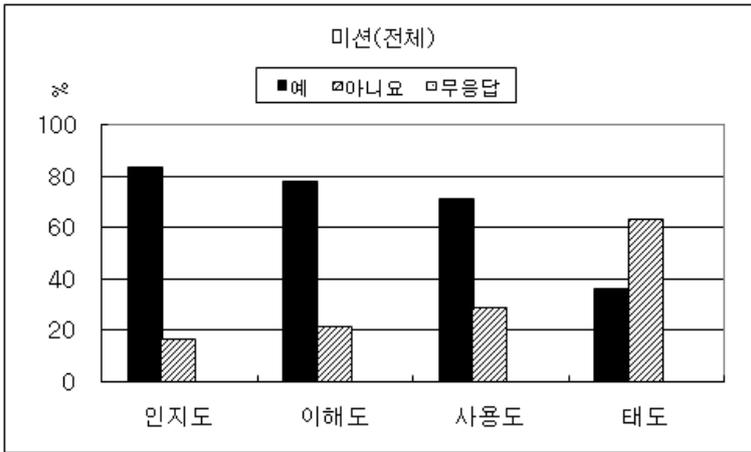
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.3	78.1	71.0	36.2
아니요	16.7	21.7	28.8	63.7
무응답	0.1	0.3	0.2	0.1

‘미션’의 인지도는 83.3%, 이해도는 78.1%, 사용도는 71%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 36.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.8	77.0	69.1	34.8
	여자	829	83.8	79.3	72.9	37.6
연령	20대	469	99.4	98.3	95.7	45.6
	30대	337	96.7	93.5	86.9	41.5
	40대	293	92.5	85.7	73.0	36.2
	50대	239	64.4	55.9	45.6	30.1
	60대 이상	211	35.1	24.6	18.0	14.2
학력	중졸 이하	195	30.3	21.5	15.9	15.4
	고졸	561	83.6	77.5	70.6	39.2
	전문대졸	198	93.9	88.4	83.2	48.7
	대졸 이상	582	97.4	94.8	86.4	36.5
지역	서울 경기	300	99.7	98.0	95.0	38.3
	강원	150	72.7	66.7	58.7	46.7
	충북	151	81.5	78.1	76.2	47.7
	충남	148	79.1	69.6	59.5	37.8
	경북	150	72.7	66.0	53.3	26.7
	경남	200	92.5	88.0	81.5	35.0
	전북	150	80.0	71.3	56.7	32.0
	전남	150	88.7	84.4	75.8	28.7
제주	150	63.8	59.1	56.1	31.8	
합계		1549명	83.3	78.3	71.2	36.3



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보이며 모든 항목에서 여자가 남자보다 1~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 64%, 이해도 약 74%, 사용도 약 78%, 태도는 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 50~55%이상 차이가 났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 태도의 경우는 전문대졸이 가장 높았으며, 중졸 이하와 약 33%정도의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 36%, 이해도 약 39%, 사용도는 약 42%정도의 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 충북과 경북 간에 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

31. 백업

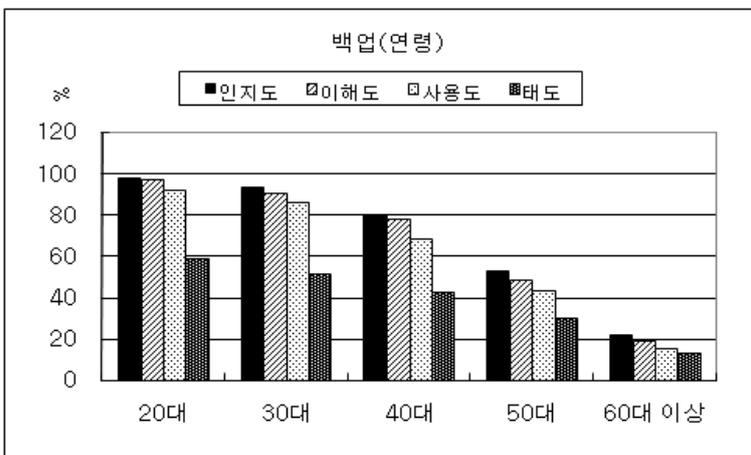
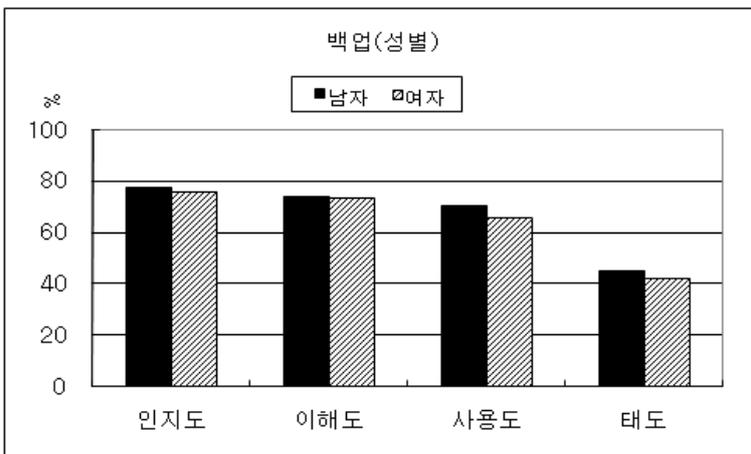
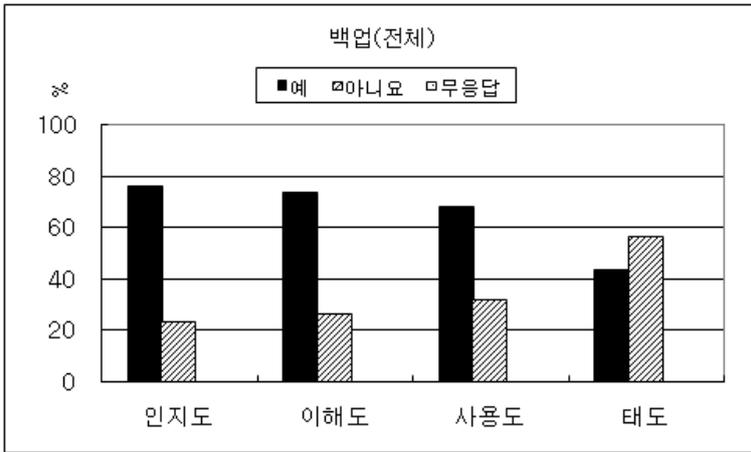
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	76.2	73.5	67.9	43.3
아니요	23.7	26.3	32.1	56.6
무응답	0.1	0.2	0.1	0.1

‘백업’의 인지도는 76.2%, 이해도는 73.5%, 사용도는 67.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	77.5	73.9	70.7	45.1
	여자	829	75.3	73.3	65.5	41.9
연령	20대	469	97.7	96.8	91.5	58.8
	30대	337	93.5	90.5	86.0	51.2
	40대	293	80.5	77.5	67.9	42.3
	50대	239	53.1	48.1	42.7	30.1
	60대 이상	211	21.8	18.5	15.2	12.8
학력	중졸 이하	195	14.4	14.9	11.3	13.3
	고졸	561	74.5	70.4	63.8	40.6
	전문대졸	198	87.4	81.3	73.2	44.4
	대졸 이상	582	95.5	94.3	89.5	55.9
지역	서울 경기	300	97.7	96.0	93.3	59.3
	강원	150	68.0	60.7	48.0	41.3
	충북	151	79.5	78.1	72.8	49.0
	충남	148	59.5	60.1	50.0	34.5
	경북	150	62.7	58.7	54.0	34.7
	경남	200	88.5	85.5	81.5	41.5
	전북	150	62.7	61.3	54.7	41.3
	전남	150	90.7	86.7	82.0	44.0
제주	150	51.7	48.3	44.3	28.9	
합계		1549명	76.3	73.6	67.9	43.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에 있어 약 0.6~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 76%, 이해도 약 78%, 사용도 약 76%, 태도는 46%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 60%이상, 이해도 약 56%이상, 사용도 약 53%이상, 태도는 약 27%이상 차이가 나는 것으로 나타났다으며, 모든 항목에서 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 46%, 이해도 약 48%, 사용도 49%, 태도는 약 30%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

32. 벤처기업

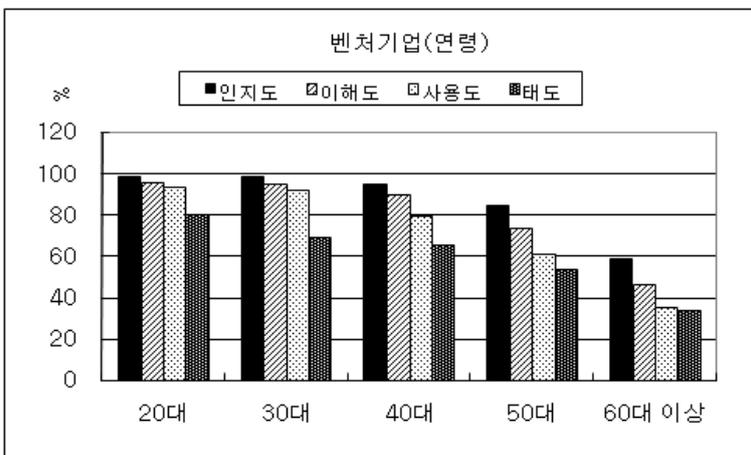
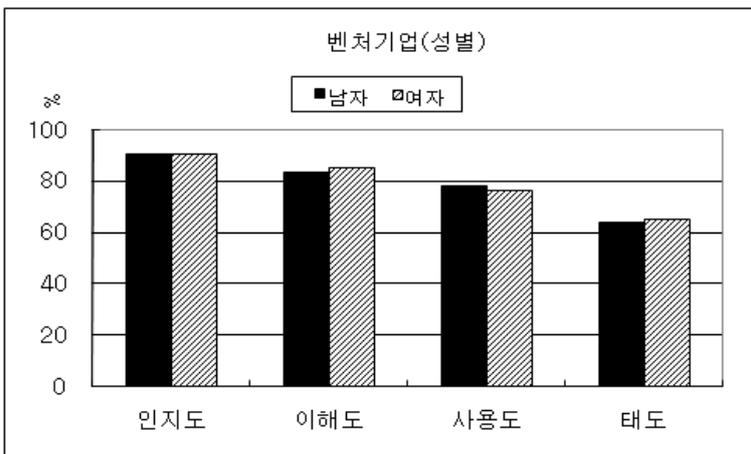
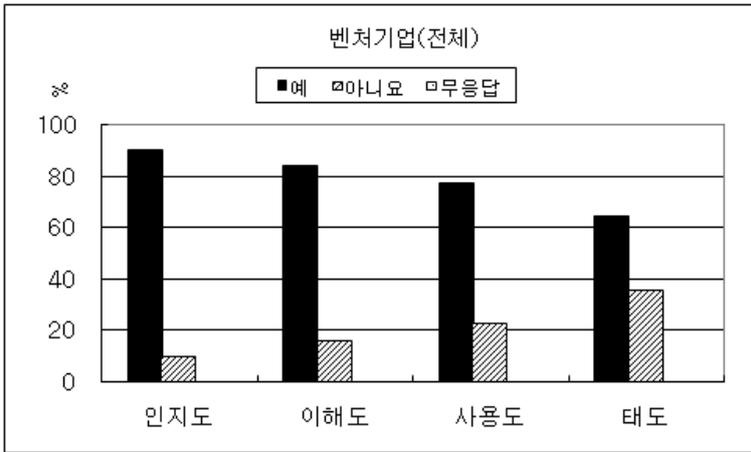
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	90.3	84.1	77.2	64.4
아니요	9.7	15.9	22.7	35.5
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘벤처기업’의 인지도는 90.3%, 이해도는 84.1%, 사용도는 77.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 64.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	90.5	83.4	78.3	64.1
	여자	829	90.1	84.7	76.4	64.8
연령	20대	469	98.5	95.7	93.0	79.9
	30대	337	98.8	94.9	92.0	69.0
	40대	293	94.9	89.1	79.2	65.5
	50대	239	84.5	73.6	60.7	53.6
	60대 이상	211	58.8	46.0	35.1	33.6
학력	중졸 이하	195	55.4	37.9	29.7	33.3
	고졸	561	91.8	85.0	74.9	62.7
	전문대졸	198	96.5	90.4	85.9	66.2
	대졸 이상	582	98.5	97.1	92.8	76.4
지역	서울 경기	300	98.7	96.7	95.0	79.0
	강원	150	82.7	77.3	69.3	64.0
	충북	151	85.4	78.8	76.2	66.2
	충남	148	87.8	78.4	66.9	60.8
	경북	150	90.7	84.7	63.3	46.0
	경남	200	97.0	91.0	85.5	64.5
	전북	150	88.7	81.3	70.7	70.0
	전남	150	93.3	89.3	86.0	64.4
제주	150	77.9	64.4	61.7	50.3	
합계		1549명	90.3	84.1	77.3	64.4



성별로는 인지도와 사용도에서 남자가 각각 0.4%, 1.9% 더 높게 나타났으며, 이해도와 태도에서는 여자가 1.3%, 0.7% 더 높게 나타났다. 연령별로는 인지도에서 30대와 60대 이상 간에 40%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 나머지 세 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 이해도 약 50%, 사용도 약 58%, 태도는 약 46%의 차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 36%이상, 이해도와 사용도는 45%이상, 태도는 29%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 21%, 이해도 약 32%, 사용도 약 33%, 태도는 약 29% 정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

33. 벤치마킹

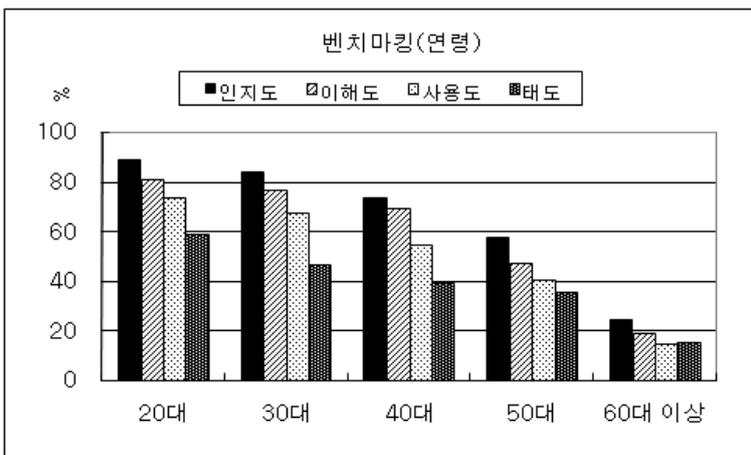
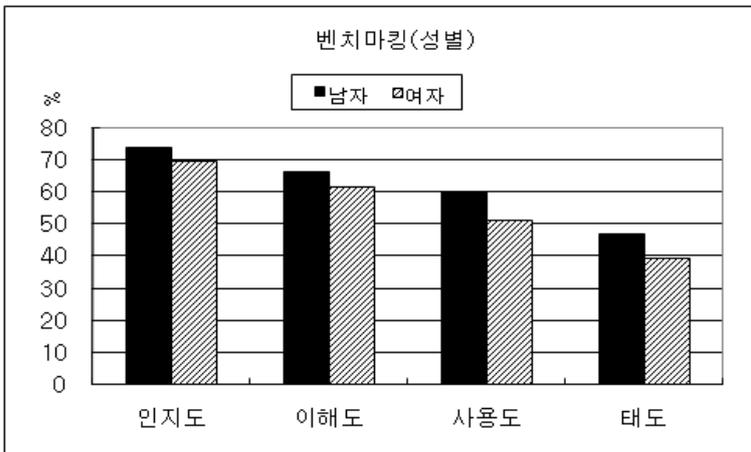
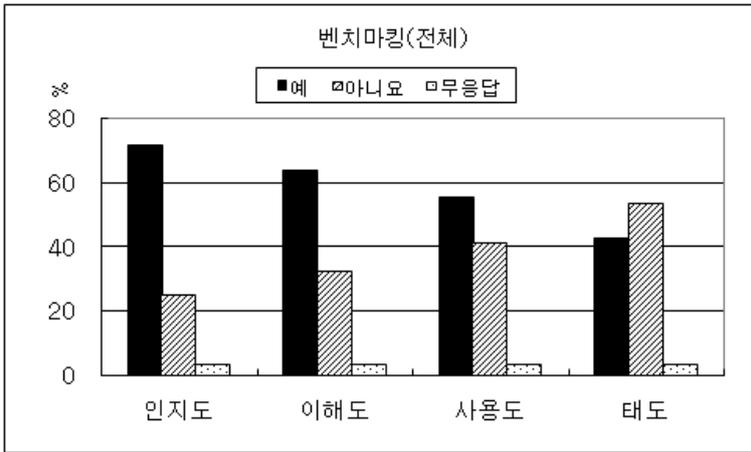
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	71.5	63.8	55.3	42.7
아니요	25.2	32.7	41.4	53.9
무응답	3.4	3.5	3.4	3.5

‘벤치마킹’의 인지도는 71.5%, 이해도는 63.8%, 사용도는 55.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 42.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	73.9	66.5	60.1	46.8
	여자	829	69.4	61.5	51.0	39.1
연령	20대	469	89.1	80.8	73.3	58.3
	30대	337	84.0	76.3	67.1	46.6
	40대	293	73.7	68.9	54.3	39.2
	50대	239	57.7	46.9	40.2	35.1
	60대 이상	211	24.6	18.5	14.7	15.2
학력	중졸 이하	195	18.5	15.4	11.8	17.4
	고졸	561	68.4	58.3	48.5	40.9
	전문대졸	198	80.8	66.7	58.6	41.9
	대졸 이상	582	89.2	85.1	75.8	53.3
지역	서울 경기	300	79.3	75.3	68.3	49.2
	강원	150	62.7	52.0	39.3	38.7
	충북	151	75.5	66.9	58.9	51.7
	충남	148	57.4	50.7	39.2	35.1
	경북	150	62.7	55.3	43.3	32.7
	경남	200	85.0	74.0	68.0	46.5
	전북	150	63.3	56.0	44.7	48.0
	전남	150	86.0	78.0	72.7	43.3
제주	150	58.7	51.3	45.3	31.3	
합계		1549명	71.5	63.8	55.3	42.7



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 5~9%가량 높게 나타났으며, 사용도에서 가장 큰 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 65%, 이해도 약 62%, 사용도 약 59%, 태도는 약 43%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 50%이상, 이해도 약 42%이상, 사용도는 약 37%이상, 태도는 약 23%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 22%, 이해도 약 25%, 사용도는 약 29%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 충북과 제주 간에 약 20%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

34. 보이콧

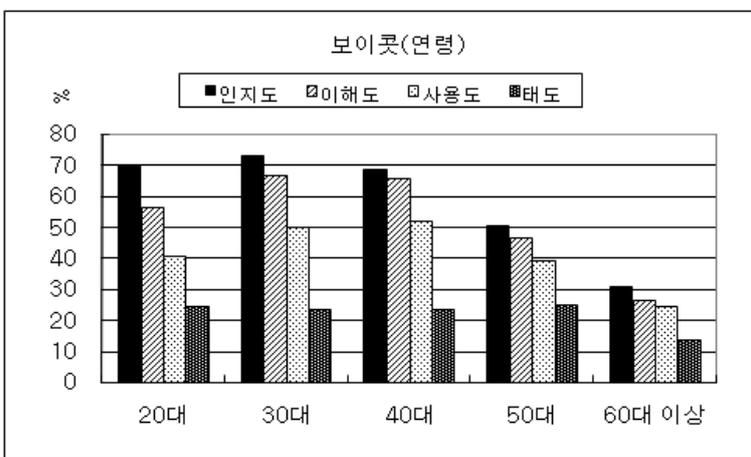
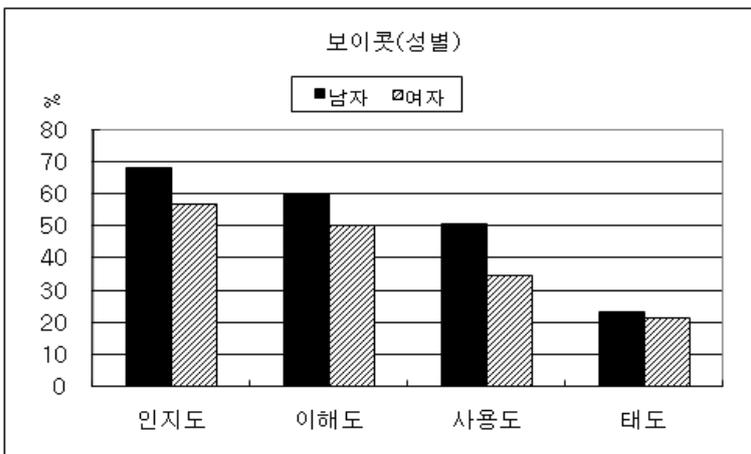
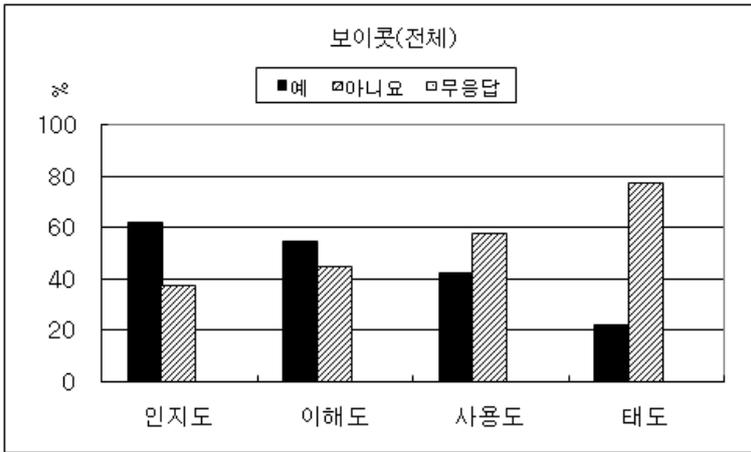
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	62.1	54.7	42.2	22.3
아니요	37.8	45.3	57.8	77.6
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘보이콧’의 인지도는 62.1%, 이해도는 54.7%, 사용도는 42.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 22.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	68.3	60.1	50.8	23.4
	여자	829	56.8	50.1	34.7	21.5
연령	20대	469	70.1	56.3	40.3	24.1
	30대	337	72.9	66.7	50.0	23.2
	40대	293	68.9	65.5	51.9	23.2
	50대	239	50.6	46.4	38.9	24.7
	60대 이상	211	30.8	26.5	24.2	13.3
학력	중졸 이하	195	11.8	10.3	8.2	12.3
	고졸	561	57.0	47.6	37.1	24.4
	전문대졸	198	63.1	53.0	35.9	22.2
	대졸 이상	582	84.3	77.8	61.3	23.8
지역	서울 경기	300	83.3	74.3	57.3	25.3
	강원	150	56.7	48.7	36.0	27.3
	충북	151	49.0	42.4	30.5	27.8
	충남	148	43.2	38.5	27.0	19.6
	경북	150	58.7	49.3	37.3	18.0
	경남	200	74.0	64.5	52.5	21.0
	전북	150	54.7	47.3	36.7	27.3
	전남	150	77.3	73.3	61.3	19.3
제주	150	36.9	30.9	22.1	12.8	
합계		1549명	62.1	54.7	42.2	22.4



성별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 10~16%차이, 태도에서는 약 2%정도 차이로 전체적으로 남자가 여자보다 높게 나타났다. 연령별로는 인지도와 이해도에서 30대와 60대 이상 간에 40~42%가량의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 40대와 60대 이상 간에 약 28%, 태도에서는 50대와 60대 이상 간에 약 11%정도의 차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 47%이상, 이해도 약 37%이상, 사용도 약 25%이상, 태도는 약 12%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 46%, 약 43%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 사용도에서는 전남과 제주 간에 약 39%차이로 가장 큰 차이가 났으며, 태도에서는 충북과 제주 간에 15%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

35. 부킹

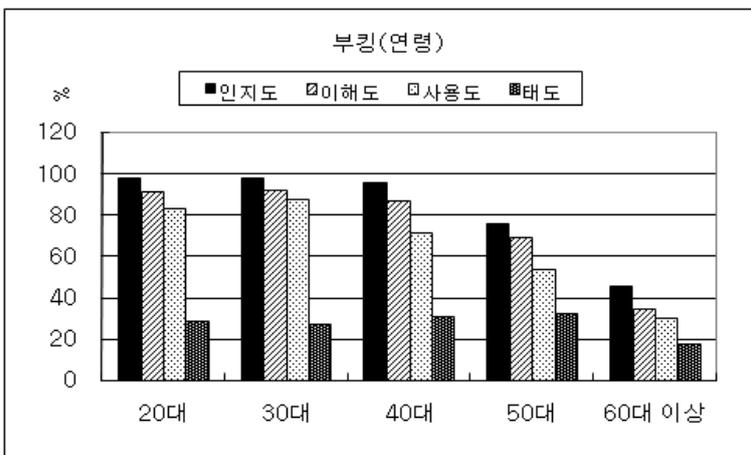
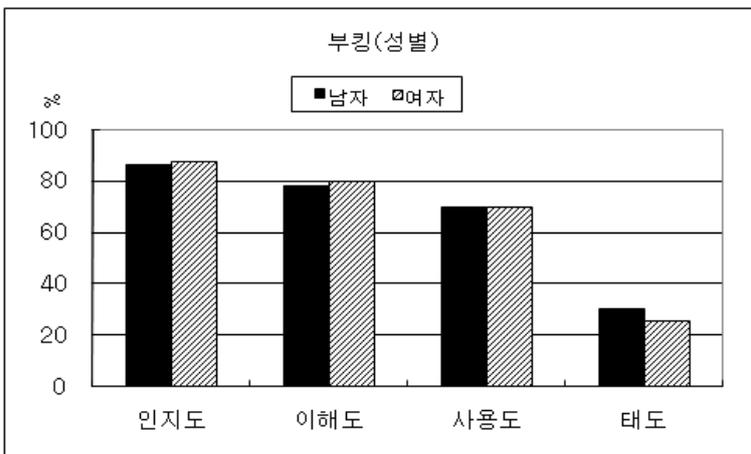
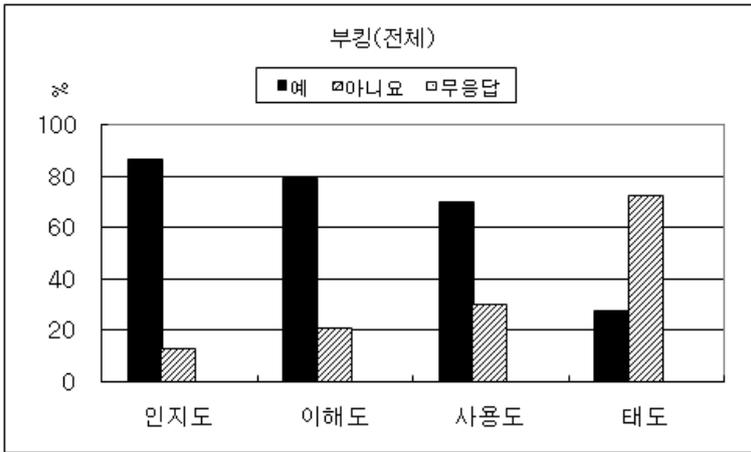
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.7	79.1	69.8	27.6
아니요	13.2	20.9	30.1	72.4
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘부킹’의 인지도는 86.7%, 이해도는 79.1%, 사용도는 69.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 27.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.2	78.4	70.1	30.0
	여자	829	87.3	79.7	69.6	25.5
연령	20대	469	97.7	90.6	82.5	28.6
	30대	337	97.6	92.0	87.5	26.8
	40대	293	95.6	86.3	71.3	30.7
	50대	239	75.6	69.0	53.6	32.2
	60대 이상	211	46.0	34.6	29.9	17.1
학력	중졸 이하	195	39.2	24.6	19.5	14.9
	고졸	561	88.8	79.7	67.9	28.3
	전문대졸	198	96.5	89.9	84.8	32.3
	대졸 이상	582	97.6	94.0	84.0	29.6
지역	서울 경기	300	98.3	94.0	82.7	25.7
	강원	150	78.7	74.7	59.3	34.7
	충북	151	83.4	68.9	64.9	29.1
	충남	148	85.1	78.4	63.5	31.8
	경북	150	82.7	73.3	62.7	24.7
	경남	200	96.5	91.5	84.5	28.0
	전북	150	81.2	72.7	62.0	28.7
	전남	150	90.7	81.3	76.0	20.7
제주	150	69.8	58.4	55.0	26.8	
합계		1549명	86.8	79.1	69.8	27.6



성별로는 인지도와 이해도에서는 여자가 남자보다 약 1%가량 높게 나타났고, 사용도는 약 1%가량, 태도에서는 약 5%정도 남자가 여자보다 높게 나타났다. 연령별로는 인지도와 태도에서 20대와 60대 이상 간에 각각 약 52%, 약 12% 차이로 가장 큰 격차를 보였고, 이해도와 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 57% 차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 약 50%이상, 이해도 약 55%이상, 사용도 약 48% 이상, 태도는 약 13%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 약 29%, 약 36%차이로 가장 큰 차이를 보였다. 사용도에서는 경남과 제주 간에 약 30%차이, 태도에서는 강원과 전남 간에 14%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

36. 브리핑

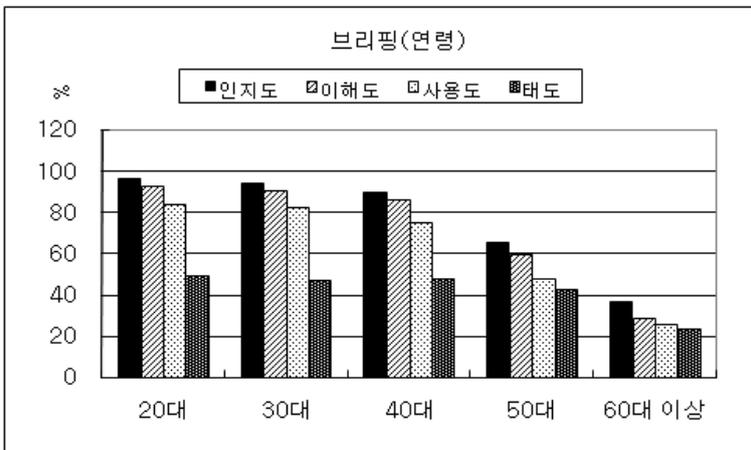
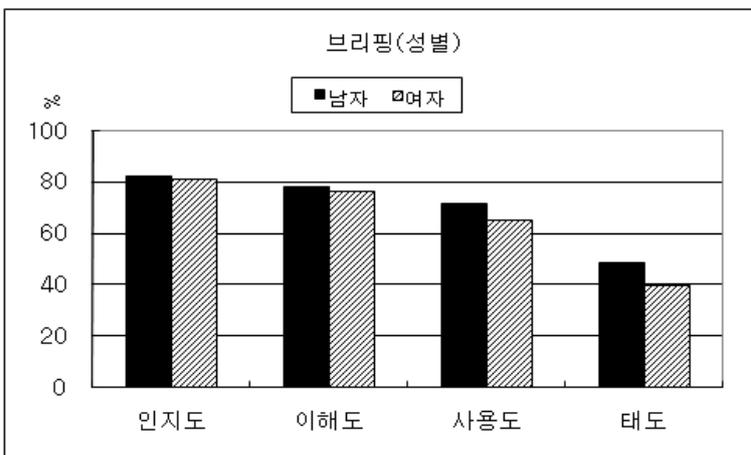
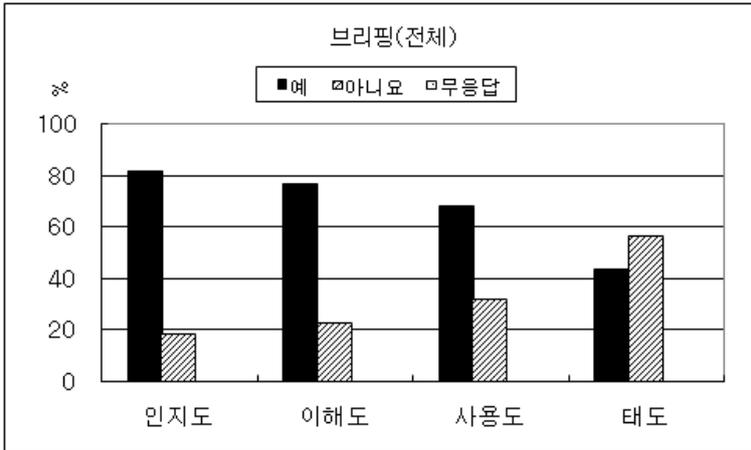
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	81.6	76.9	67.9	43.4
아니요	18.3	23.0	32.0	56.4
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘브리핑’의 인지도는 81.6%, 이해도는 76.9%, 사용도는 67.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.3	77.9	71.6	48.3
	여자	829	81.1	76.1	64.8	39.4
연령	20대	469	96.2	92.3	83.4	48.6
	30대	337	94.0	90.5	82.1	46.6
	40대	293	89.8	86.0	74.7	47.4
	50대	239	65.3	59.4	47.3	42.3
	60대 이상	211	37.0	28.4	25.1	23.2
학력	중졸 이하	195	24.1	15.4	11.8	16.4
	고졸	561	82.0	76.1	65.4	43.2
	전문대졸	198	92.4	88.9	77.8	53.0
	대졸 이상	582	97.1	94.5	86.1	49.6
지역	서울 경기	300	98.3	95.0	87.7	47.0
	강원	150	75.3	69.3	59.3	47.3
	충북	151	79.5	73.5	65.6	53.6
	충남	148	76.4	70.9	56.1	44.2
	경북	150	70.7	64.7	55.3	34.7
	경남	200	91.0	87.0	79.0	40.0
	전북	150	70.0	67.3	52.7	40.7
	전남	150	91.3	85.3	81.3	46.7
제주	150	62.4	57.7	51.0	34.9	
합계		1549명	81.7	76.9	68.0	43.5



성별로는 남자가 여자보다 인지도와 이해도에서는 1~2%정도, 사용도는 7%정도, 태도에 서는 5%정도 높게 나왔다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 약 64%, 사용도 58%, 태도 약 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고 졸 이상 간에 태도에서는 약 27%이상, 나머지 항목에서는 약 55~60%이상의 격차를 보였 다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 약 35~37%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 19%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

37. 블로그

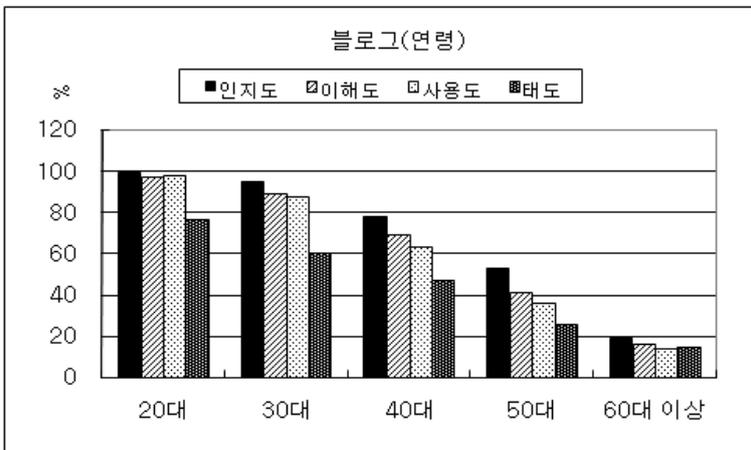
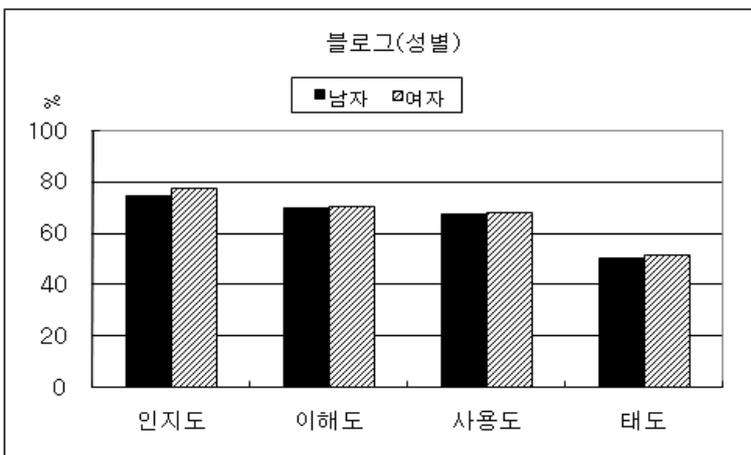
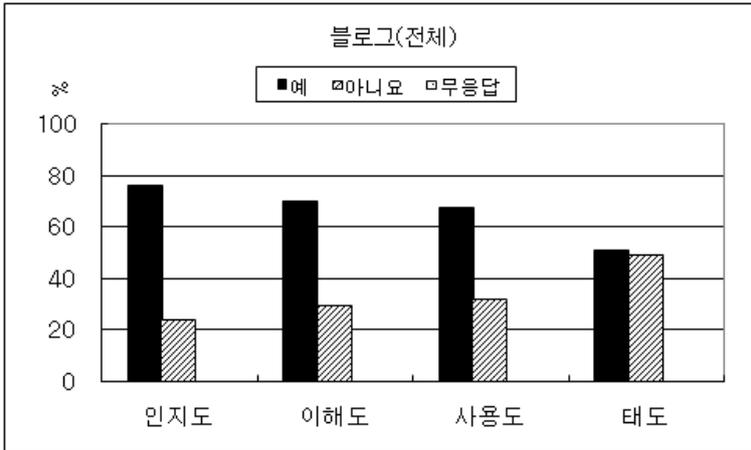
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	76.2	70.0	67.7	50.7
아니요	23.8	29.9	32.3	49.1
무응답	0.1	0.1	0.1	0.2

‘블로그’의 인지도는 76.2%, 이해도는 70%, 사용도는 67.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 50.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	74.8	69.7	67.3	50.5
	여자	829	77.4	70.4	68.0	51.1
연령	20대	469	99.1	96.6	97.4	76.3
	30대	337	94.9	89.0	87.2	60.0
	40대	293	78.2	68.6	62.8	46.4
	50대	239	52.7	40.8	36.0	25.6
	60대 이상	211	19.4	16.1	13.3	14.2
학력	중졸 이하	195	17.9	12.3	11.8	12.8
	고졸	561	74.0	66.1	63.3	50.3
	전문대졸	198	86.4	78.8	75.3	48.5
	대졸 이상	582	95.0	90.7	88.6	64.9
지역	서울 경기	300	98.7	94.0	95.0	69.0
	강원	150	61.3	56.7	50.7	47.3
	충북	151	78.8	72.8	74.2	57.0
	충남	148	66.2	55.8	52.0	47.9
	경북	150	64.7	58.7	51.3	38.7
	경남	200	89.5	82.5	79.5	49.0
	전북	150	64.7	58.0	54.7	46.7
	전남	150	81.3	76.0	74.7	48.7
제주	150	53.7	47.7	45.6	35.6	
합계		1549명	76.2	70.1	67.7	50.8



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보이기는 했으나 여자가 남자보다 모든 항목에서 0.7~3%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 80~84%, 태도는 약 62%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 52~57%이상, 태도에서는 36%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 45~49%, 태도에서는 약 33%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

38. 비전

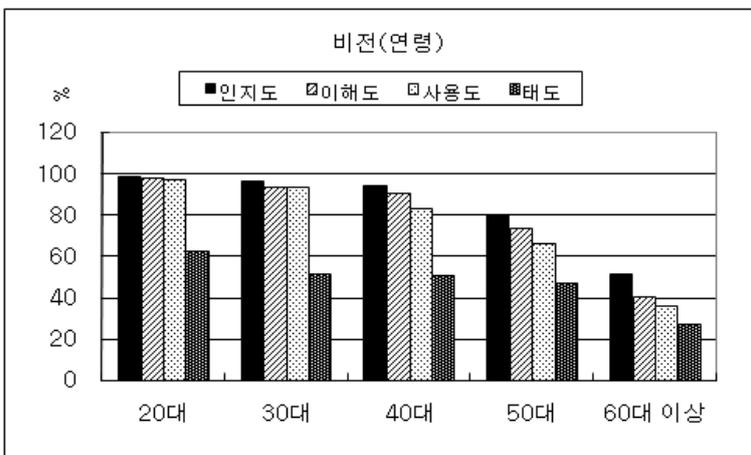
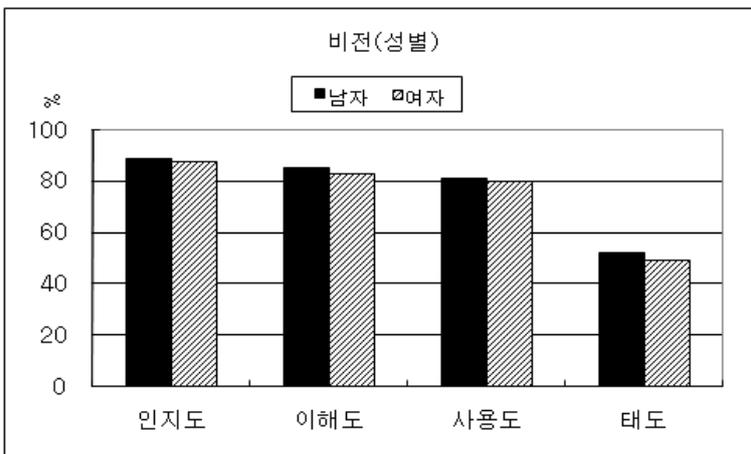
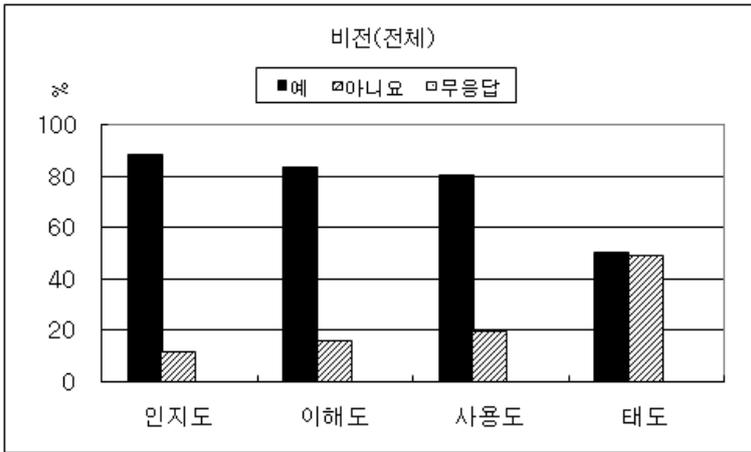
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.1	83.6	80.1	50.3
아니요	11.9	16.3	19.9	49.6
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘비전’의 인지도는 88.1%, 이해도는 83.6%, 사용도는 80.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 50.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.0	85.0	80.9	51.9
	여자	829	87.3	82.6	79.4	49.0
연령	20대	469	98.9	97.9	96.6	62.0
	30대	337	96.7	93.4	92.9	51.2
	40대	293	93.9	90.1	82.6	50.5
	50대	239	80.3	73.2	66.1	46.6
	60대 이상	211	51.2	39.8	35.5	27.0
학력	중졸 이하	195	43.6	31.8	27.2	24.6
	고졸	561	90.4	84.8	79.3	53.2
	전문대졸	198	95.5	92.4	89.4	54.5
	대졸 이상	582	98.6	97.2	95.7	54.9
지역	서울 경기	300	99.3	97.7	98.0	57.0
	강원	150	82.7	74.7	70.0	54.0
	충북	151	81.5	76.8	78.1	55.6
	충남	148	87.2	80.4	67.6	52.7
	경북	150	79.3	73.3	66.7	33.3
	경남	200	95.5	92.5	87.0	45.5
	전북	150	90.0	86.0	80.0	57.3
	전남	150	93.3	89.3	90.0	52.7
제주	150	70.5	65.5	63.1	39.9	
합계		1549명	88.1	83.7	80.1	50.4



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보였으며, 모든 항목에서 남자가 여자보다 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 48%, 이해도 약 58%, 사용도 약 61%, 태도는 35%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 47%이상, 이해도와 사용도는 52~53%이상, 태도는 29%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 29%, 이해도 약 32%, 사용도는 35%정도 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 경북과 전북 간에 24%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

39. 사이트

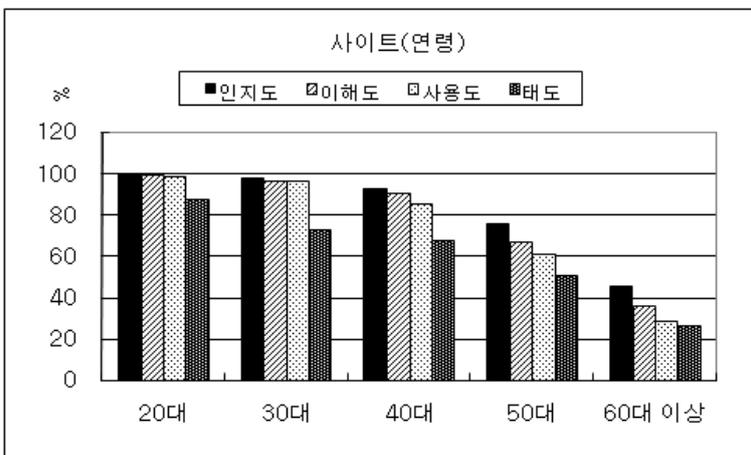
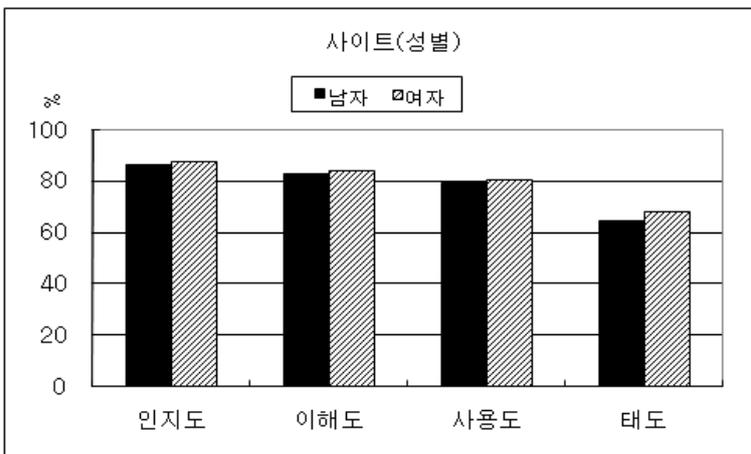
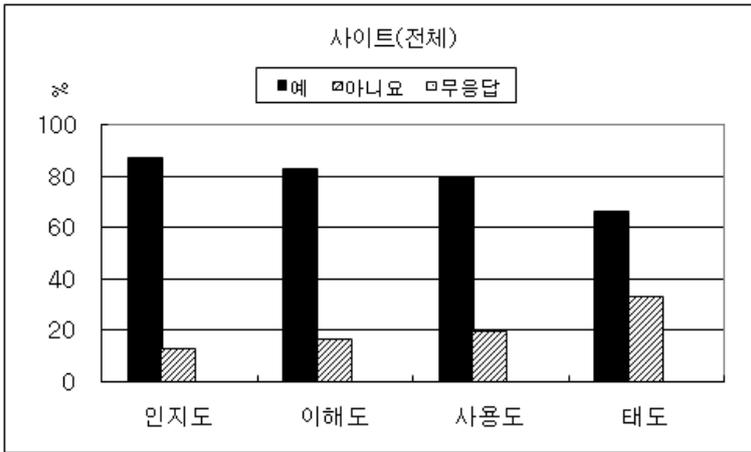
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.9	83.1	79.9	66.3
아니요	13.0	16.8	20.0	33.6
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘사이트’의 인지도는 86.9%, 이해도는 83.1%, 사용도는 79.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 66.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.4	82.8	79.4	64.5
	여자	829	87.5	83.5	80.5	68.0
연령	20대	469	99.8	99.1	98.5	87.6
	30대	337	97.9	95.8	96.1	72.8
	40대	293	92.5	90.4	85.0	67.2
	50대	239	75.7	66.9	60.7	50.2
	60대 이상	211	46.0	35.5	28.0	26.1
학력	중졸 이하	195	35.4	29.2	22.6	27.2
	고졸	561	88.9	83.2	79.3	65.0
	전문대졸	198	97.5	93.9	91.4	71.2
	대졸 이상	582	98.8	97.4	95.9	79.0
지역	서울 경기	300	99.7	98.7	99.3	82.7
	강원	150	84.7	76.0	69.3	62.7
	충북	151	82.8	81.5	82.1	71.5
	충남	148	84.5	79.1	71.6	65.3
	경북	150	78.7	72.0	62.0	42.7
	경남	200	96.0	92.0	89.0	66.0
	전북	150	82.7	78.7	72.7	72.0
	전남	150	92.7	90.0	89.3	71.3
제주	150	65.1	61.7	61.7	47.0	
합계		1549명	87.0	83.1	80.0	66.4



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보였으며, 모든 항목에서 여자가 남자보다 약 1~4% 가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 54%, 이해도 약 64%, 사용도 약 71%, 태도 약 62%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도에서는 약 54%이상, 사용도에서는 약 46%이상, 태도에서는 38%이상 차이가 나는 것으로 나타났으며, 고학력일수록 높게 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 35~38%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 40%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

40. 샘플

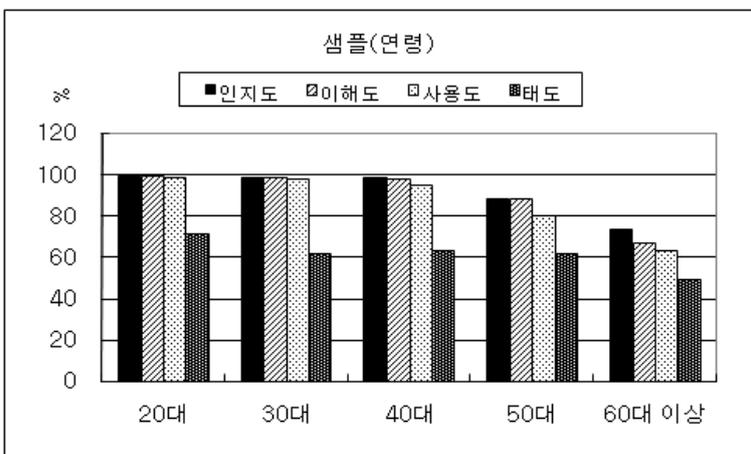
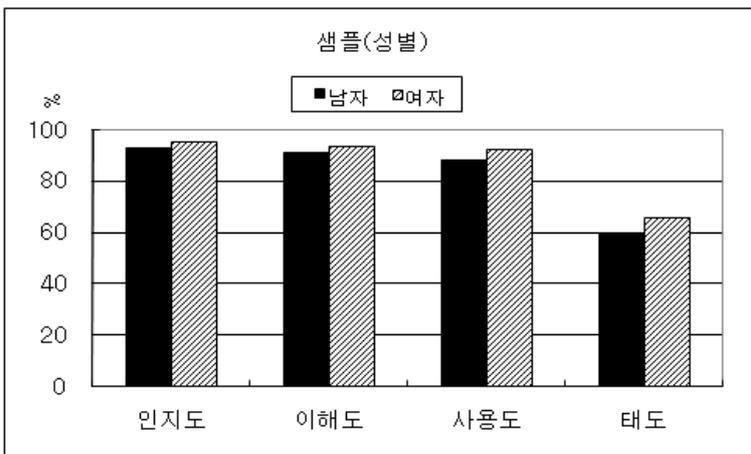
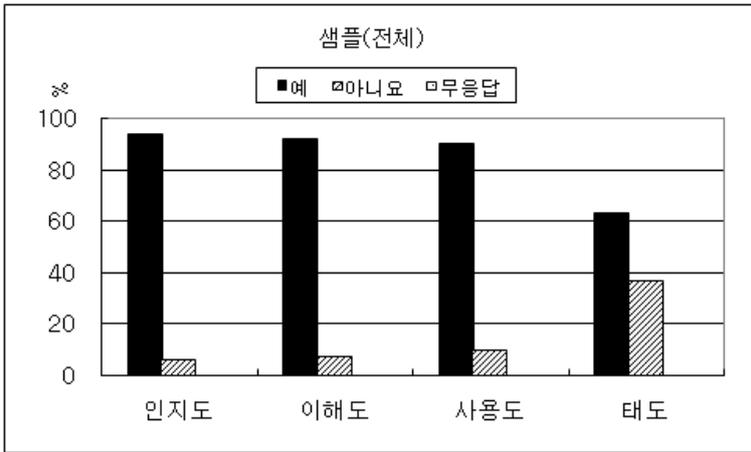
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	93.9	92.3	89.9	62.9
아니요	6.0	7.7	9.9	37.0
무응답	0.1	0.1	0.1	00.1

‘샘플’의 인지도는 93.9%, 이해도는 92.3%, 사용도는 89.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 62.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.9	91.1	87.9	59.8
	여자	829	94.9	93.4	91.9	65.7
연령	20대	469	99.4	98.9	98.5	70.8
	30대	337	98.8	98.2	97.9	61.5
	40대	293	99.0	97.3	94.9	63.1
	50대	239	88.7	87.9	79.9	61.5
	60대 이상	211	73.5	66.4	63.3	49.3
학력	중졸 이하	195	68.7	63.1	57.7	53.3
	고졸	561	95.4	93.6	90.4	66.3
	전문대졸	198	98.5	97.0	97.0	67.2
	대졸 이상	582	99.8	99.5	98.3	61.4
지역	서울 경기	300	100.0	99.0	99.0	68.7
	강원	150	95.3	94.0	94.0	72.7
	충북	151	86.8	84.8	84.1	64.2
	충남	148	95.9	93.9	89.2	70.7
	경북	150	91.3	87.3	84.0	48.0
	경남	200	98.0	98.0	94.0	63.5
	전북	150	94.7	93.3	88.0	64.0
	전남	150	97.3	96.0	95.3	55.3
제주	150	79.2	75.8	72.3	53.7	
합계		1549명	94.0	92.3	90.0	63.0



성별로는 남녀 간에 근소한 차이를 보였으며, 모든 항목에서 여자가 남자보다 약 2~6% 가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 26%, 이해도 약 33%, 사용도 약 35%, 태도는 약 22%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 27~33%이상, 태도에서는 13%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 20~27% 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 강원과 제주 간에 19%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

41. 선팅

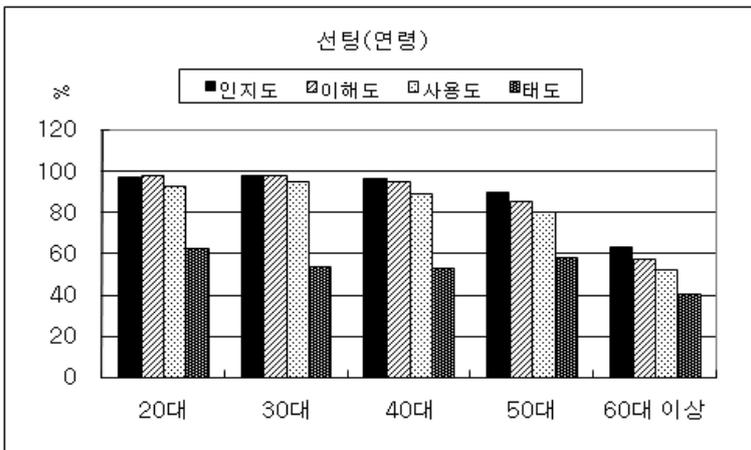
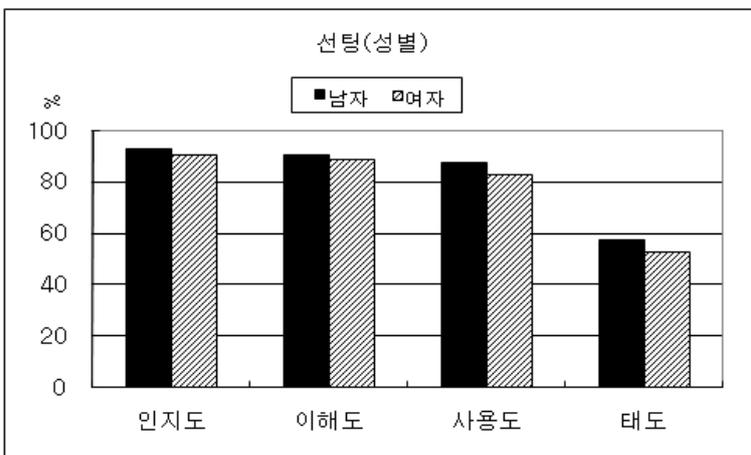
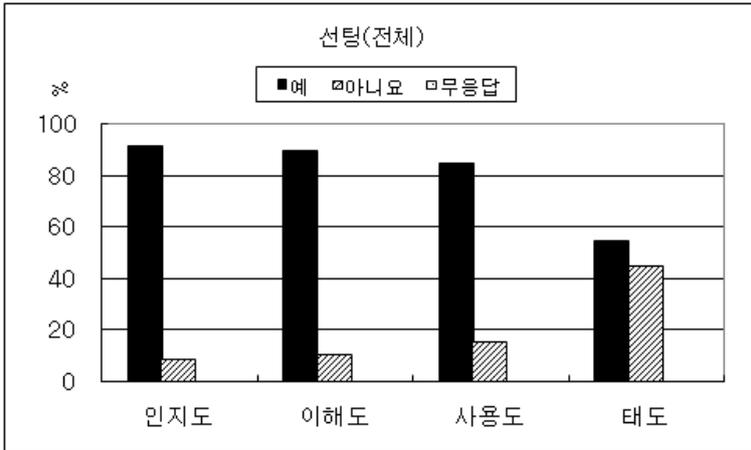
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	91.3	89.4	84.6	54.7
아니요	8.7	10.5	15.3	45.2
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘선팅’의 인지도는 91.3%, 이해도는 89.4%, 사용도는 84.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 54.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.9	90.8	87.3	57.2
	여자	829	90.0	88.4	82.4	52.7
연령	20대	469	97.2	97.2	92.5	62.3
	30대	337	97.9	97.9	94.3	53.4
	40대	293	96.2	94.9	88.7	52.4
	50대	239	89.5	84.9	79.9	58.0
	60대 이상	211	63.0	56.9	51.7	39.8
학력	중졸 이하	195	58.5	50.8	44.1	41.5
	고졸	561	92.9	92.2	85.7	58.5
	전문대졸	198	99.5	96.5	92.9	56.6
	대졸 이상	582	98.5	98.1	94.8	55.4
지역	서울 경기	300	98.7	98.3	93.7	57.7
	강원	150	89.3	88.0	84.0	70.7
	충북	151	81.5	82.1	77.5	55.0
	충남	148	89.9	88.5	80.3	53.4
	경북	150	89.3	82.7	80.0	38.7
	경남	200	96.0	94.5	92.0	50.5
	전북	150	92.7	91.3	82.7	66.0
	전남	150	96.7	96.0	92.7	52.0
제주	150	79.2	73.6	67.8	47.3	
합계		1549명	91.3	89.5	84.7	54.8



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 30대와 60대 이상 간에 인지도 약 35%, 이해도 41%, 사용도는 약 43%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 20대와 60대 이상 간에 약 23%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 35%이상, 이해도와 사용도는 41%이상, 태도는 17%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 약 20~26%차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 강원과 경북 간에 32%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

42. 셀카

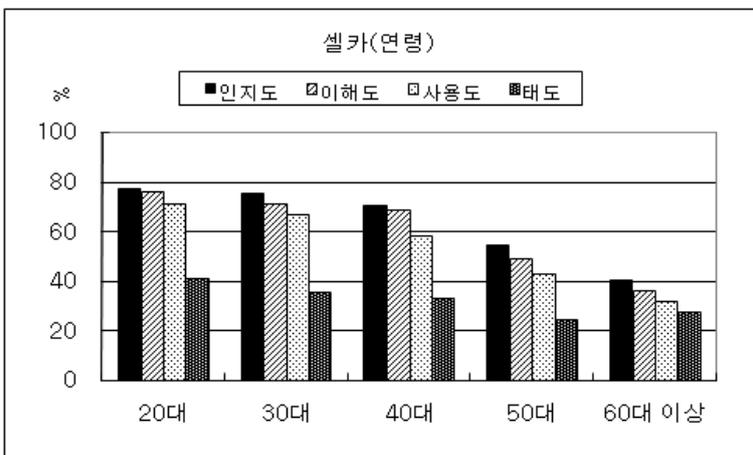
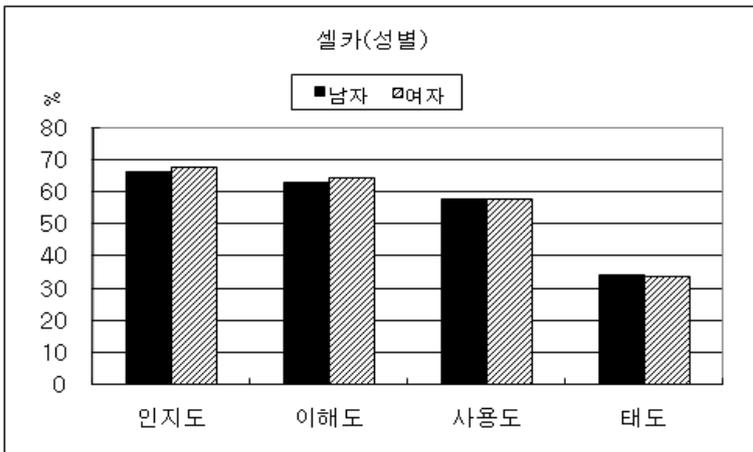
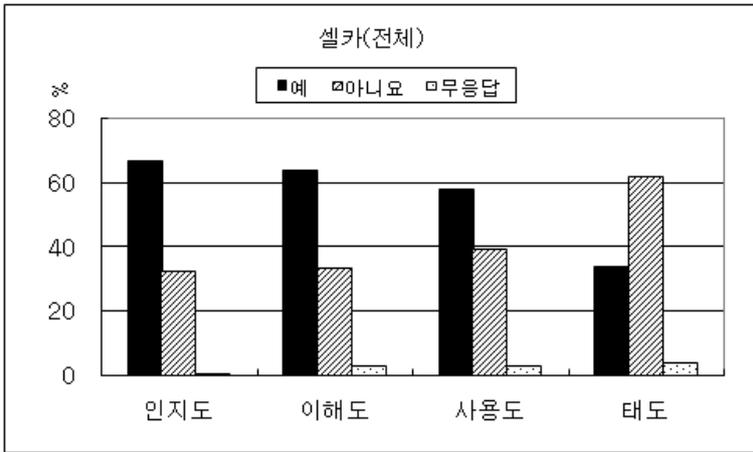
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	66.9	63.6	57.7	33.7
아니요	32.5	33.3	39.2	62.3
무응답	0.6	3.1	3.1	4.0

‘셀카’의 인지도는 66.9%, 이해도는 63.6%, 사용도는 57.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 33.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	66.4	63.1	57.6	34.0
	여자	829	67.3	64.1	57.8	33.4
연령	20대	469	77.0	75.5	70.6	40.7
	30대	337	75.4	70.6	66.8	35.3
	40대	293	70.3	68.3	57.7	32.8
	50대	239	54.4	49.0	42.7	24.3
	60대 이상	211	40.3	36.0	31.8	27.5
학력	중졸 이하	195	42.1	37.9	32.8	25.6
	고졸	561	68.8	65.2	59.5	32.3
	전문대졸	198	67.7	62.6	59.6	35.9
	대졸 이상	582	73.5	71.3	64.1	36.9
지역	서울 경기	300	71.0	68.0	65.0	32.3
	강원	150	74.7	71.3	70.0	37.3
	충북	151	67.5	66.2	53.0	35.8
	충남	148	68.9	66.2	55.4	45.9
	경북	150	68.0	60.7	52.0	22.7
	경남	200	83.0	79.0	72.0	36.5
	전북	150	70.0	66.0	61.3	34.7
	전남	150	34.0	32.0	28.7	26.0
제주	150	55.3	53.3	50.0	32.7	
합계		1549명	66.9	63.6	57.7	33.7



성별로는 남녀 간에 1%미만의 차이를 보이며, 인지도, 이해도, 사용도에서는 여자가, 태도에서는 남자가 조금 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 37%, 이해도 약 40%, 사용도 약 39%, 태도는 약 16%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 27%이상, 이해도는 약 18%이상, 사용도는 약 27%이상, 태도는 약 7%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 경남과 전남 간에 43~49%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 충남과 경북 간에 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

43. 소프트웨어

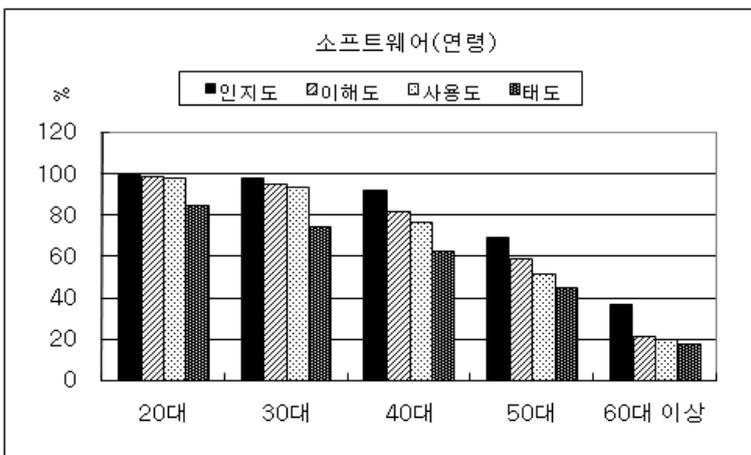
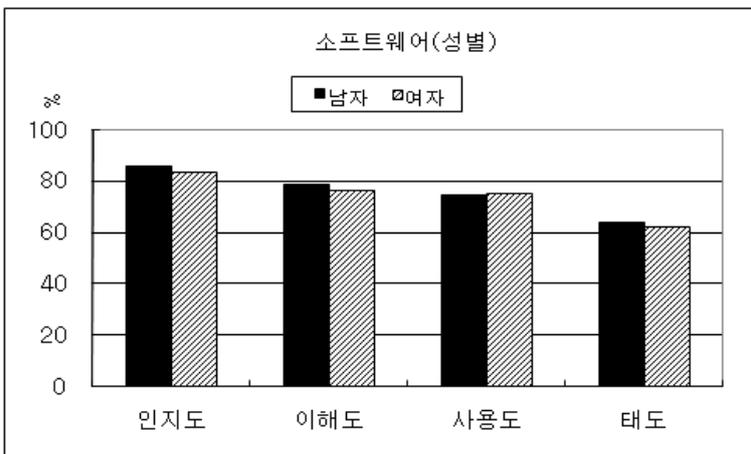
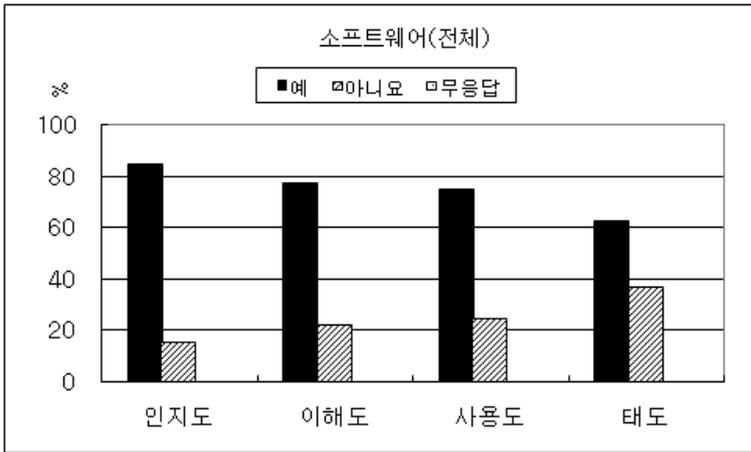
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	84.4	77.4	74.8	62.7
아니요	15.4	22.3	25.0	37.1
무응답	0.1	0.3	0.3	0.2

‘소프트웨어’의 인지도는 84.4%, 이해도는 77.4%, 사용도는 74.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 62.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.0	78.8	74.4	63.9
	여자	829	83.1	76.3	75.1	61.7
연령	20대	469	99.6	98.1	97.7	84.6
	30대	337	97.6	94.3	93.2	74.1
	40대	293	91.8	81.6	76.1	62.5
	50대	239	69.5	58.2	51.5	44.4
	60대 이상	211	36.5	20.9	19.4	17.1
학력	중졸 이하	195	26.2	17.4	18.5	19.5
	고졸	561	86.6	76.1	72.0	61.1
	전문대졸	198	97.0	88.9	81.8	67.7
	대졸 이상	582	97.9	95.5	94.3	77.3
지역	서울 경기	300	99.3	97.7	97.0	82.3
	강원	150	77.3	66.7	61.3	58.0
	충북	151	82.1	77.5	78.1	68.9
	충남	148	75.0	63.3	60.5	55.8
	경북	150	78.0	68.7	63.3	45.3
	경남	200	92.5	89.0	89.0	66.0
	전북	150	80.0	68.7	62.0	62.7
	전남	150	92.0	86.7	84.0	60.0
제주	150	66.0	54.7	50.7	44.7	
합계	1549명	84.4	77.5	74.8	62.7	



성별로는 사용도를 제외한 나머지 항목에서 남자가 여자보다 2%가량 높게 나타났으며, 사용도에서는 여자가 남자보다 0.7%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도는 약 63%, 이해도와 사용도는 약 77~78%, 태도는 약 68%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 60%이상, 사용도는 54%이상, 태도에서는 41%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 33%, 이해도 43%, 사용도 약 46%, 태도는 약 38%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

44. 쇼핑호스트

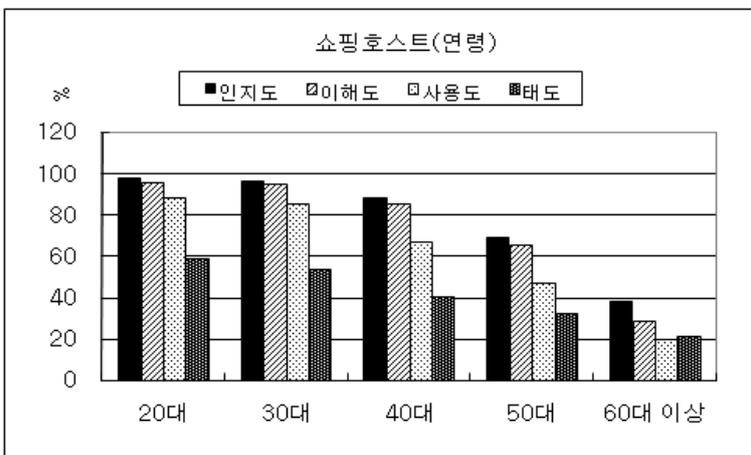
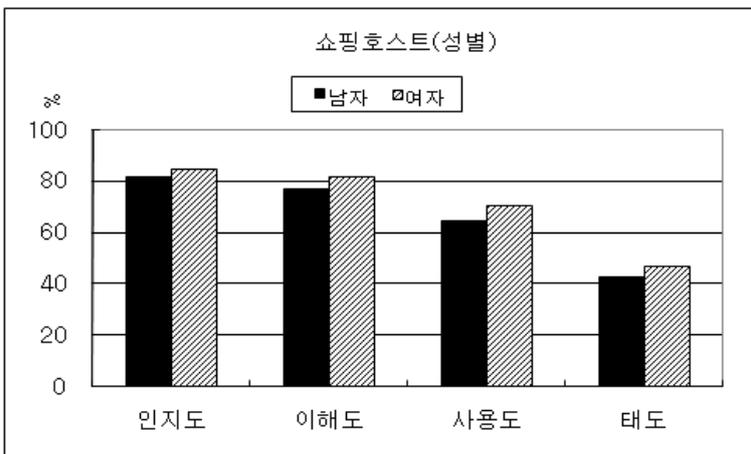
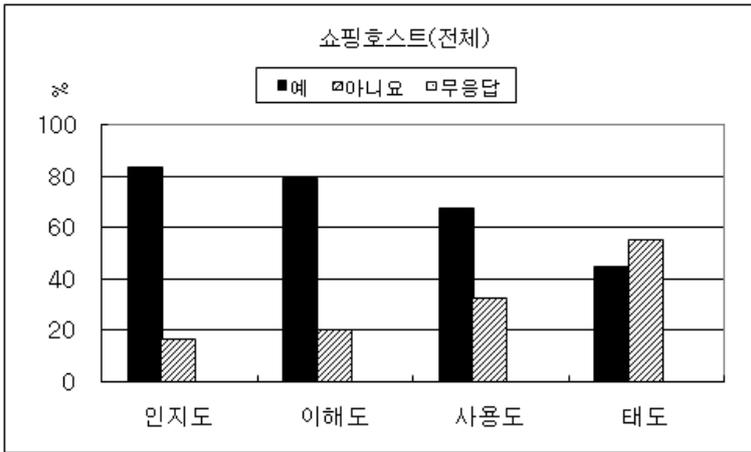
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.2	79.4	67.5	44.7
아니요	16.7	20.5	32.4	55.2
무응답	0.1	0.2	0.1	0.1

‘쇼핑호스트’의 인지도는 86.2%, 이해도는 79.4%, 사용도는 67.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 44.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	81.8	77.1	64.3	42.4
	여자	829	84.5	81.5	70.4	46.8
연령	20대	469	97.7	95.3	88.1	58.4
	30대	337	96.4	94.7	84.8	53.4
	40대	293	88.7	85.3	66.4	40.1
	50대	239	69.5	64.9	46.9	32.2
	60대 이상	211	38.4	28.4	19.4	21.0
학력	중졸 이하	195	31.3	24.1	19.0	19.6
	고졸	561	83.4	78.6	64.5	44.9
	전문대졸	198	94.4	90.9	77.8	53.5
	대졸 이상	582	97.3	95.5	83.8	49.8
지역	서울 경기	300	99.7	98.3	90.0	56.0
	강원	150	70.7	66.7	54.0	49.3
	충북	151	81.5	78.1	73.5	53.6
	충남	148	78.4	73.0	57.8	49.3
	경북	150	74.7	70.0	50.0	24.7
	경남	200	92.5	90.5	83.5	41.5
	전북	150	80.0	72.0	50.7	43.3
	전남	150	87.3	81.3	70.0	35.3
제주	150	65.1	62.4	50.3	39.2	
합계	1549명	83.3	79.5	67.6	44.7	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 3~6%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 약 67%, 사용도 약 69%, 태도는 약 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 52~54%이상, 사용도는 45%이상, 태도에서는 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 34~36%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 각각 40%, 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

45. 스크린 도어

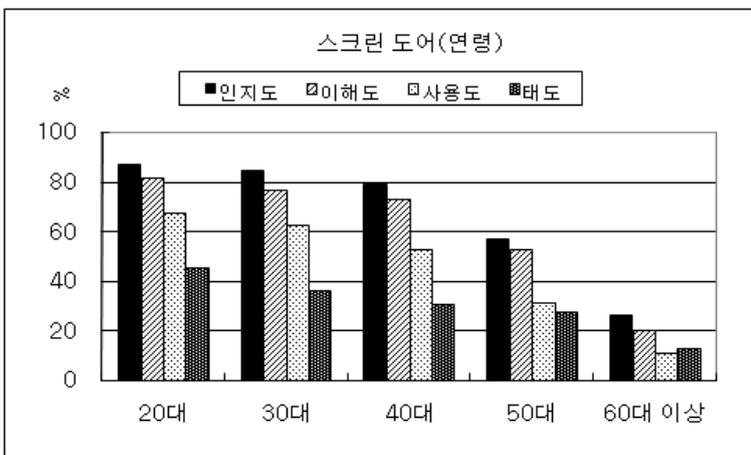
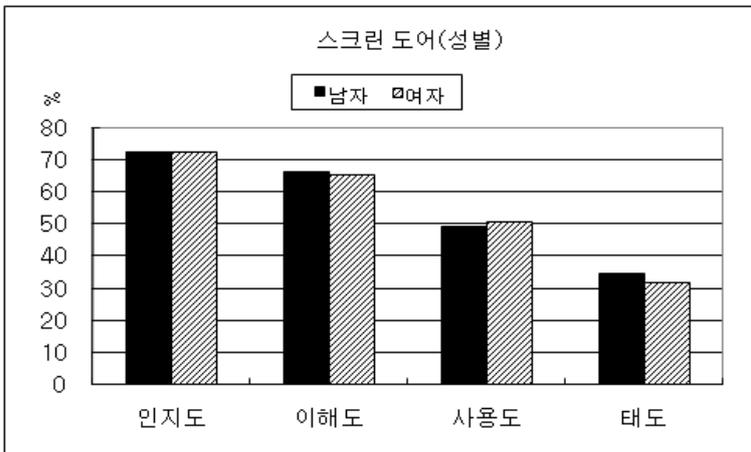
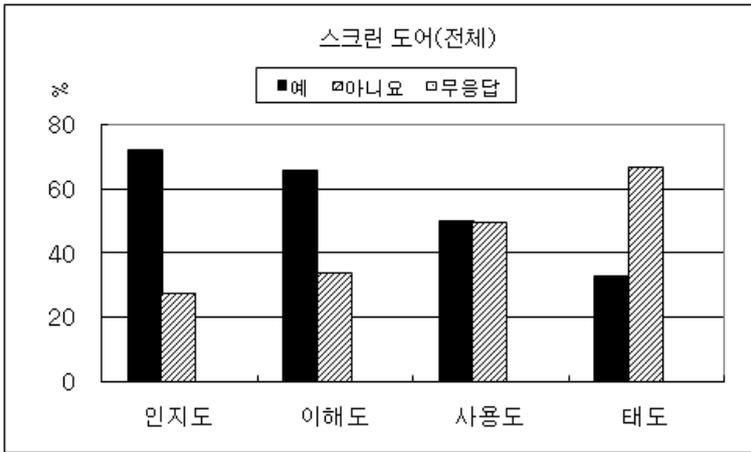
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	72.1	65.7	50.0	33.0
아니요	27.8	34.1	49.8	66.8
무응답	0.1	0.3	0.2	0.2

‘스크린 도어’의 인지도는 72.1%, 이해도는 65.7%, 사용도는 50%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 33%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	72.4	66.5	49.4	34.5
	여자	829	72.0	65.3	50.6	31.8
연령	20대	469	87.0	81.4	67.2	44.9
	30대	337	84.6	76.5	62.3	35.9
	40대	293	79.1	72.9	52.4	30.5
	50대	239	57.3	52.3	31.0	27.2
	60대 이상	211	26.5	19.9	10.9	12.3
학력	중졸 이하	195	20.5	15.9	10.3	16.4
	고졸	561	70.1	61.4	45.6	31.3
	전문대졸	198	83.8	77.8	57.6	40.9
	대졸 이상	582	87.8	83.5	65.5	37.5
지역	서울 경기	300	96.0	91.3	83.0	45.3
	강원	150	64.7	53.3	39.3	37.3
	충북	151	64.9	62.9	49.0	41.1
	충남	148	70.9	64.9	43.2	37.2
	경북	150	57.3	53.3	31.3	14.7
	경남	200	81.5	73.7	57.5	33.5
	전북	150	60.7	53.3	35.3	32.7
	전남	150	80.0	72.7	54.0	22.7
제주	150	46.3	38.5	22.1	20.3	
합계	1549명	72.2	65.8	50.1	33.0	



성별로는 남녀 간에 0.4~3%가량의 근소한 차이를 보였으며, 사용도를 제외한 세 가지 모든 항목에서 남자가 여자보다 조금 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 이해도 약 60~62%, 사용도 약 56%, 태도는 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 50%이상, 이해도는 약 46%이상, 사용도는 약 35%이상, 태도는 약 15%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 인지도와 이해도는 약 50~53%, 사용도는 약 61%의 차이로 가장 큰 격차를 보였으며, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 31%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

46. 스킨십

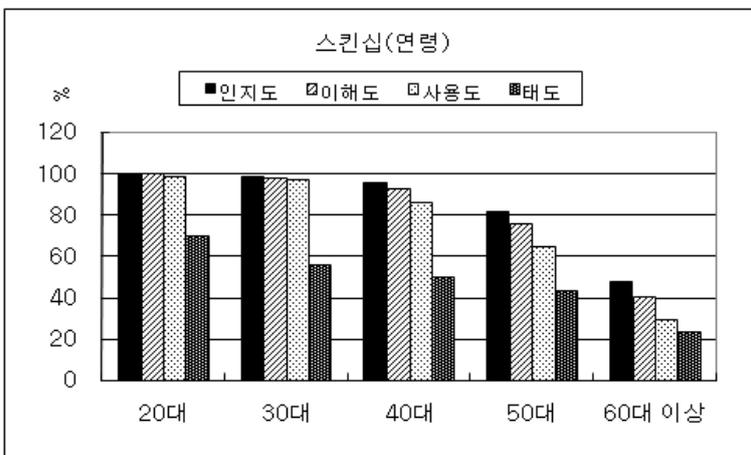
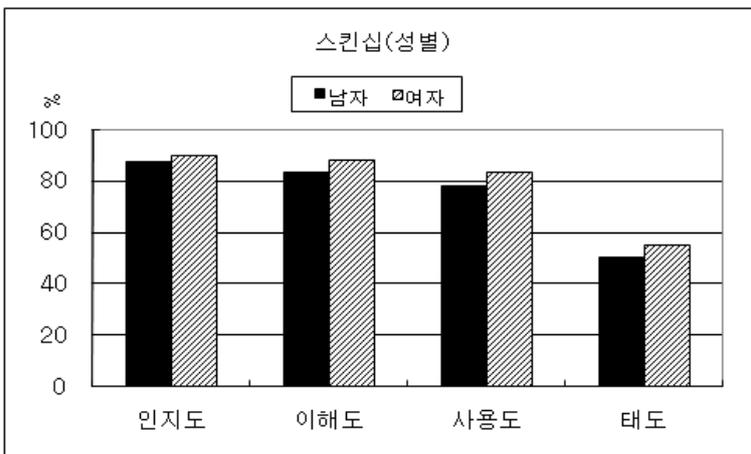
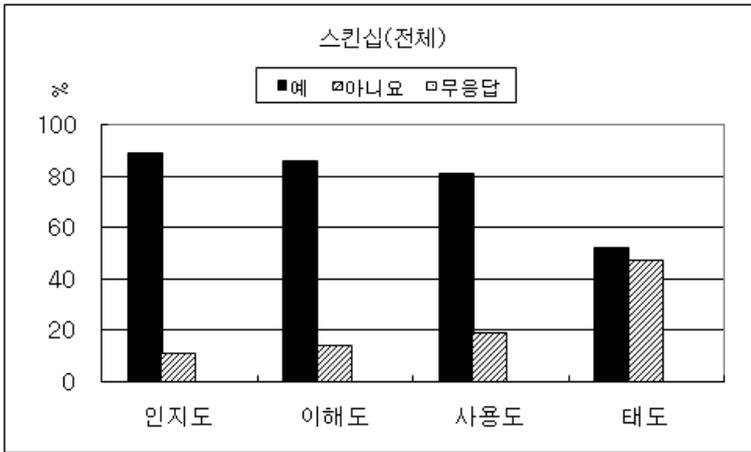
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.8	85.7	80.7	52.4
아니요	11.1	14.0	19.1	47.4
무응답	0.1	0.3	0.2	0.1

‘스킨십’의 인지도는 88.8%, 이해도는 85.7%, 사용도는 80.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 52.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	87.8	83.6	78.3	50.0
	여자	829	89.8	88.0	83.1	54.7
연령	20대	469	99.8	99.4	98.1	69.7
	30대	337	98.8	97.3	96.7	55.5
	40대	293	95.5	92.5	85.6	50.0
	50대	239	81.5	75.8	64.7	43.3
	60대 이상	211	47.9	40.3	28.9	23.2
학력	중졸 이하	195	42.1	32.8	23.6	23.1
	고졸	561	92.1	89.1	82.3	55.9
	전문대졸	198	98.5	96.4	94.9	61.1
	대졸 이상	582	98.3	97.8	94.5	56.2
지역	서울 경기	300	100.0	98.0	99.0	61.0
	강원	150	84.0	82.0	74.7	58.0
	충북	151	85.4	82.8	80.1	59.6
	충남	148	87.8	81.8	73.5	56.8
	경북	150	82.7	79.3	59.3	28.7
	경남	200	96.0	93.5	92.0	55.0
	전북	150	83.3	80.7	72.7	50.0
	전남	150	94.6	93.2	89.9	47.7
제주	150	72.5	67.8	64.4	46.3	
합계	1549명	88.9	86.0	80.9	52.5	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 2~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 52%, 이해도 약 59%, 사용도 약 69%, 태도는 약 47% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 50~58%이상, 태도에서는 32%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 27~31%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 각각 약 41%, 약 32%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

47. 스태프

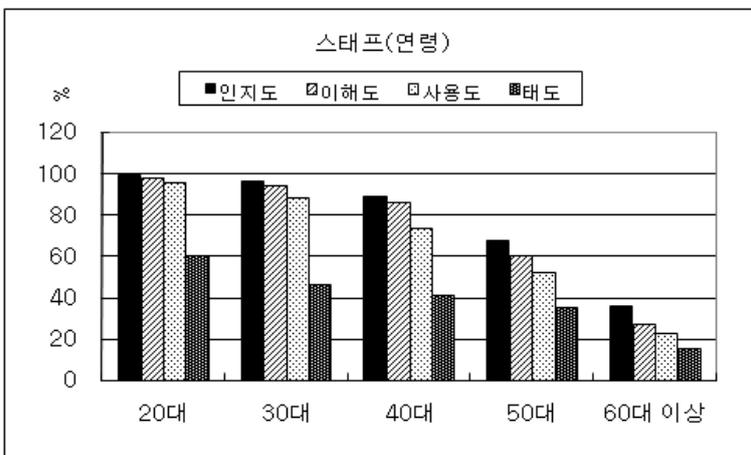
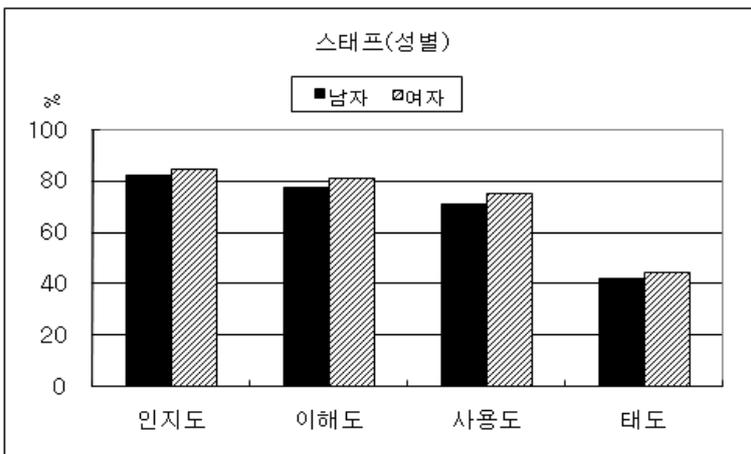
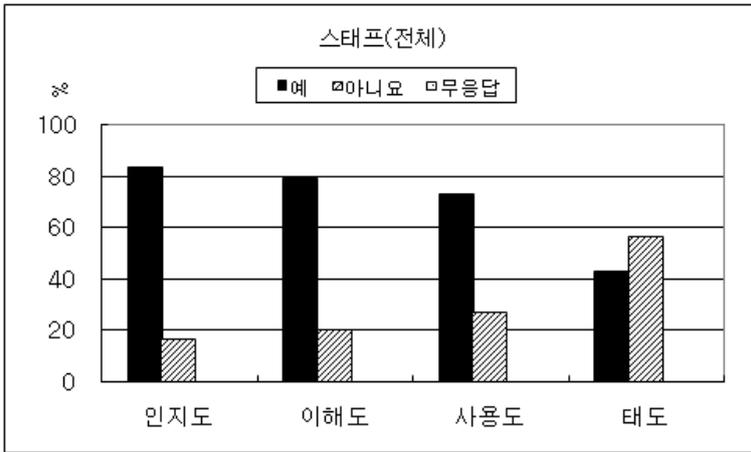
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.3	79.1	73.0	43.2
아니요	16.6	20.7	26.9	56.6
무응답	0.1	0.1	0.1	0.2

‘스태프’의 인지도는 83.3%, 이해도는 79.1%, 사용도는 73%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.5	77.6	70.8	42.3
	여자	829	84.2	80.7	75.0	44.1
연령	20대	469	99.4	97.7	95.7	59.8
	30대	337	96.7	94.1	87.8	45.7
	40대	293	89.4	86.0	73.3	41.1
	50대	239	67.8	59.8	51.9	34.7
	60대 이상	211	36.0	27.1	22.7	15.2
학력	중졸 이하	195	28.2	19.6	14.9	16.5
	고졸	561	84.7	78.6	70.8	46.2
	전문대졸	198	93.4	89.4	82.3	49.5
	대졸 이상	582	97.8	96.7	92.1	47.2
지역	서울 경기	300	98.7	97.3	95.3	50.0
	강원	150	74.0	64.7	59.3	43.3
	충북	151	82.8	80.1	78.1	55.6
	충남	148	79.7	74.3	59.9	45.9
	경북	150	75.3	70.7	58.0	25.3
	경남	200	94.5	91.5	85.0	45.0
	전북	150	72.0	66.0	60.7	42.7
	전남	150	89.3	83.3	78.0	33.6
제주	150	65.1	62.8	56.4	40.5	
합계		1549명	83.4	79.3	73.0	43.3



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 2~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서 약 63~73%, 태도는 약 45%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 57%이상, 이해도는 58%이상, 사용도는 약 56%이상, 태도는 약 30%이상 차이가 나는 것으로 나타났다. 지역별로는 태도를 제외한 항목에서 서울 경기와 제주 간에 약 33~39%의 차이를 보였으며, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 30%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

48. 스트레스

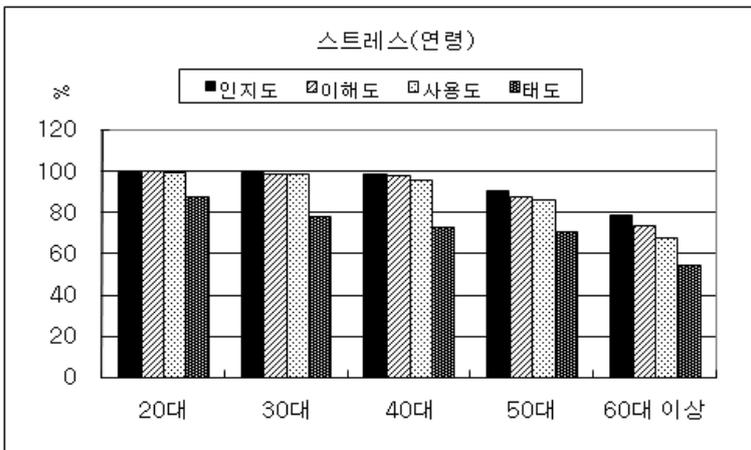
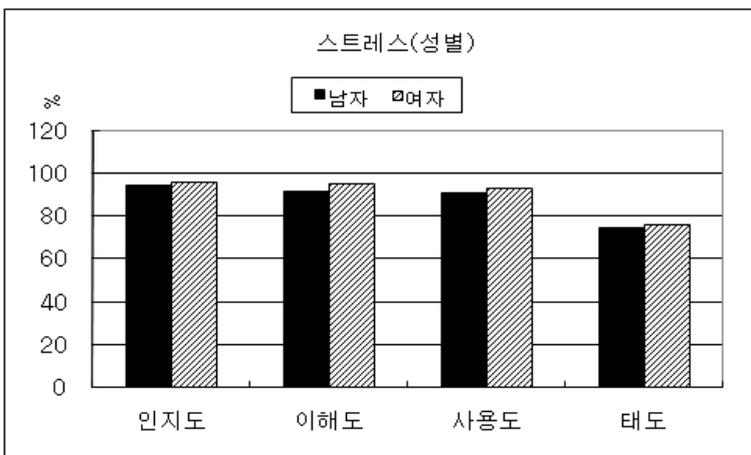
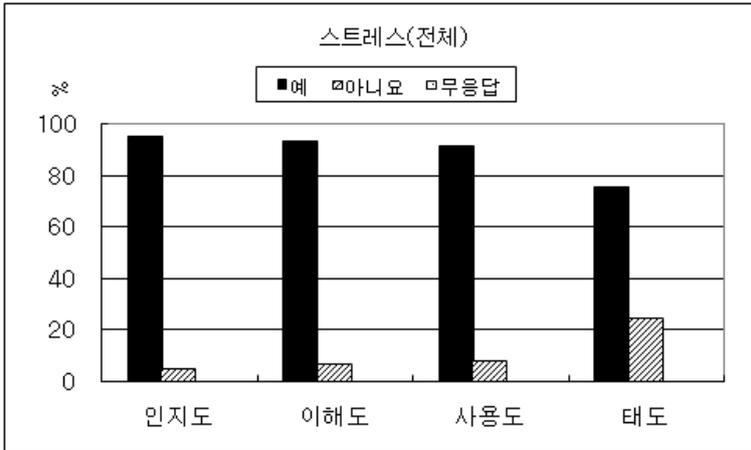
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	95.1	93.4	91.7	75.3
아니요	4.8	6.6	8.1	24.7
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘스트레스’의 인지도는 95.1%, 이해도는 93.4%, 사용도는 91.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 75.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	94.3	91.9	91.0	74.6
	여자	829	95.8	94.6	92.5	75.9
연령	20대	469	99.6	99.6	99.1	87.4
	30대	337	99.4	98.5	98.5	77.4
	40대	293	98.3	97.3	95.2	72.7
	50대	239	90.4	87.0	85.4	70.3
	60대 이상	211	79.1	73.0	67.3	54.0
학력	중졸 이하	195	73.8	69.7	60.0	59.5
	고졸	561	97.5	95.2	93.9	75.6
	전문대졸	198	97.0	96.0	96.0	77.3
	대졸 이상	582	99.5	99.0	99.3	79.7
지역	서울 경기	300	100.0	99.7	99.7	84.0
	강원	150	93.3	93.3	91.3	83.3
	충북	151	86.8	83.4	84.1	70.9
	충남	148	96.6	91.9	91.8	79.1
	경북	150	95.3	94.0	89.3	56.0
	경남	200	98.5	97.0	97.0	76.5
	전북	150	96.0	94.0	88.0	74.7
	전남	150	96.7	94.0	94.0	74.0
제주	150	86.7	85.3	81.3	70.0	
합계	1549명	95.1	93.4	91.8	75.3	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 21%, 이해도 약 27%, 사용도 약 32%, 태도는 약 33% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 23~25%이상, 사용도는 34%이상, 태도에서는 16%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 사용도에서는 서울 경기와 제주 간에 약 13~18%의 차이를 보였고, 이해도에서는 서울 경기와 충북 간에 약 16%의 격차를 보였다. 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 28%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

49. 스팸 메일

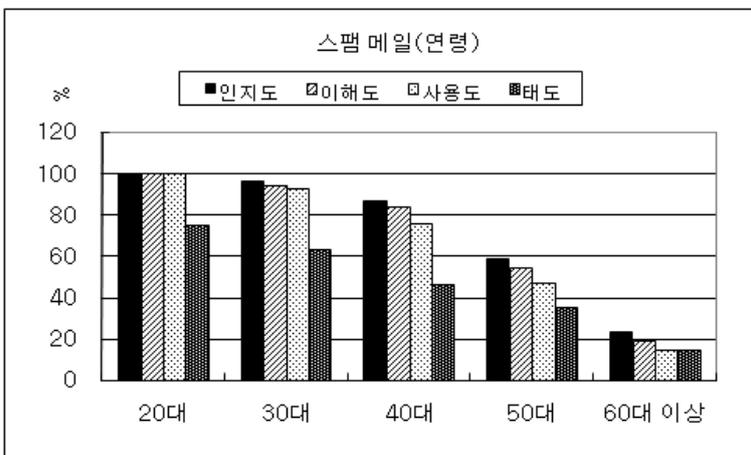
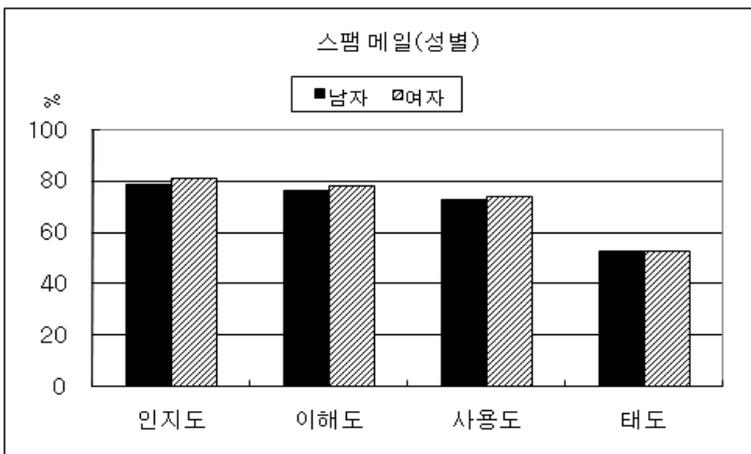
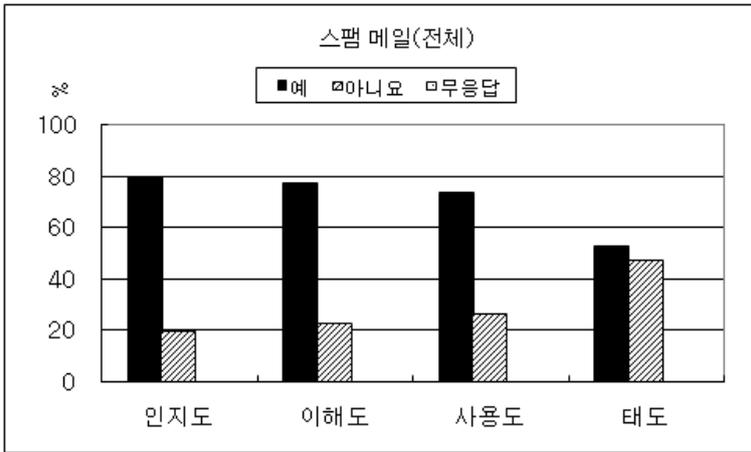
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	79.8	77.1	73.5	52.5
아니요	20.1	22.8	26.4	47.4
무응답	0.1	0.1	0.1	0.1

‘스팸메일’의 인지도는 79.8%, 이해도는 77.1%, 사용도는 73.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 52.5%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	78.9	76.4	73.0	52.5
	여자	829	80.7	77.9	74.0	52.5
연령	20대	469	99.8	99.4	99.4	74.6
	30대	337	96.4	93.8	92.6	63.2
	40대	293	86.6	83.9	75.3	46.2
	50대	239	58.6	54.0	46.4	35.1
	60대 이상	211	23.7	18.5	14.2	14.7
학력	중졸 이하	195	17.4	13.3	12.3	14.9
	고졸	561	80.0	76.5	70.8	52.0
	전문대졸	198	92.4	89.9	82.8	54.5
	대졸 이상	582	96.6	95.4	94.0	65.1
지역	서울 경기	300	99.0	98.0	99.0	66.7
	강원	150	67.3	62.0	52.0	47.3
	충북	151	82.1	80.8	80.1	62.9
	충남	148	70.9	66.2	59.2	43.9
	경북	150	68.0	64.7	60.0	36.0
	경남	200	90.5	91.0	90.0	58.0
	전북	150	68.0	65.3	58.7	54.0
	전남	150	87.3	83.3	81.3	48.7
	제주	150	62.4	57.7	50.3	38.9
합계	1549명	79.8	77.2	73.6	52.5	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 2%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도는 약 76%, 이해도와 사용도는 약 85%, 태도는 약 60%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 62~63%이상, 사용도는 58%이상, 태도에서는 37%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 36~49%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

50. 시나리오

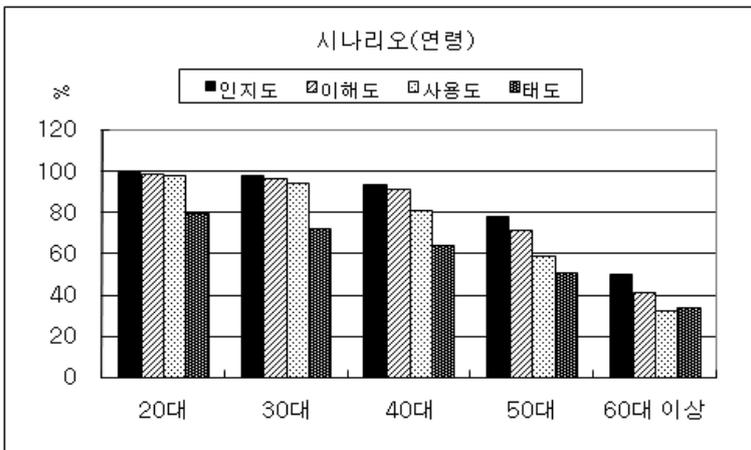
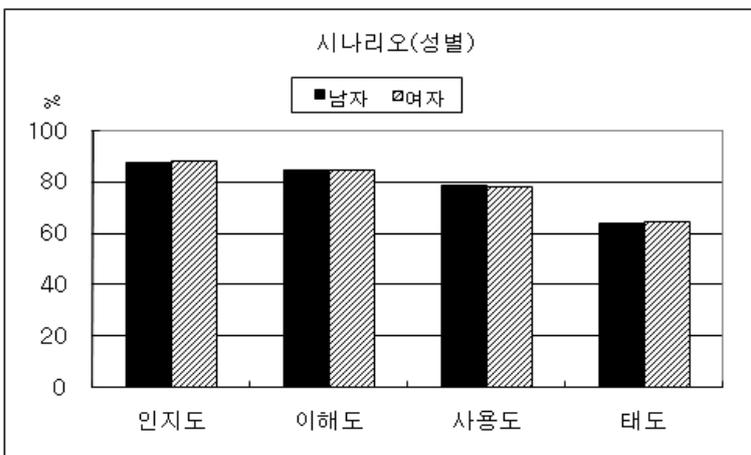
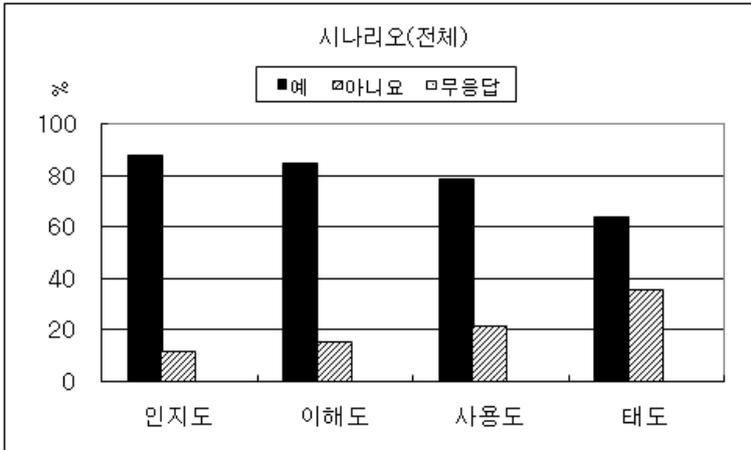
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.0	84.4	78.4	64.0
아니요	11.9	15.5	21.5	35.9
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘시나리오’의 인지도는 88%, 이해도는 84.4%, 사용도는 78.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 64%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	87.8	84.7	78.9	64.0
	여자	829	88.2	84.2	78.0	64.1
연령	20대	469	99.6	98.5	97.4	79.3
	30대	337	98.2	96.1	93.5	71.8
	40대	293	93.5	91.1	80.5	63.5
	50대	239	77.8	70.7	58.6	50.6
	60대 이상	211	49.8	40.8	31.8	33.6
학력	중졸 이하	195	35.9	26.2	19.0	24.6
	고졸	561	91.8	87.5	78.4	65.8
	전문대졸	198	96.5	93.9	87.9	72.7
	대졸 이상	582	99.1	98.3	95.5	73.0
지역	서울 경기	300	99.3	97.7	97.7	74.7
	강원	150	81.3	76.0	65.3	63.3
	충북	151	82.8	80.1	78.1	62.3
	충남	148	85.8	81.1	69.4	64.2
	경북	150	81.3	76.0	58.7	41.3
	경남	200	95.0	93.0	92.5	68.5
	전북	150	86.0	84.7	73.3	72.0
	전남	150	94.0	87.3	83.3	64.7
제주	150	72.7	68.0	63.3	53.3	
합계		1549명	88.0	84.4	78.4	64.0



성별로는 인지도와 태도에서는 여자가 남자보다, 이해도와 사용도에서는 남자가 여자보다 1%미만의 약소한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 약 45~66%의 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 56%이상, 이해도는 약 61%이상, 사용도는 약 59%이상, 태도는 약 41%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 26~29%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 각각 39%, 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

51. 심포지엄

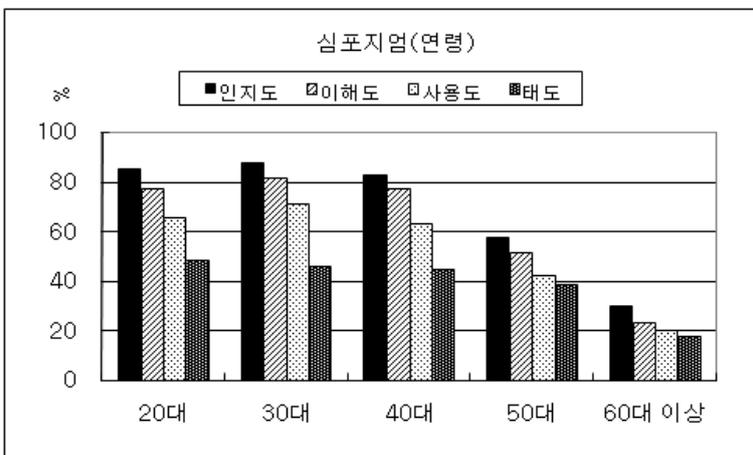
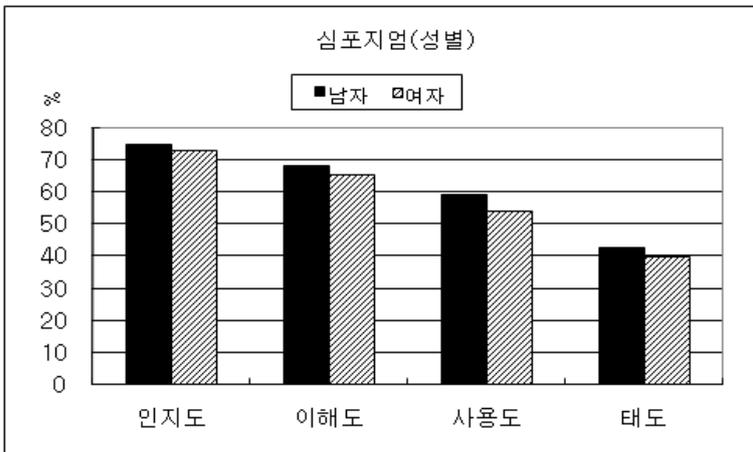
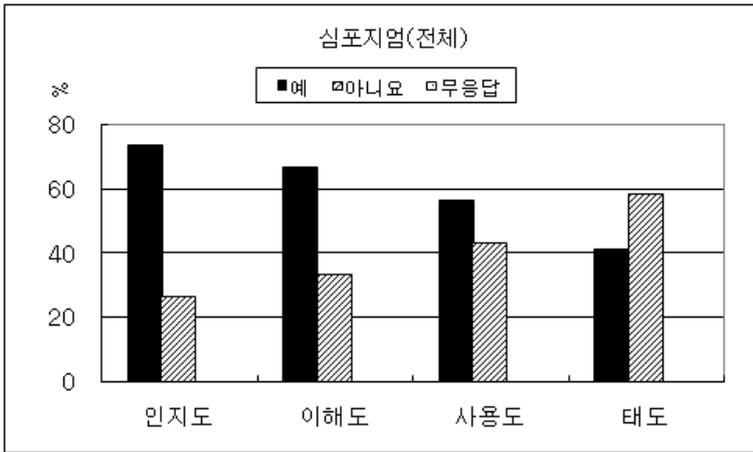
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	73.5	66.6	56.2	41.2
아니요	26.5	33.3	43.6	58.7
무응답	0.1	0.1	0.2	0.1

‘심포지엄’의 인지도는 73.5%, 이해도는 66.6%, 사용도는 56.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 41.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	74.6	68.1	59.1	42.8
	여자	829	72.5	65.3	53.8	39.8
연령	20대	469	85.1	76.8	65.5	48.0
	30대	337	87.8	81.3	70.8	45.7
	40대	293	82.6	76.8	62.8	44.4
	50대	239	57.7	51.5	41.8	38.5
	60대 이상	211	29.9	23.2	19.9	17.5
학력	중졸 이하	195	16.9	13.8	12.3	14.4
	고졸	561	70.6	60.8	48.8	39.9
	전문대졸	198	80.3	71.2	55.1	39.9
	대졸 이상	582	93.3	89.0	79.3	52.4
지역	서울 경기	300	94.0	86.3	76.7	48.0
	강원	150	62.7	57.3	44.0	36.0
	충북	151	68.9	60.9	53.0	47.7
	충남	148	58.1	54.1	38.1	33.1
	경북	150	66.0	54.7	38.7	27.3
	경남	200	85.5	79.5	71.0	47.0
	전북	150	60.7	55.3	49.3	45.3
	전남	150	89.3	79.3	71.3	48.7
제주	150	51.3	47.3	38.7	28.7	
합계		1549명	73.5	66.6	56.3	41.2



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 30대와 60대 이상 간에 50~58%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 20대와 60대 이상 간에 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 54%이상, 이해도는 47%이상, 사용도는 약 37% 이상, 태도에서는 약 26%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도에서는 약 43%, 이해도에서는 39%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 39% 차이를 보였고, 태도에서는 전남과 경북 간에 약 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

52. 아날로그

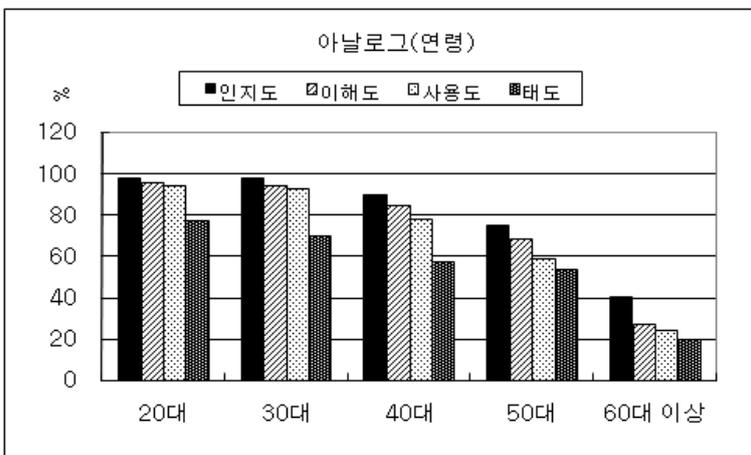
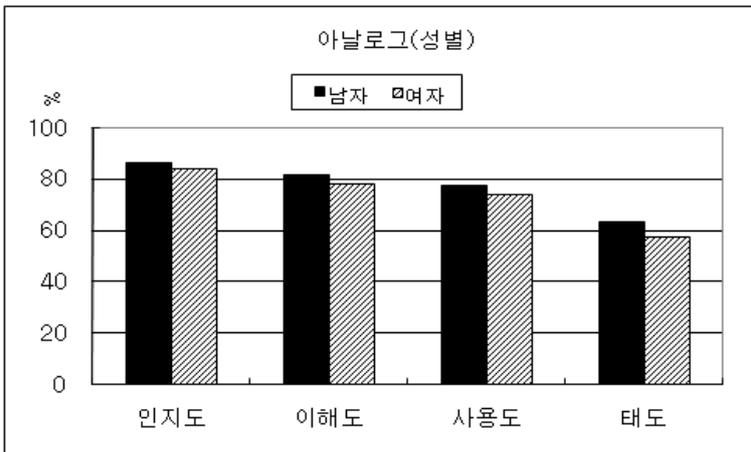
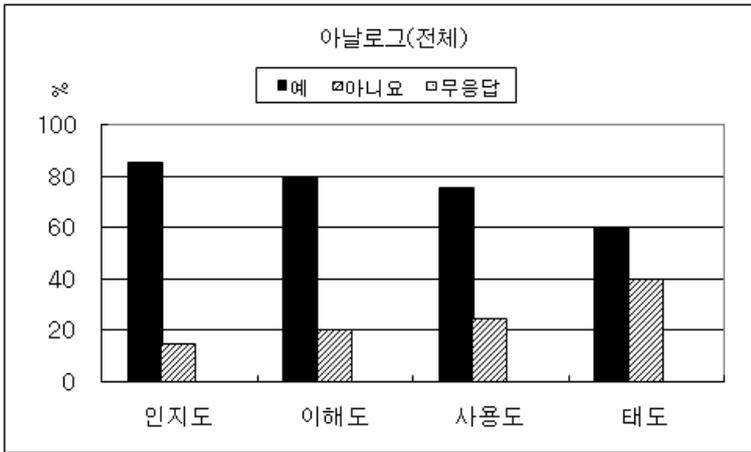
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	85.1	79.6	75.3	60.1
아니요	14.9	20.4	24.6	39.9
무응답	0.0	0.0	0.1	0.0

‘아날로그’의 인지도는 85.1%, 이해도는 79.6%, 사용도는 75.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 60.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.5	81.7	77.6	63.3
	여자	829	83.8	77.8	73.5	57.3
연령	20대	469	97.9	95.7	93.6	77.0
	30대	337	97.9	93.8	92.3	69.4
	40대	293	90.1	84.6	77.5	57.3
	50대	239	75.3	68.2	58.6	53.1
	60대 이상	211	40.3	27.0	24.2	19.4
학력	중졸 이하	195	28.7	22.1	20.0	22.1
	고졸	561	86.6	79.0	73.8	59.2
	전문대졸	198	95.5	89.9	84.8	65.7
	대졸 이상	582	99.1	96.2	92.4	71.6
지역	서울 경기	300	99.3	97.0	95.7	76.7
	강원	150	79.3	72.7	66.0	56.7
	충북	151	78.1	79.5	76.2	61.6
	충남	148	79.1	71.6	59.9	48.0
	경북	150	82.7	68.0	62.7	44.0
	경남	200	91.0	90.0	89.0	66.0
	전북	150	80.0	75.3	66.7	66.0
	전남	150	94.7	84.7	83.3	58.7
제주	150	65.3	56.7	54.0	44.7	
합계	1549명	85.1	79.6	75.4	60.1	



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 태도에서 약 58%, 이해도에서는 약 69%, 사용도에서는 약 80%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 58%이상, 이해도는 약 47%이상, 사용도는 약 54%이상, 태도에서는 약 37%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 34~42%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

53. 아웃렛, 아울렛

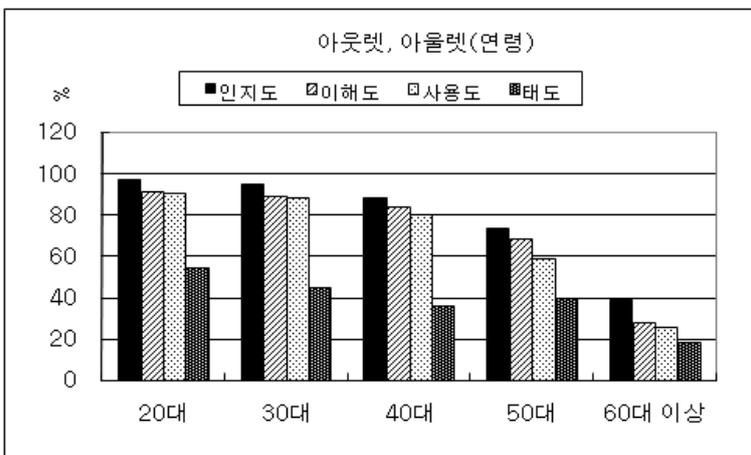
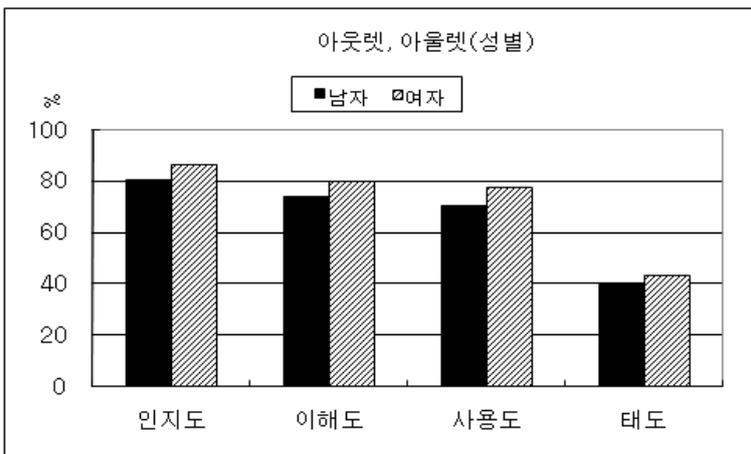
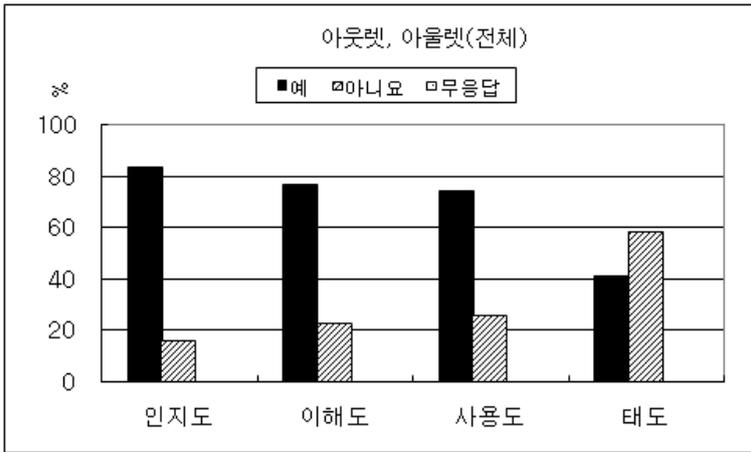
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.4	76.8	74.0	41.3
아니요	16.4	23.1	25.8	58.6
무응답	0.2	0.1	0.2	0.1

‘아웃렛, 아울렛’의 인지도는 83.4%, 이해도는 76.8%, 사용도는 74%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 41.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.4	73.8	70.2	39.6
	여자	829	86.2	79.4	77.4	42.8
연령	20대	469	97.0	90.8	90.0	53.9
	30대	337	95.0	88.7	88.1	44.2
	40대	293	88.7	83.3	79.9	35.8
	50대	239	73.4	67.8	58.6	39.7
	60대 이상	211	39.3	27.5	25.6	18.0
학력	중졸 이하	195	35.1	28.2	26.3	22.6
	고졸	561	85.2	75.8	73.0	44.0
	전문대졸	198	90.9	86.4	83.8	43.4
	대졸 이상	582	95.9	91.6	88.5	44.3
지역	서울 경기	300	99.7	95.7	96.3	51.3
	강원	150	71.3	67.3	62.7	44.7
	충북	151	79.5	73.5	74.8	46.4
	충남	148	80.1	73.0	67.1	43.2
	경북	150	78.0	68.7	62.0	28.7
	경남	200	91.5	83.0	84.5	41.0
	전북	150	80.0	72.0	64.0	38.7
	전남	150	88.7	80.0	74.7	30.0
제주	150	64.0	56.7	54.7	38.0	
합계		1549명	83.5	76.8	74.1	41.3



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 3~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 58%, 이해도 약 63%, 사용도 약 64%, 태도는 약 36% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 50% 이상, 이해도와 사용도는 약 46~47%이상, 태도는 약 21%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 36~42%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

54. 어필

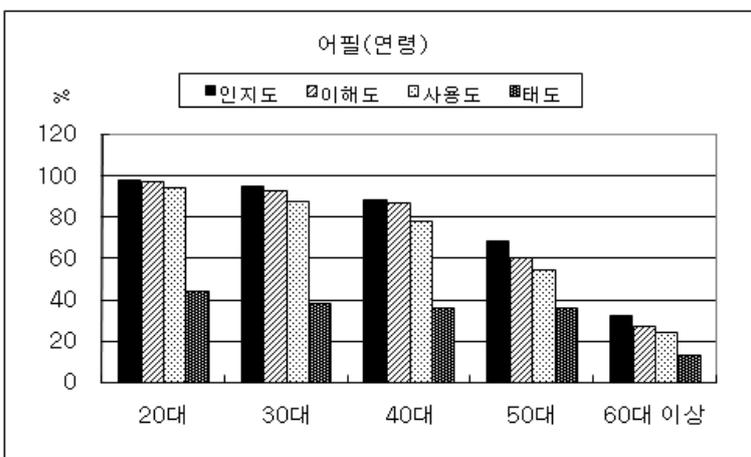
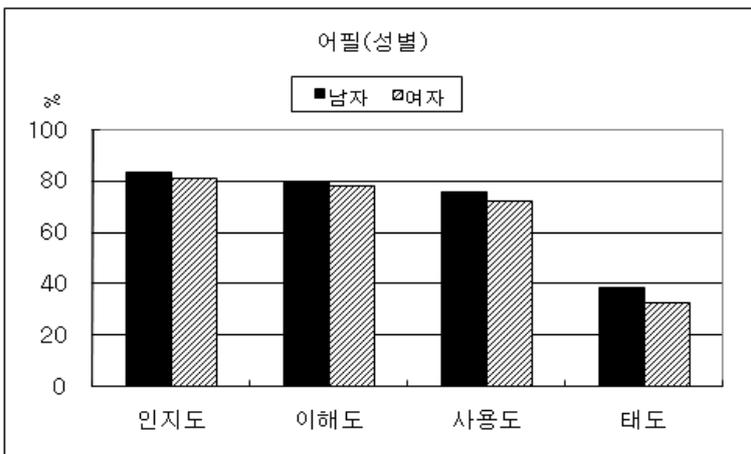
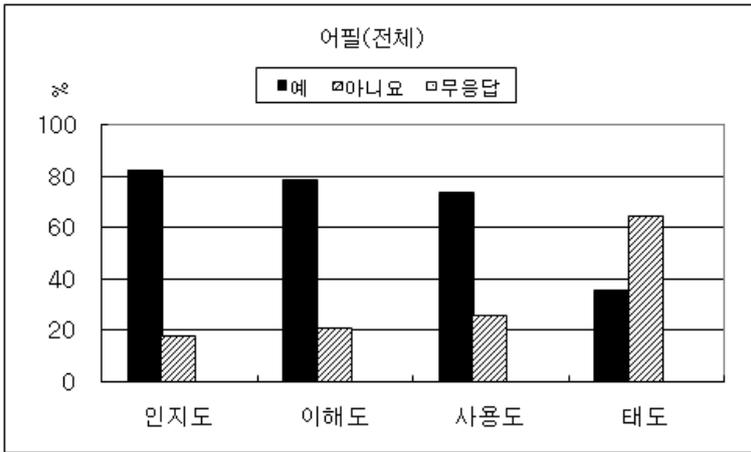
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	82.1	78.6	73.5	35.4
아니요	17.7	21.2	26.2	64.4
무응답	0.2	0.3	0.3	0.2

‘어필’의 인지도는 82.1%, 이해도는 78.6%, 사용도는 73.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 35.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	83.6	79.8	75.8	38.6
	여자	829	80.8	77.6	71.7	32.7
연령	20대	469	97.9	96.6	93.6	43.5
	30대	337	95.3	92.6	87.2	38.0
	40대	293	88.7	86.3	77.8	35.5
	50대	239	68.2	59.7	54.0	36.0
	60대 이상	211	32.7	27.0	23.7	12.8
학력	중졸 이하	195	19.5	14.9	14.4	12.8
	고졸	561	84.3	79.3	73.3	38.1
	전문대졸	198	92.9	89.4	81.3	43.9
	대졸 이상	582	97.9	96.4	91.9	37.6
지역	서울 경기	300	99.0	97.3	95.7	36.7
	강원	150	77.3	72.0	60.7	44.7
	충북	151	78.1	78.1	75.5	48.3
	충남	148	74.3	68.2	59.9	35.8
	경북	150	73.3	64.7	58.0	25.3
	경남	200	91.0	89.5	87.0	31.5
	전북	150	73.3	68.7	60.7	33.3
	전남	150	90.7	87.3	82.7	27.3
제주	150	62.0	59.1	55.3	36.0	
합계		1549명	82.1	78.6	73.6	35.4



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~6%정도 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서 약 65~70% 차이를 보였고, 태도에서는 약 30%차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 64%이상, 사용도는 약 59%이상, 태도에서는 약 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 37~40%차이를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

55. 오디션

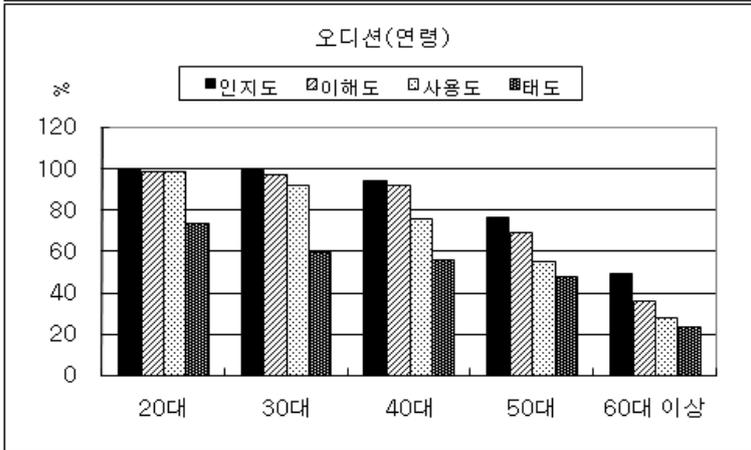
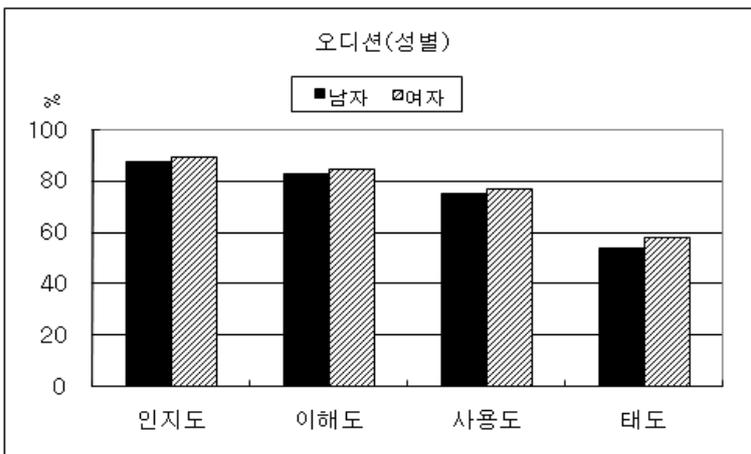
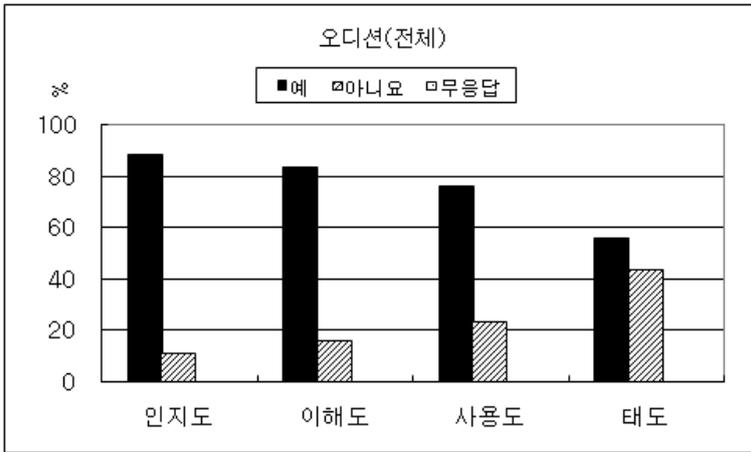
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	88.3	83.6	76.1	55.9
아니요	11.5	16.1	23.6	43.8
무응답	0.3	0.4	0.3	0.4

‘오디션’의 인지도는 88.3%, 이해도는 83.6%, 사용도는 76.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 55.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	87.4	82.8	75.4	53.6
	여자	829	89.0	84.4	76.7	58.0
연령	20대	469	99.8	98.3	98.3	72.9
	30대	337	99.7	96.7	91.7	59.2
	40대	293	94.2	91.8	75.1	55.3
	50대	239	76.6	68.6	54.8	47.7
	60대 이상	211	49.3	36.0	27.5	23.2
학력	중졸 이하	195	40.0	29.2	18.5	23.1
	고졸	561	91.4	85.2	75.0	57.7
	전문대졸	198	98.0	94.9	88.4	64.1
	대졸 이상	582	98.1	96.7	92.4	62.7
지역	서울 경기	300	99.7	99.3	96.0	55.9
	강원	150	83.3	76.7	60.0	68.3
	충북	151	84.1	82.1	80.1	56.7
	충남	148	85.8	80.4	66.2	60.9
	경북	150	78.0	67.3	56.0	56.1
	경남	200	98.0	95.5	91.5	36.7
	전북	150	84.7	79.3	68.0	56.5
	전남	150	94.0	88.0	79.3	58.0
제주	150	72.0	64.4	62.7	50.0	
합계		1549명	88.3	83.7	76.1	47.7



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~4%정도 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 51%, 이해도 약 62%, 사용도 약 71%, 태도는 약 50% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서 약 51~56%이상의 큰 차이를 보였고, 태도에서는 약 35%이상 차이가 났다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 28~35%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 경북 간에 40%, 태도는 강원과 경남 간에 약 32%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

56. 오프라인

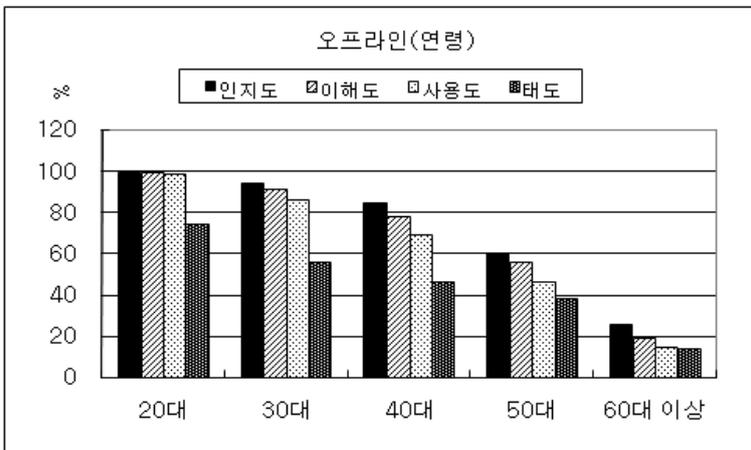
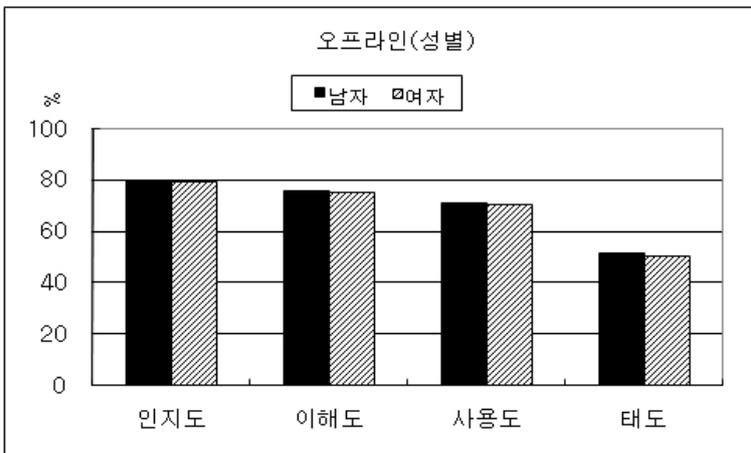
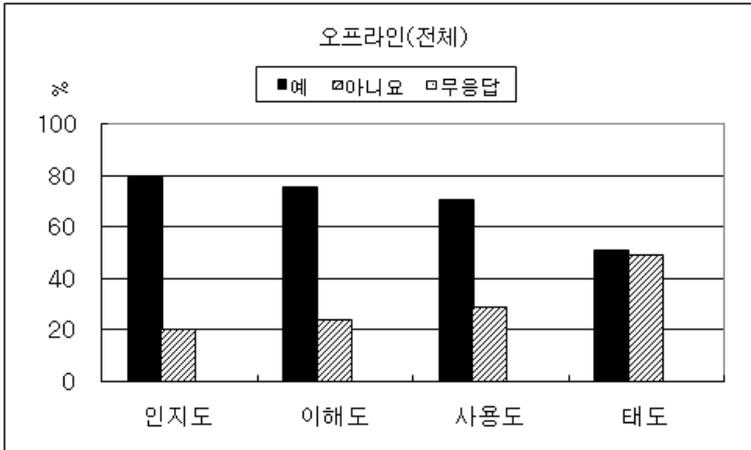
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	79.2	75.4	70.4	50.8
아니요	20.6	24.4	29.3	49.0
무응답	0.2	0.2	0.2	0.2

‘오프라인’의 인지도는 79.2%, 이해도는 75.4%, 사용도는 70.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 50.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.0	75.9	70.9	51.5
	여자	829	78.8	75.2	70.3	50.4
연령	20대	469	99.4	98.9	98.5	74.2
	30대	337	94.1	90.8	85.8	55.5
	40대	293	84.5	78.0	68.7	46.0
	50대	239	60.5	55.5	45.8	37.8
	60대 이상	211	25.6	18.5	14.7	13.3
학력	중졸 이하	195	19.6	16.0	14.9	17.0
	고졸	561	77.9	72.9	67.2	50.6
	전문대졸	198	91.4	86.4	75.8	55.1
	대졸 이상	582	96.7	94.5	90.7	61.0
지역	서울 경기	300	98.0	96.7	94.7	64.3
	강원	150	64.7	62.0	51.3	49.3
	충북	151	80.1	77.5	77.5	58.9
	충남	148	68.2	64.9	56.1	46.6
	경북	150	67.3	61.3	53.3	31.3
	경남	200	91.5	87.0	84.5	54.5
	전북	150	72.7	68.7	64.7	54.7
	전남	150	87.3	82.0	76.0	46.7
제주	150	61.2	54.4	47.6	36.7	
합계		1549명	79.4	75.5	70.6	50.9



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 1%가량의 미비한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 74%, 이해도 약 80%, 사용도 약 84%, 태도는 약 61%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 52~58%이상 차이를 보였고, 태도에서는 약 34%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 37~47%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

57. 온라인

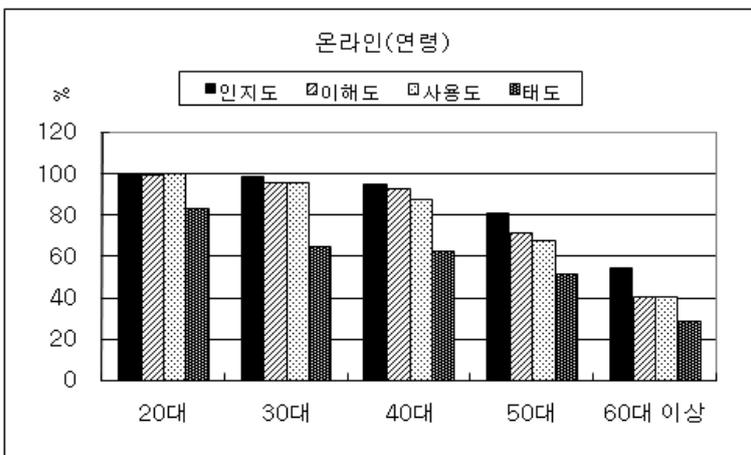
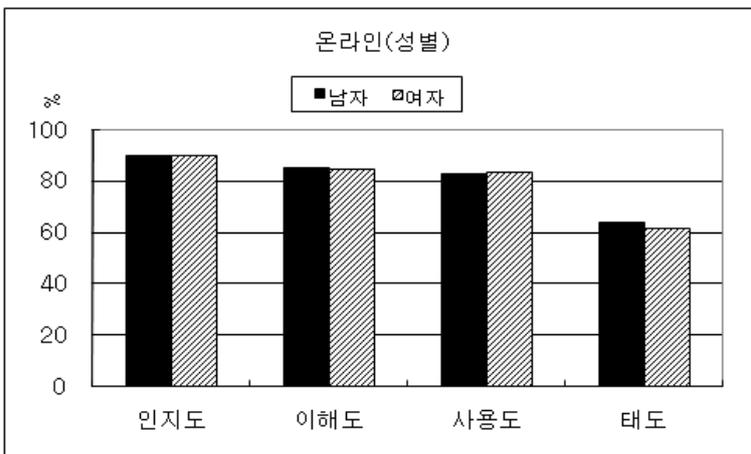
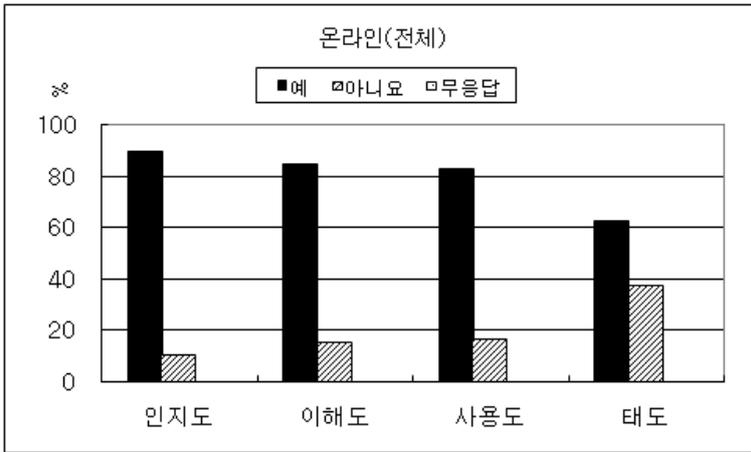
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.5	84.5	82.9	62.3
아니요	10.3	15.2	16.8	37.4
무응답	0.2	0.3	0.3	0.3

‘온라인’의 인지도는 89.5%, 이해도는 84.5%, 사용도는 82.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 62.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.7	85.4	83.0	63.7
	여자	829	89.6	84.1	83.2	61.4
연령	20대	469	99.8	99.1	99.4	82.5
	30대	337	98.8	95.5	95.2	64.3
	40대	293	95.2	92.1	86.9	61.9
	50대	239	81.1	71.4	67.2	51.3
	60대 이상	211	54.5	40.3	40.3	28.4
학력	중졸 이하	195	44.8	31.4	29.9	28.4
	고졸	561	92.0	86.3	84.8	63.8
	전문대졸	198	98.5	94.4	91.9	68.2
	대졸 이상	582	99.5	97.9	96.4	70.4
지역	서울 경기	300	99.3	98.3	98.0	73.0
	강원	150	87.3	84.0	78.7	70.7
	충북	151	86.8	83.4	84.1	69.5
	충남	148	85.1	75.7	72.1	60.1
	경북	150	86.0	72.7	69.3	40.0
	경남	200	94.0	91.5	91.5	62.0
	전북	150	83.3	78.0	74.7	63.3
	전남	150	96.0	92.0	90.7	58.7
제주	150	77.6	70.5	70.7	54.1	
합계	1549명	89.7	84.7	83.1	62.5	



성별로는 인지도와 사용도에서는 극소한 차이를 나타냈으며, 이해도와 태도에서는 남자가 여자보다 1~2%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 각 항목에서 45~59%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 35~55% 이상의 차이를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 22~27%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

58. 올인

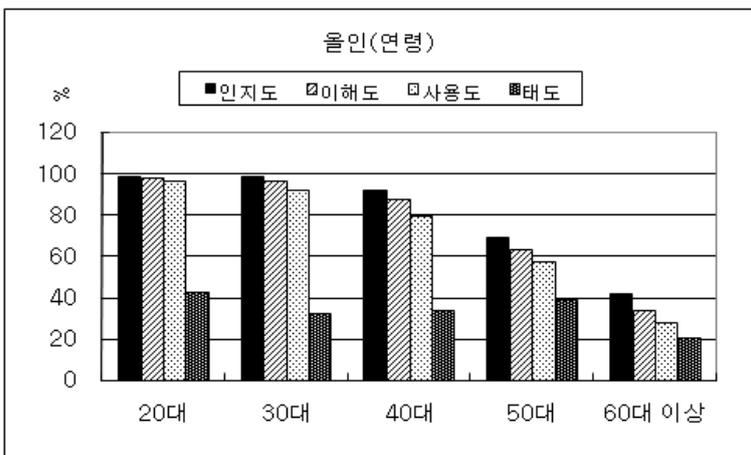
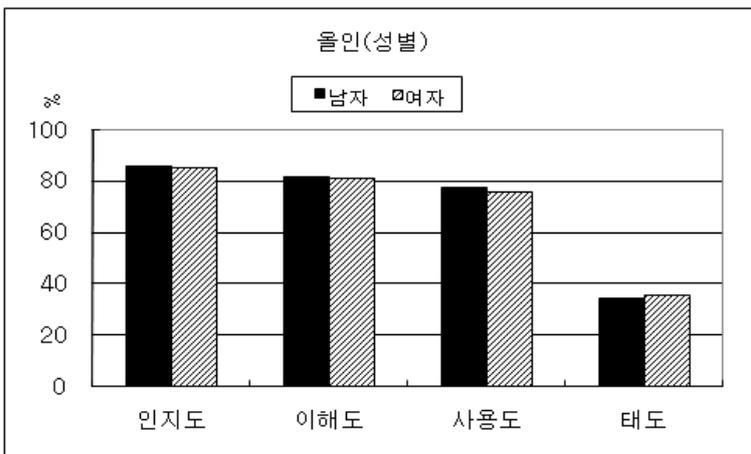
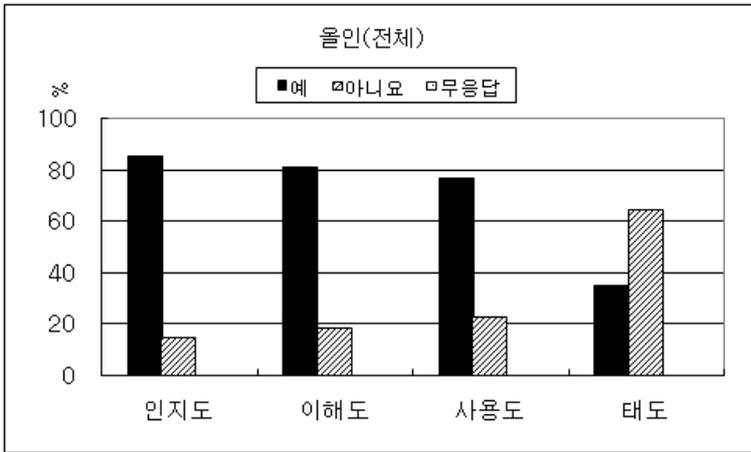
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	85.2	81.1	76.6	34.8
아니요	14.6	18.5	23.0	64.8
무응답	0.2	0.4	0.4	0.4

‘올인’의 인지도는 85.2%, 이해도는 81.1%, 사용도는 76.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 34.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.6	81.8	77.8	34.2
	여자	829	84.9	80.8	75.6	35.4
연령	20대	469	98.9	97.9	96.4	42.4
	30대	337	98.8	95.8	92.0	32.1
	40대	293	91.8	87.3	78.8	33.6
	50대	239	69.0	62.8	56.9	38.5
	60대 이상	211	42.2	33.6	27.5	19.9
학력	중졸 이하	195	30.8	22.2	20.1	18.0
	고졸	561	87.5	82.0	76.6	38.4
	전문대졸	198	94.9	93.4	86.9	41.9
	대졸 이상	582	98.3	96.7	92.3	34.4
지역	서울 경기	300	99.0	98.0	94.7	34.7
	강원	150	80.0	73.3	67.3	43.3
	충북	151	82.8	80.1	78.1	40.4
	충남	148	85.8	77.0	70.3	43.2
	경북	150	72.7	65.3	58.0	20.0
	경남	200	95.5	93.5	90.0	31.5
	전북	150	76.7	75.3	68.0	34.7
	전남	150	90.0	86.0	80.0	32.7
제주	150	67.3	61.5	60.4	34.5	
합계		1549명	85.2	81.3	76.6	34.8



성별로는 남녀간에 1~2%가량의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 57%, 이해도 약 64%, 사용도 약 69%, 태도는 약 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 56~60%이상, 태도에서는 16%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 31~37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 37%, 태도에서는 강원과 경북 간에 약 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

59. 음부즈맨

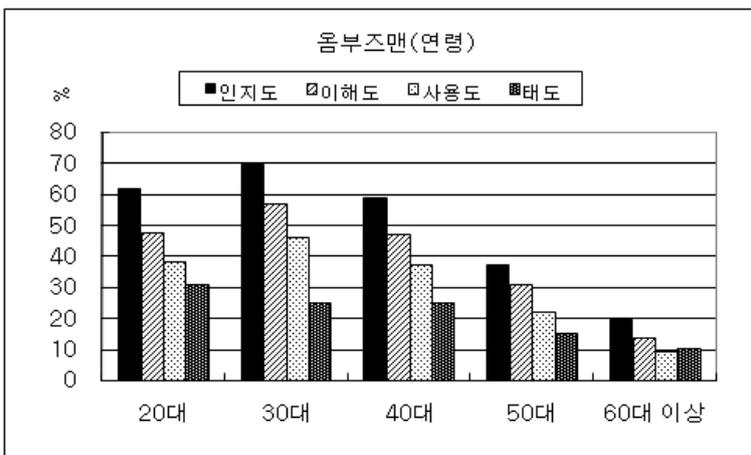
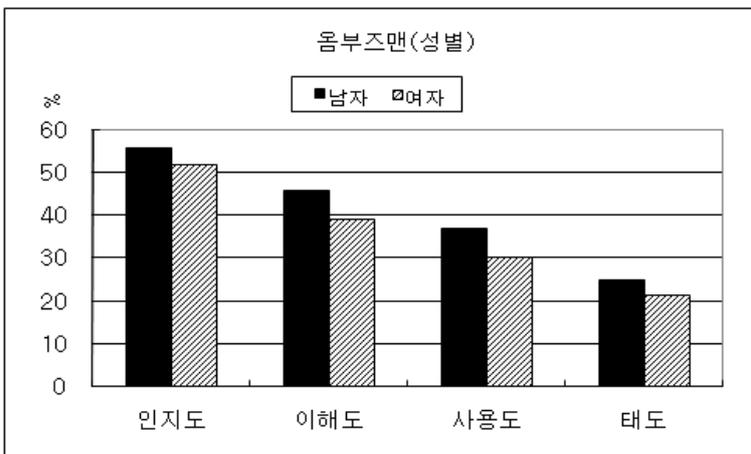
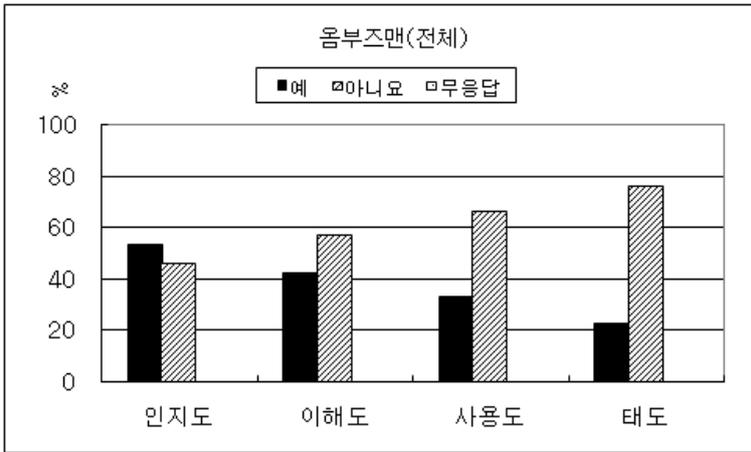
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	53.4	42.2	33.1	23.0
아니요	46.4	57.5	66.6	76.6
무응답	0.2	0.4	0.4	0.4

‘음부즈맨’의 인지도는 53.4%, 이해도는 42.2%, 사용도는 33.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 23%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	55.6	45.8	36.8	25.0
	여자	829	51.6	39.0	30.0	21.4
연령	20대	469	61.6	47.5	38.0	30.7
	30대	337	69.7	56.7	46.0	24.6
	40대	293	59.0	46.8	37.2	24.9
	50대	239	37.4	30.7	21.8	15.1
	60대 이상	211	19.4	13.7	9.0	10.0
학력	중졸 이하	195	8.2	4.1	4.6	9.3
	고졸	561	44.4	33.2	25.1	21.2
	전문대졸	198	58.1	43.9	31.0	22.7
	대졸 이상	582	76.3	63.7	51.6	29.9
지역	서울 경기	300	77.7	64.3	52.7	35.0
	강원	150	34.0	26.7	20.7	22.7
	충북	151	47.0	40.4	31.1	27.8
	충남	148	40.5	29.7	17.7	18.9
	경북	150	56.0	40.0	27.3	19.3
	경남	200	62.5	48.0	41.5	24.6
	전북	150	43.3	34.7	29.3	25.3
	전남	150	61.3	48.7	38.0	9.3
제주	150	30.9	22.8	16.9	12.1	
합계		1549명	53.4	42.2	33.1	23.1



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 3~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도, 이해도, 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 37~50%의 차이를 보였고, 태도에서는 20대와 60대 이상 간에 약 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 약 12~36%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 36~47%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 전남 간에 약 26%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

60. 워크숍

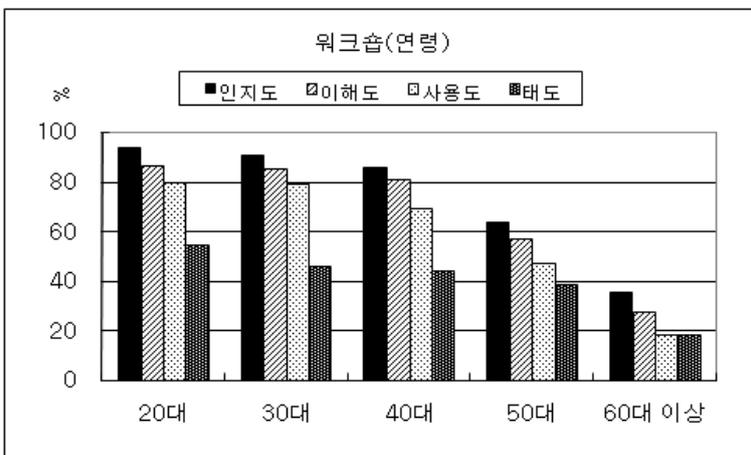
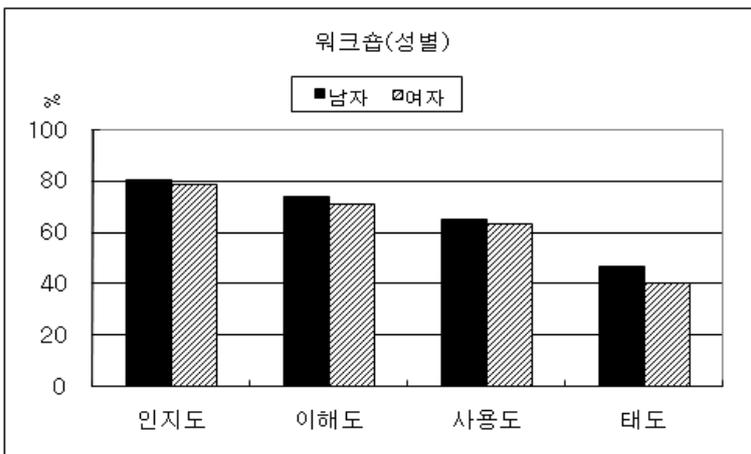
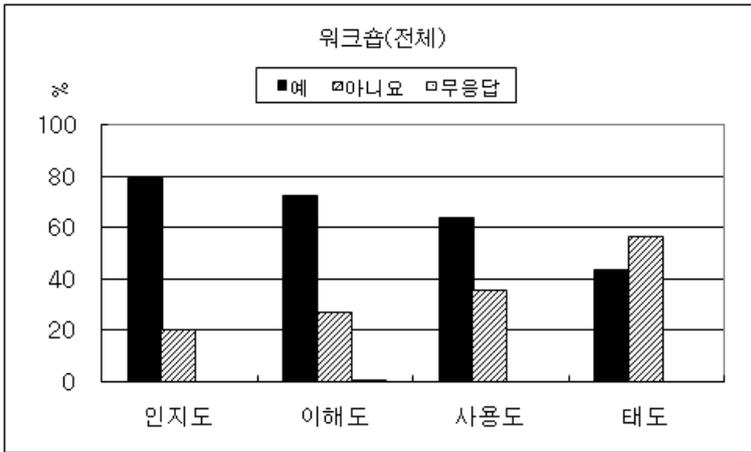
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	79.3	72.2	64.0	43.3
아니요	20.5	27.4	35.6	56.4
무응답	0.3	0.5	0.3	0.3

‘워크숍’의 인지도는 79.3%, 이해도는 72.2%, 사용도는 64%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.3	73.7	65.0	46.7
	여자	829	78.4	70.9	63.2	40.3
연령	20대	469	94.0	85.9	79.7	54.6
	30대	337	91.1	85.2	78.9	46.0
	40대	293	86.0	80.9	68.9	44.0
	50대	239	64.0	56.5	46.9	38.5
	60대 이상	211	35.5	27.0	18.0	18.0
학력	중졸 이하	195	21.0	16.4	11.3	16.9
	고졸	561	78.6	68.8	57.2	40.1
	전문대졸	198	89.9	80.8	71.2	44.4
	대졸 이상	582	96.4	91.9	86.6	55.0
지역	서울 경기	300	98.3	94.6	91.0	53.7
	강원	150	68.7	63.3	48.0	42.7
	충북	151	74.8	68.2	62.9	46.4
	충남	148	70.9	60.1	48.0	39.2
	경북	150	70.0	54.7	44.0	26.0
	경남	200	85.0	78.5	72.5	39.5
	전북	150	74.0	68.0	55.3	50.0
	전남	150	93.3	86.7	82.7	52.0
제주	150	57.3	51.3	42.0	30.7	
합계		1549명	79.3	72.2	64.0	43.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 59~62%, 태도는 약 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 52~58%이상, 사용도는 45%이상, 태도에서는 23%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 41~49%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 28%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

61. 웰빙

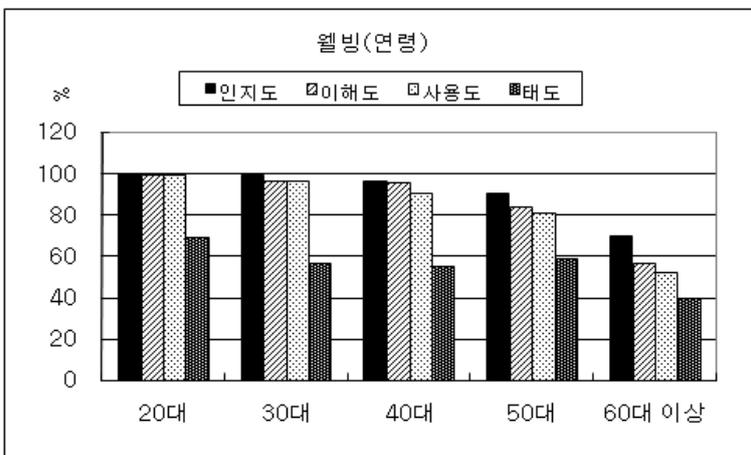
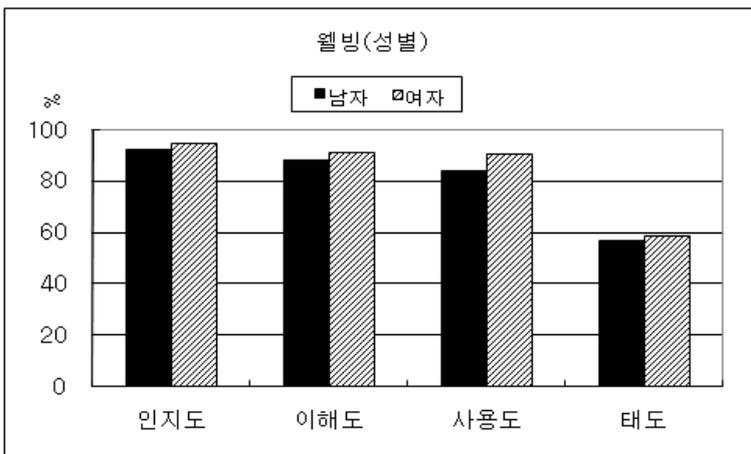
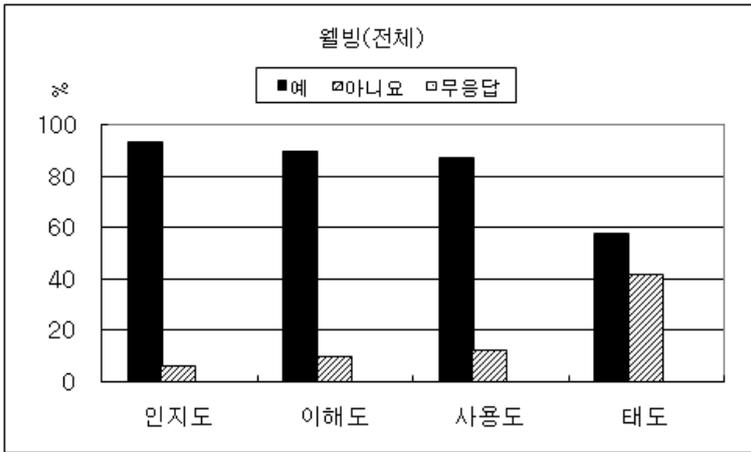
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	93.5	89.4	87.3	57.8
아니요	6.3	10.2	12.4	41.8
무응답	0.1	0.4	0.4	0.4

‘웰빙’의 인지도는 93.5%, 이해도는 89.4%, 사용도는 87.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 57.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.4	88.3	84.2	56.9
	여자	829	94.4	90.6	90.1	58.6
연령	20대	469	99.8	99.1	98.7	68.7
	30대	337	99.1	96.1	95.8	56.4
	40대	293	96.2	95.2	90.4	54.6
	50대	239	90.8	83.6	80.7	58.8
	60대 이상	211	69.7	56.4	51.7	39.3
학력	중졸 이하	195	67.5	54.1	47.9	41.8
	고졸	561	95.0	90.0	87.7	61.1
	전문대졸	198	97.5	96.0	94.4	64.6
	대졸 이상	582	99.5	99.0	97.9	57.6
지역	서울 경기	300	100.0	99.0	99.7	62.7
	강원	150	96.0	91.3	89.3	70.0
	충북	151	85.4	80.1	81.5	57.6
	충남	148	93.9	87.2	81.8	62.2
	경북	150	95.3	88.7	87.3	42.0
	경남	200	99.0	97.0	96.0	56.0
	전북	150	88.0	86.7	80.7	63.3
	전남	150	96.7	92.0	88.7	52.0
제주	150	78.5	71.8	65.8	50.3	
합계		1549명	93.5	89.5	87.3	57.8



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 2~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 30~47%이상의 큰 차이를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 28%이상, 이해도와 사용도는 약 36~40%이상, 태도에서는 약 20%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 22~34%차이를 보였고, 태도에서는 강원과 경북 간에 28%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

62. 유비쿼터스

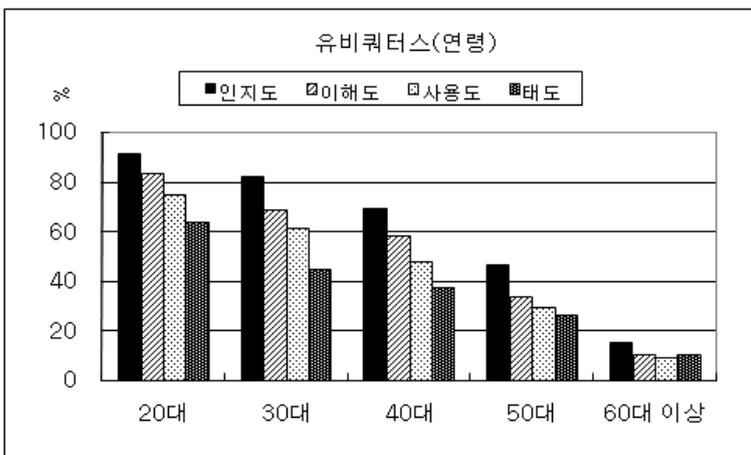
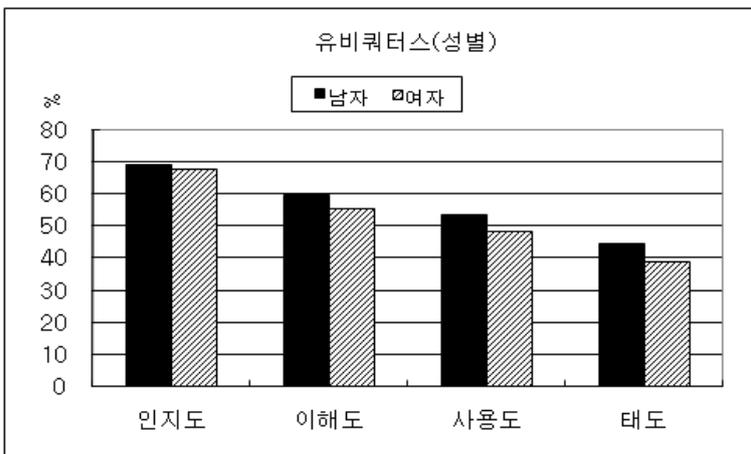
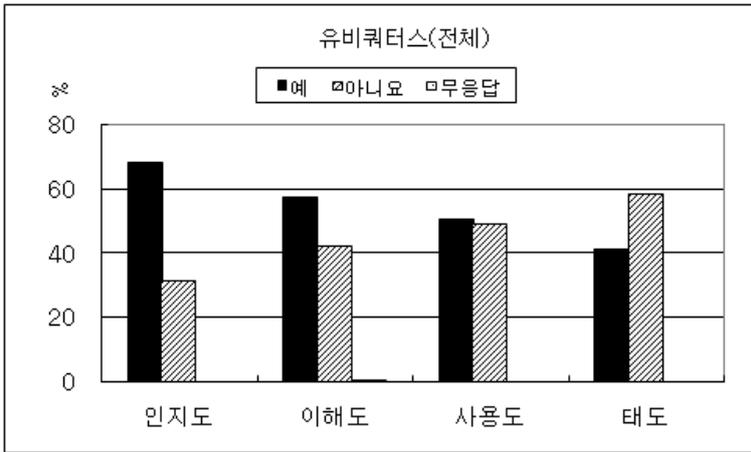
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	68.1	57.3	50.6	41.3
아니요	31.6	42.3	49.1	58.5
무응답	0.3	0.4	0.3	0.3

‘유비쿼터스’의 인지도는 68.1%, 이해도는 57.3%, 사용도는 50.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 41.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	69.0	59.8	53.6	44.3
	여자	829	67.4	55.4	48.1	38.6
연령	20대	469	91.7	83.1	74.8	63.5
	30대	337	82.5	68.1	61.0	44.6
	40대	293	69.6	57.7	47.8	36.9
	50대	239	46.6	33.5	28.9	25.9
	60대 이상	211	15.2	10.4	9.0	10.0
학력	중졸 이하	195	12.8	8.2	8.2	13.3
	고졸	561	61.3	50.2	43.1	37.1
	전문대졸	198	76.3	59.1	52.5	38.9
	대졸 이상	582	91.1	81.0	72.1	55.8
지역	서울 경기	300	94.0	83.3	77.7	58.7
	강원	150	50.0	36.7	32.7	33.3
	충북	151	73.5	68.2	64.2	55.0
	충남	148	49.7	41.2	28.6	29.1
	경북	150	58.0	44.7	36.0	28.7
	경남	200	78.0	64.3	57.0	41.5
	전북	150	60.0	48.0	42.0	44.7
	전남	150	75.3	66.0	57.3	35.3
제주	150	45.3	36.2	30.9	27.5	
합계		1549명	68.2	57.4	50.7	41.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~6%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 66~77%, 태도는 약 54%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 약 24~49%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 47~49%, 태도는 약 32%정도의 차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다.

63. 유시시(UCC)

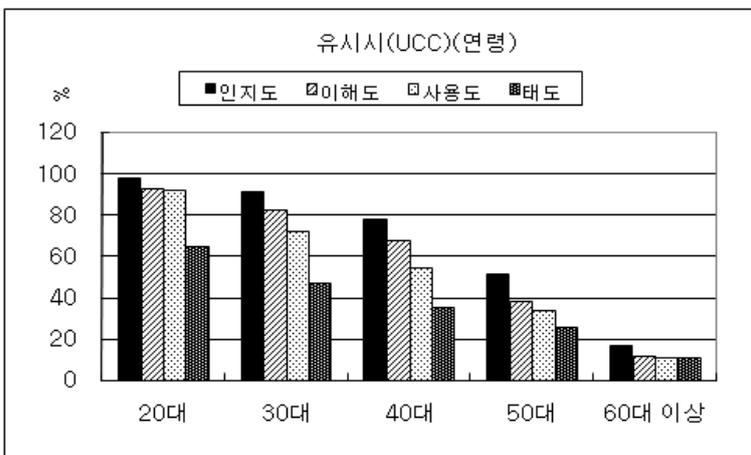
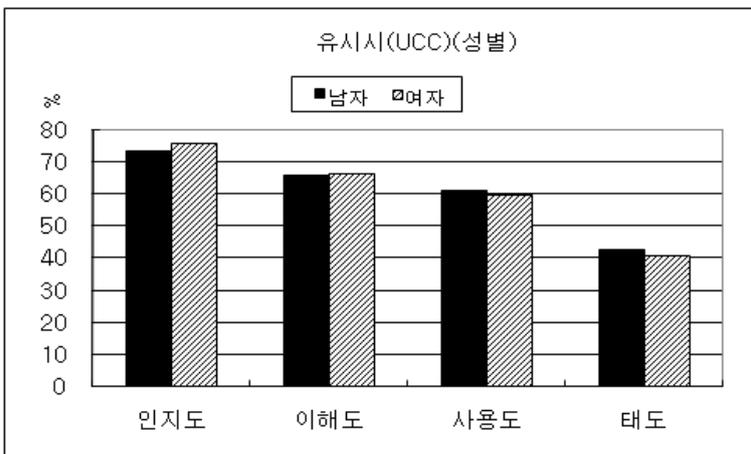
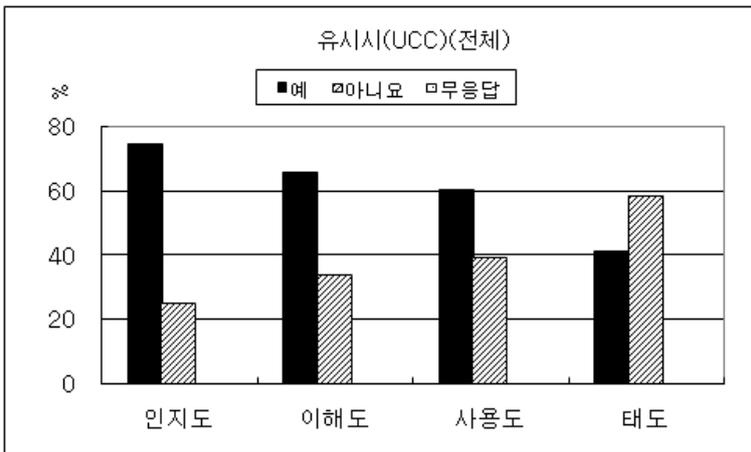
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	74.4	65.9	60.2	41.4
아니요	25.4	33.8	39.6	58.4
무응답	0.2	0.3	0.3	0.3

‘유시시’의 인지도는 74.4%, 이해도는 65.9%, 사용도는 60.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 41.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	73.3	66.0	61.3	42.4
	여자	829	75.7	66.2	59.4	40.7
연령	20대	469	97.9	92.7	91.5	64.2
	30대	337	91.4	82.1	72.1	46.7
	40대	293	78.4	67.4	54.3	34.7
	50대	239	51.3	38.2	33.2	25.2
	60대 이상	211	17.1	11.4	10.9	10.4
학력	중졸 이하	195	13.4	9.3	8.8	12.4
	고졸	561	72.9	64.1	57.6	42.1
	전문대졸	198	87.9	75.3	65.7	39.4
	대졸 이상	582	92.4	84.2	78.7	51.0
지역	서울 경기	300	97.3	90.0	87.7	53.7
	강원	150	60.7	50.7	43.3	39.3
	충북	151	79.5	72.2	68.9	50.3
	충남	148	62.8	54.7	45.3	36.5
	경북	150	61.3	53.3	43.3	28.7
	경남	200	84.5	77.5	70.5	43.5
	전북	150	63.3	52.7	48.7	41.3
	전남	150	80.0	68.7	64.0	34.7
제주	150	55.1	47.3	39.5	32.2	
합계		1549명	74.6	66.1	60.3	41.5



성별로는 인지도와 이해도에서는 여자가 남자보다, 사용도와 태도에서는 남자가 여자보다 2%이하의 약소한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서 약 81%의 차이를 보였고, 태도는 약 54%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 약 55~60%이상, 사용도는 약 49%이상, 태도에서는 약 30%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 42~48%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

64. 이러닝

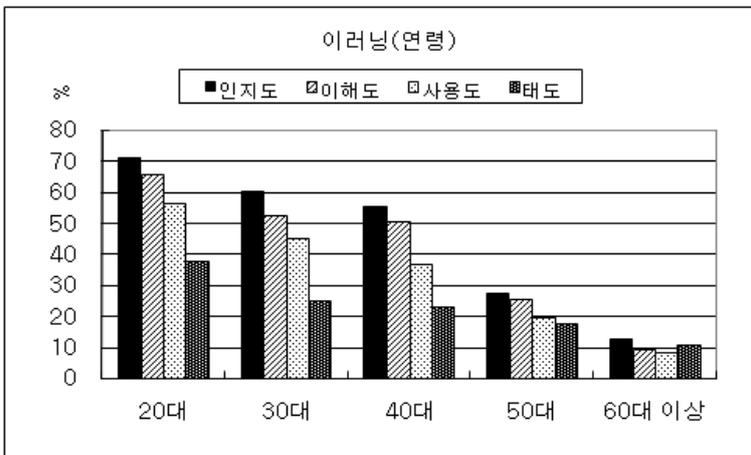
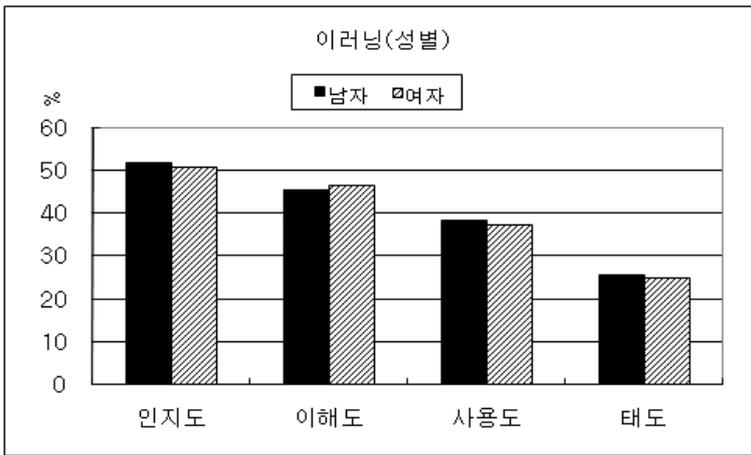
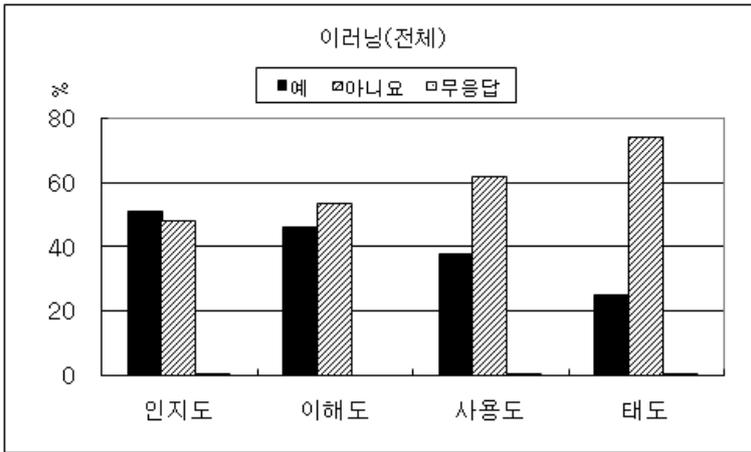
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	51.2	46.0	37.7	25.2
아니요	48.5	53.7	61.9	74.4
무응답	0.4	0.3	0.4	0.4

‘이러닝’의 인지도는 51.2%, 이해도는 46%, 사용도는 37.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 25.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	51.7	45.6	38.2	25.7
	여자	829	50.8	46.3	37.3	24.7
연령	20대	469	71.4	65.7	56.1	37.6
	30대	337	60.2	52.5	44.8	24.9
	40대	293	55.3	50.5	36.5	22.9
	50대	239	27.7	25.1	19.2	17.2
	60대 이상	211	12.8	9.0	8.1	10.4
학력	중졸 이하	195	6.2	6.7	4.1	9.7
	고졸	561	42.5	37.4	30.7	24.6
	전문대졸	198	46.5	37.9	29.8	18.2
	대졸 이상	582	76.6	70.4	58.8	33.4
지역	서울 경기	300	72.7	62.0	55.3	28.0
	강원	150	36.0	34.0	27.3	25.3
	충북	151	49.7	49.0	35.1	27.8
	충남	148	35.4	31.8	20.3	18.4
	경북	150	38.7	33.3	23.3	14.0
	경남	200	61.5	57.0	52.0	30.0
	전북	150	34.7	32.0	22.7	26.7
	전남	150	62.0	52.0	42.7	22.7
제주	150	45.3	42.7	38.3	29.3	
합계		1549명	51.2	46.0	37.7	25.2



성별로는 남녀 간에 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 약 57%, 사용도 48%, 태도는 약 27%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 36%이상, 이해도는 30%이상, 사용도는 25%이상, 태도에서는 8%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도에서는 서울 경기와 전북 간에 38%, 이해도와 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 각각 약 30%, 35%, 태도에서는 경남과 경북 간에 16%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다.

65. 이모티콘

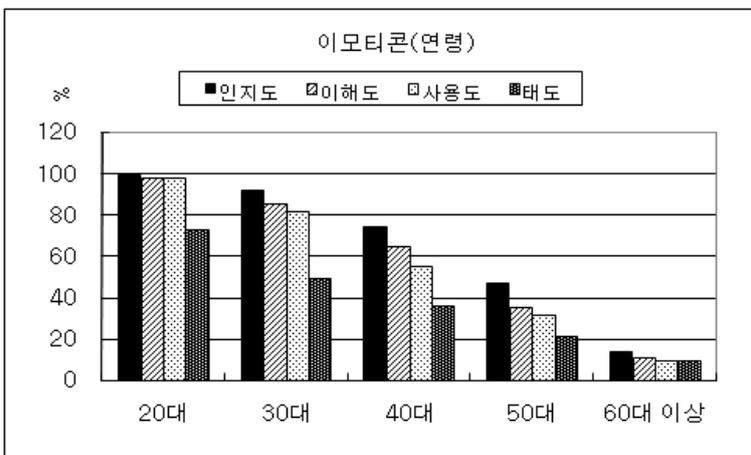
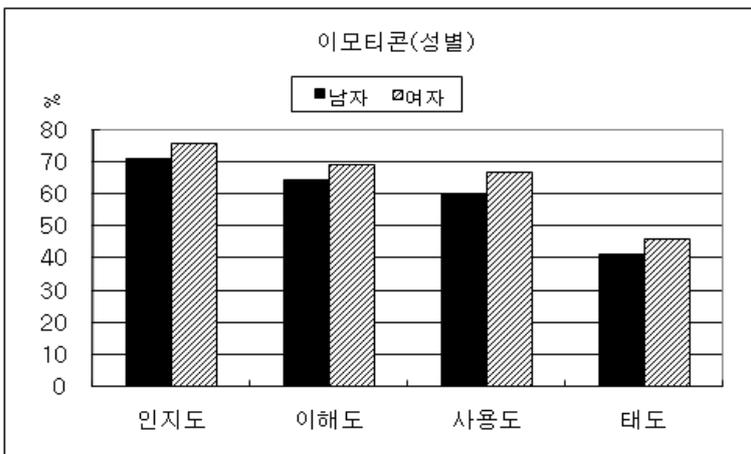
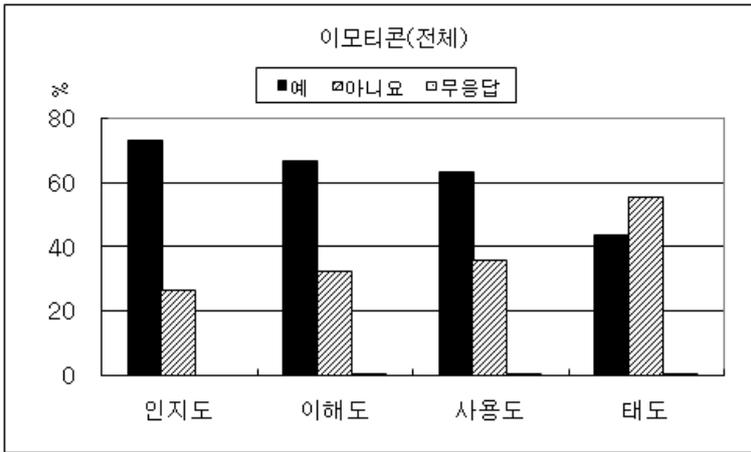
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	73.2	66.9	63.4	43.7
아니요	26.5	32.7	36.1	55.8
무응답	0.3	0.4	0.5	0.5

‘이모티콘’의 인지도는 73.2%, 이해도는 66.9%, 사용도는 63.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 43.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	70.8	64.5	60.0	41.3
	여자	829	75.3	69.1	66.6	45.9
연령	20대	469	99.1	97.4	97.2	72.4
	30대	337	91.7	85.2	81.0	49.0
	40대	293	74.4	64.2	54.5	35.5
	50대	239	46.9	35.1	31.4	20.9
	60대 이상	211	14.2	10.4	9.5	9.5
학력	중졸 이하	195	14.4	10.8	9.7	11.8
	고졸	561	69.7	62.2	59.9	45.0
	전문대졸	198	85.9	75.6	70.1	42.6
	대졸 이상	582	92.6	88.0	83.3	54.0
지역	서울 경기	300	95.0	92.0	89.0	57.9
	강원	150	54.7	50.7	47.3	41.3
	충북	151	77.5	72.8	70.9	52.3
	충남	148	66.2	57.4	48.6	37.8
	경북	150	63.3	54.0	46.0	28.7
	경남	200	84.0	76.0	77.5	49.0
	전북	150	62.0	57.3	51.3	42.0
	전남	150	80.0	67.1	65.5	36.9
제주	150	50.7	47.3	45.0	32.0	
합계		1549명	73.2	67.0	63.5	43.8



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 4~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 85%, 이해도 약 87%, 사용도 약 88%, 태도는 약 63% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 50~55%이상, 태도에서는 30%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 44~45%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 29%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다.

66. 이벤트

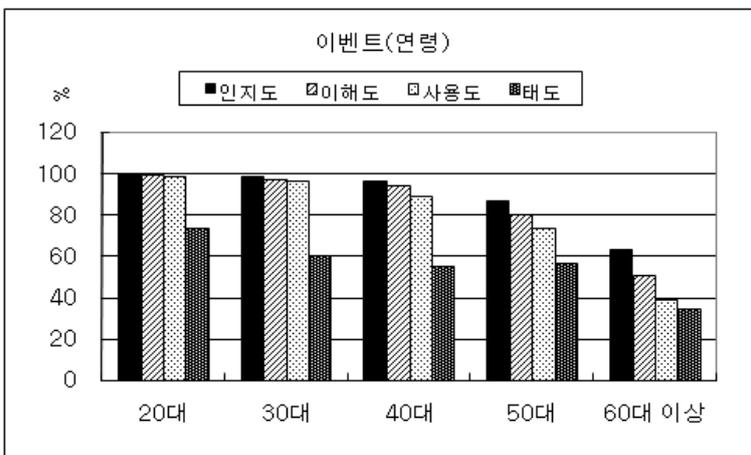
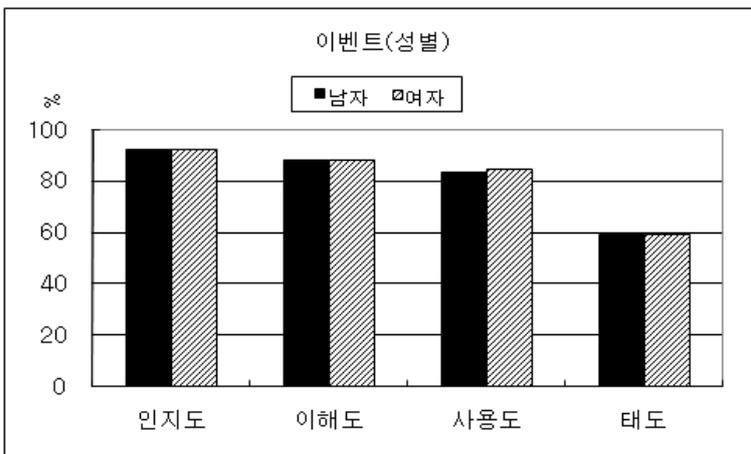
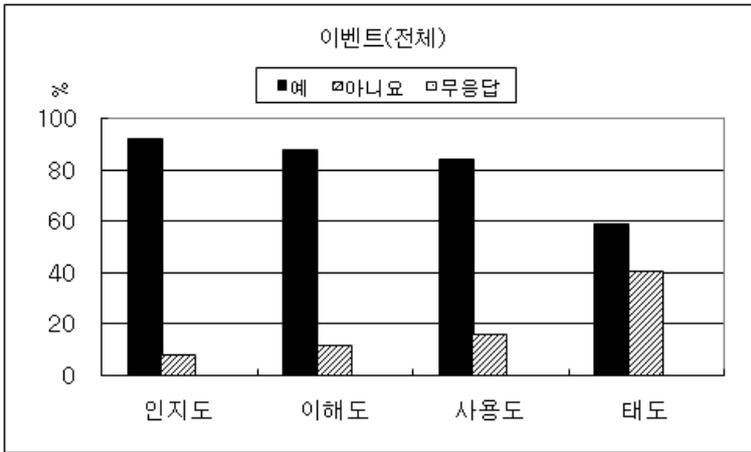
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	91.8	87.8	83.8	58.8
아니요	7.9	11.9	15.9	40.8
무응답	0.3	0.3	0.3	0.4

‘이벤트’의 인지도는 91.8%, 이해도는 87.8%, 사용도는 83.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 58.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.1	87.9	83.6	59.3
	여자	829	92.0	88.1	84.5	58.8
연령	20대	469	99.8	99.1	98.3	73.6
	30대	337	98.8	97.0	96.4	60.1
	40대	293	96.6	93.8	88.6	54.7
	50대	239	87.0	79.8	73.1	56.3
	60대 이상	211	63.5	50.2	38.9	34.1
학력	중졸 이하	195	53.6	40.7	31.4	33.0
	고졸	561	95.4	90.7	85.4	61.0
	전문대졸	198	99.0	97.5	94.4	66.7
	대졸 이상	582	99.5	98.3	97.1	63.3
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	98.0	65.9
	강원	150	93.3	87.3	76.7	69.3
	충북	151	85.4	84.1	83.4	63.6
	충남	148	93.9	88.5	79.6	59.2
	경북	150	88.0	80.0	75.3	41.3
	경남	200	98.5	96.0	95.5	57.0
	전북	150	89.3	85.3	76.7	64.7
	전남	150	97.3	92.0	90.0	57.3
제주	150	72.6	65.8	63.0	46.6	
합계		1549명	92.0	88.0	84.1	59.0



성별로는 남녀 간에 1%미만의 극소한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 36%, 이해도 약 49%, 사용도 약 59%, 태도는 약 40%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 42%이상, 이해도는 50% 이상, 사용도는 54%이상, 태도에서는 58%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 27~35%차이를 보였고, 태도에서는 강원과 경북 간에 28%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

67. 인센티브

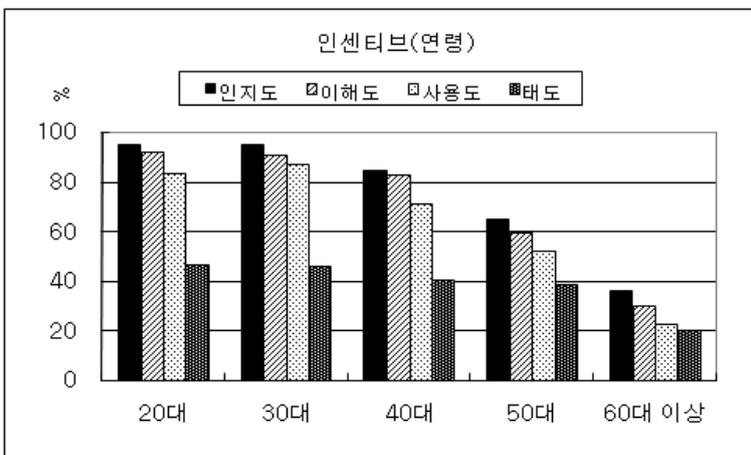
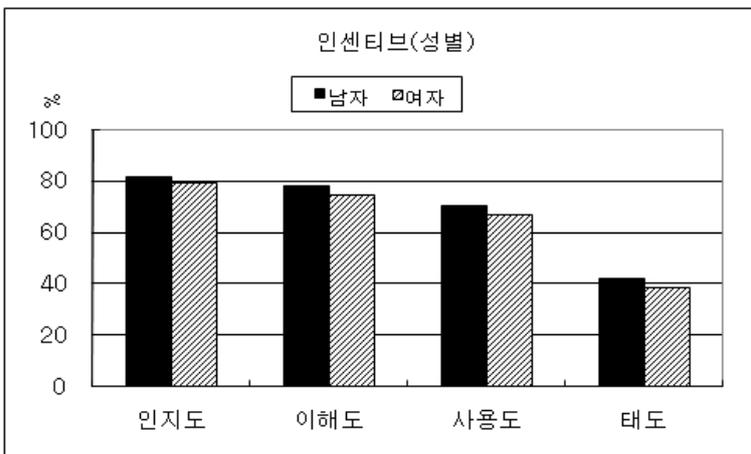
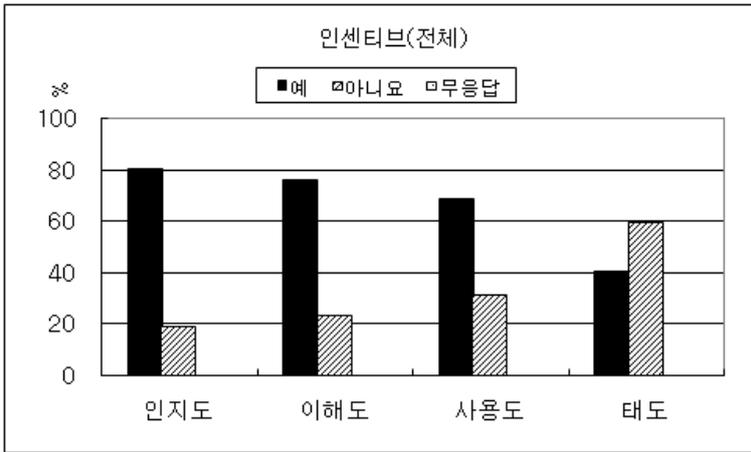
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	80.4	76.2	68.5	40.2
아니요	19.3	23.5	31.2	59.5
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘인센티브’의 인지도는 80.4%, 이해도는 76.2%, 사용도는 68.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 40.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	81.9	78.2	70.7	42.1
	여자	829	79.1	74.4	66.6	38.6
연령	20대	469	95.1	91.9	83.4	46.1
	30대	337	95.0	90.2	86.6	46.0
	40대	293	84.6	82.3	70.6	40.3
	50대	239	65.3	59.0	51.9	38.5
	60대 이상	211	36.0	29.9	22.3	19.9
학력	중졸 이하	195	21.5	15.9	14.4	14.9
	고졸	561	81.3	75.2	66.5	43.3
	전문대졸	198	91.4	87.4	75.8	46.5
	대졸 이상	582	96.4	94.2	87.1	44.0
지역	서울 경기	300	96.7	95.7	91.0	47.0
	강원	150	72.0	63.3	54.0	36.7
	충북	151	76.2	74.8	71.5	50.3
	충남	148	70.3	63.5	48.6	33.1
	경북	150	68.7	63.3	54.7	25.3
	경남	200	91.5	89.5	83.0	39.0
	전북	150	76.7	70.7	58.7	48.7
	전남	150	92.7	86.7	79.3	40.7
제주	150	59.3	54.0	48.0	34.7	
합계		1549명	80.4	76.2	68.5	40.2



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 사용도를 제외한 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 62%, 태도는 약 26%차이를 보였고, 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 64%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 59%이상, 사용도는 52%이상, 태도에서는 28%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 37%, 이해도 약 42%, 사용도 43%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

68. 인터넷뱅킹

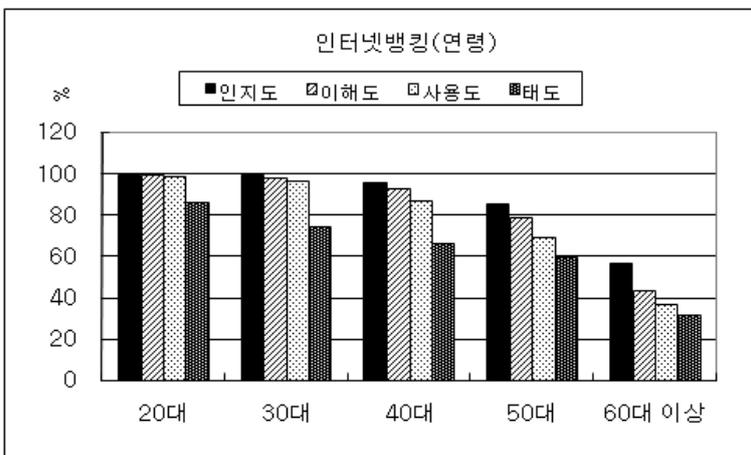
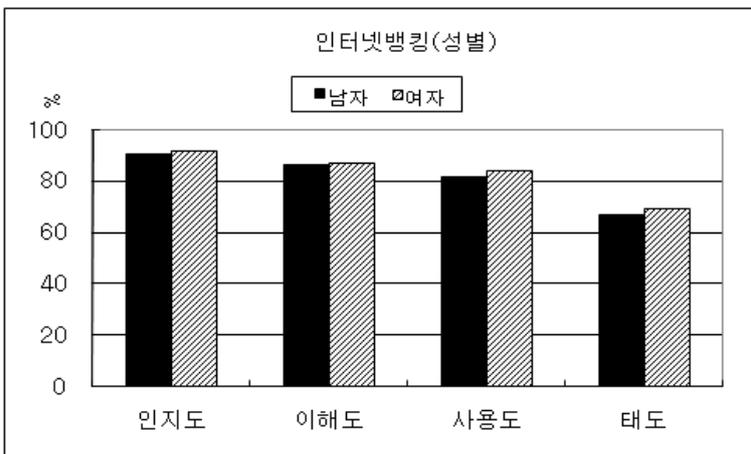
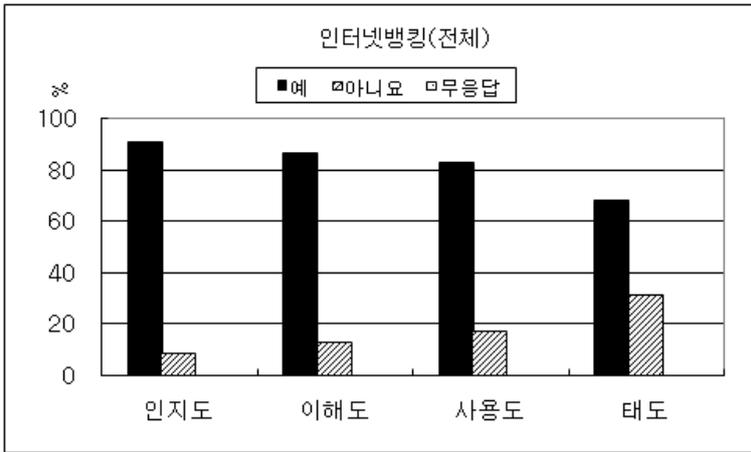
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	90.8	86.6	82.6	68.0
아니요	8.9	13.1	17.1	31.7
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘인터넷뱅킹’의 인지도는 90.8%, 이해도는 86.6%, 사용도는 82.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 68%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	90.4	86.1	81.5	66.9
	여자	829	91.2	87.0	83.5	68.9
연령	20대	469	99.6	98.7	98.3	85.9
	30대	337	99.7	97.3	95.8	73.9
	40대	293	95.9	92.5	86.7	65.9
	50대	239	85.4	78.7	68.6	59.4
	60대 이상	211	56.4	43.1	36.5	31.3
학력	중졸 이하	195	50.8	37.9	31.3	31.8
	고졸	561	93.8	88.6	82.7	67.6
	전문대졸	198	99.0	95.5	93.9	74.7
	대졸 이상	582	99.1	98.5	96.4	78.5
지역	서울 경기	300	100.0	99.0	98.3	79.3
	강원	150	84.7	82.7	74.7	72.7
	충북	151	84.8	82.1	80.8	72.2
	충남	148	93.2	85.1	72.3	65.5
	경북	150	89.3	80.7	76.7	49.3
	경남	200	94.5	92.5	92.0	67.5
	전북	150	91.3	84.7	76.0	74.7
	전남	150	96.0	90.0	88.7	66.7
제주	150	73.3	68.0	64.7	52.7	
합계	1549명	90.8	86.6	82.6	68.0	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 2%이하의 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 인지도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 43%, 나머지 항목에서는 20대와 60대 이상 간에 이해도 약 56%, 사용도 약 62%, 태도는 약 55%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도 43%이상, 이해도와 사용도에서는 50~51%이상, 태도에서는 35%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 27%, 이해도 31%, 사용도 약 34%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 30%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

69. 카리스마

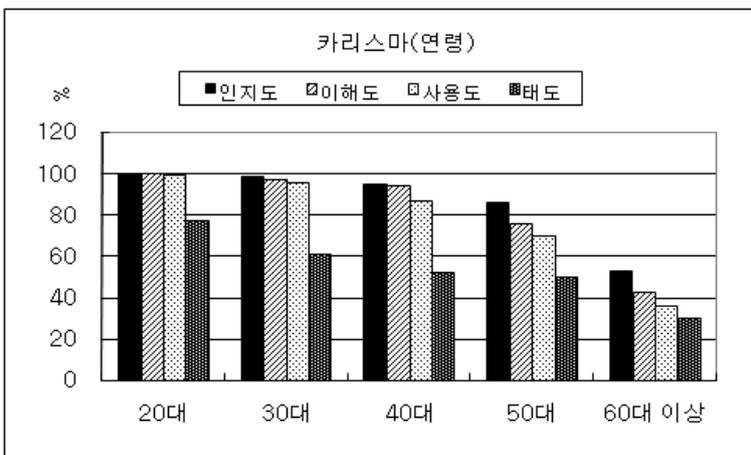
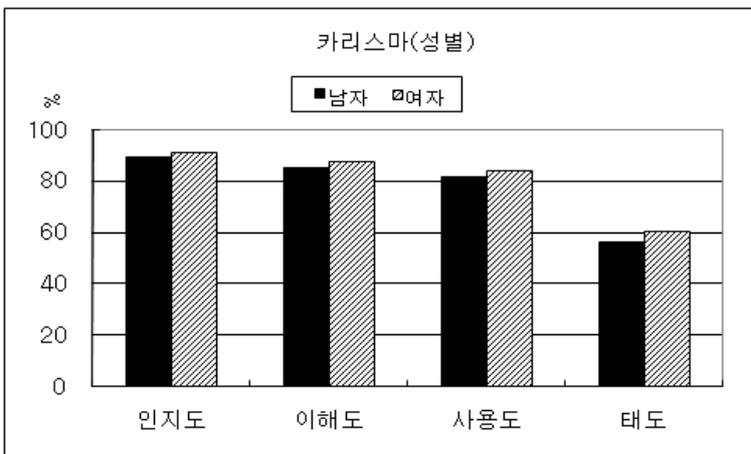
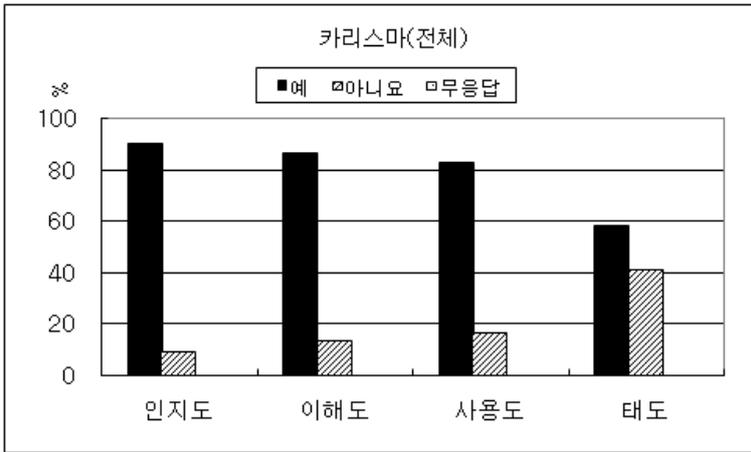
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	90.2	86.3	82.7	58.2
아니요	9.6	13.4	16.9	41.4
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘카리스마’의 인지도는 90.2%, 이해도는 86.3%, 사용도는 82.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 58.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.4	85.4	81.5	56.4
	여자	829	90.8	87.1	83.8	59.9
연령	20대	469	100.0	99.6	98.9	77.2
	30대	337	98.8	96.7	95.5	60.8
	40대	293	94.9	93.5	86.3	52.2
	50대	239	85.8	75.7	69.9	50.0
	60대 이상	211	53.1	42.2	36.0	29.9
학력	중졸 이하	195	49.2	38.5	32.8	29.4
	고졸	561	93.2	87.5	82.9	61.1
	전문대졸	198	98.5	96.5	95.5	67.7
	대졸 이상	582	98.8	98.5	95.7	62.2
지역	서울 경기	300	100.0	99.7	98.7	69.0
	강원	150	84.7	80.0	73.3	59.3
	충북	151	85.4	82.1	82.1	66.2
	충남	148	90.5	84.5	76.9	68.2
	경북	150	89.3	77.3	70.7	37.3
	경남	200	95.5	93.5	92.5	58.0
	전북	150	85.3	81.3	74.7	54.0
	전남	150	92.7	90.7	88.0	52.0
제주	150	76.7	72.0	68.7	49.7	
합계	1549명	90.2	86.3	82.8	58.3	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 47%, 이해도 약 57%, 사용도 약 63%, 태도는 약 47% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 44% 이상, 이해도는 49% 이상, 사용도는 50% 이상, 태도에서는 31% 이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 23%, 이해도 약 28%, 사용도 30%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 32% 차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

70. 캠페인

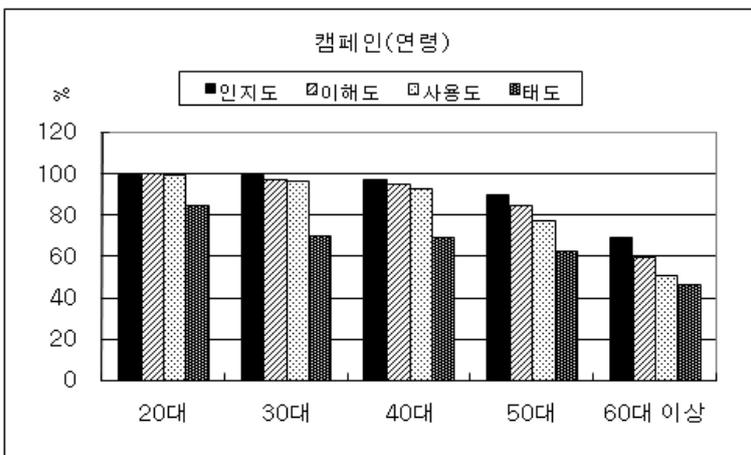
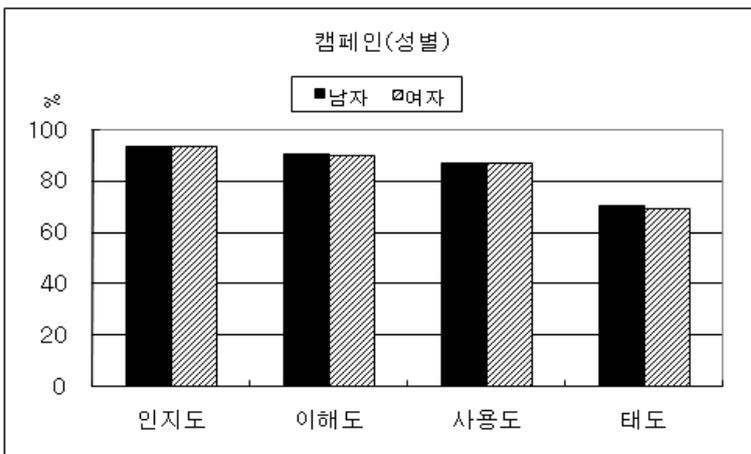
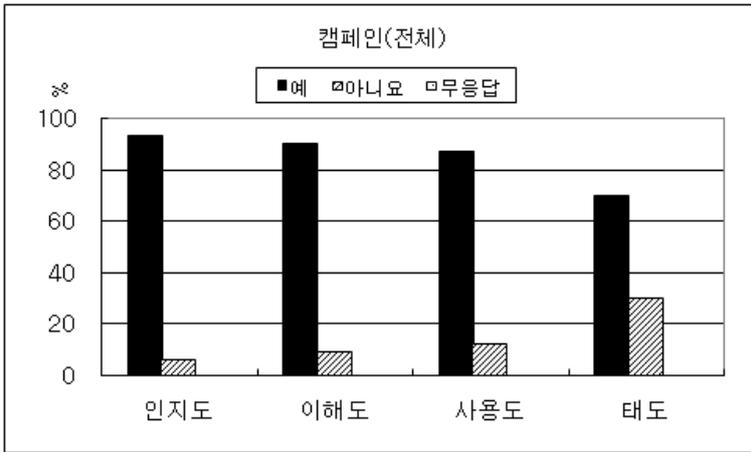
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	93.4	90.2	87.0	69.7
아니요	6.3	9.5	12.6	30.0
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘캠페인’의 인지도는 93.4%, 이해도는 90.2%, 사용도는 87%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 69.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	93.6	90.6	87.2	70.3
	여자	829	93.2	89.9	87.0	69.1
연령	20대	469	99.6	99.4	98.9	84.6
	30대	337	99.4	97.0	96.1	69.7
	40대	293	96.9	94.5	92.5	68.9
	50대	239	90.0	84.5	77.0	61.9
	60대 이상	211	69.2	59.2	50.2	46.0
학력	중졸 이하	195	64.1	53.3	41.5	42.1
	고졸	561	95.7	92.0	88.4	69.5
	전문대졸	198	99.5	97.5	98.0	80.8
	대졸 이상	582	99.5	99.0	97.9	75.4
지역	서울 경기	300	99.7	98.7	98.7	78.3
	강원	150	88.0	87.3	81.3	72.0
	충북	151	85.4	82.8	82.8	70.2
	충남	148	93.2	87.2	78.9	71.6
	경북	150	92.7	82.0	79.3	46.7
	경남	200	98.5	97.5	95.5	66.5
	전북	150	92.0	88.7	82.0	76.0
	전남	150	98.0	96.0	94.7	73.3
	제주	150	85.3	80.7	76.0	64.7
합계	1549명	93.4	90.2	87.1	69.7	



성별로는 남녀 간에 모든 항목에서 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 30%, 이해도 약 40%, 사용도 약 49%, 태도는 약 39%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 32%이상, 이해도는 약 39%이상, 사용도는 약 47%이상, 태도에서는 약 27%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 약 14%, 이해도 약 18%, 사용도 약 23%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 32%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

71. 캡처

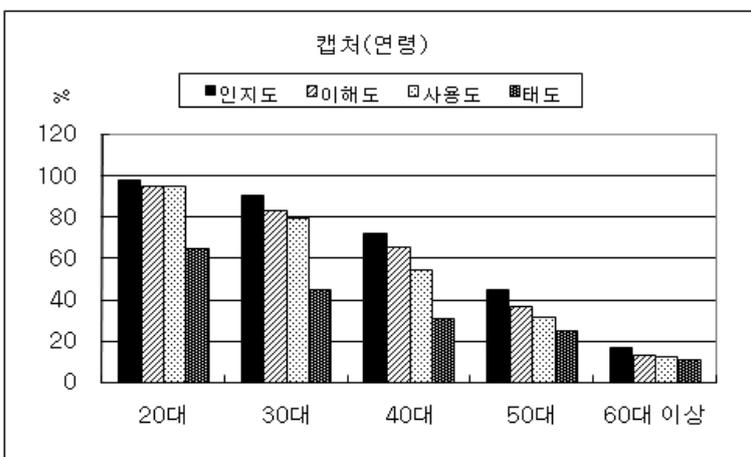
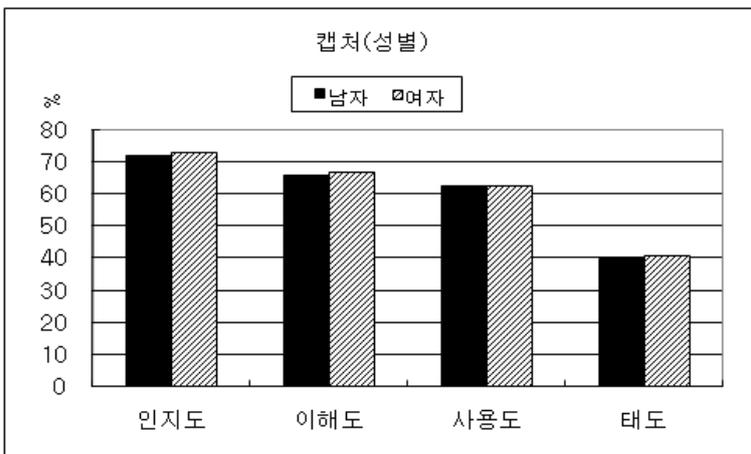
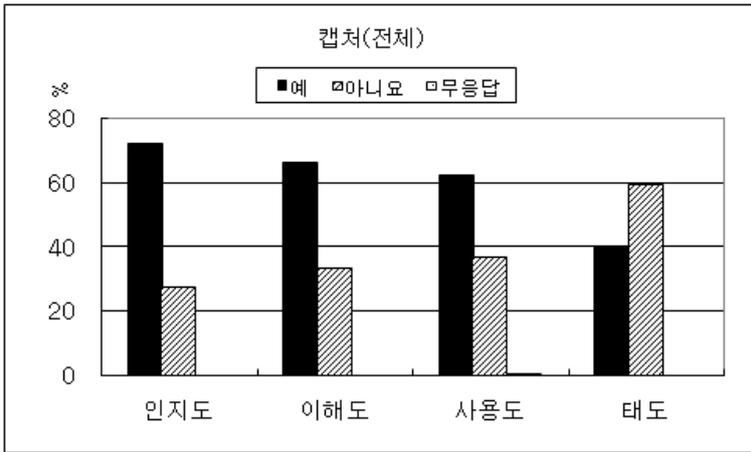
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	72.2	66.1	62.3	40.1
아니요	27.6	33.6	37.2	59.7
무응답	0.2	0.3	0.5	0.3

‘캡처’의 인지도는 72.2%, 이해도는 66.1%, 사용도는 62.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 40.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	71.9	66.0	62.7	39.6
	여자	829	72.7	66.5	62.5	40.7
연령	20대	469	98.1	94.5	94.7	64.2
	30대	337	90.5	82.7	79.3	44.9
	40대	293	72.2	65.3	54.0	30.2
	50대	239	45.0	36.1	31.1	24.8
	60대 이상	211	17.1	12.8	12.3	10.4
학력	중졸 이하	195	18.0	13.4	12.9	14.4
	고졸	561	67.6	61.6	57.3	39.5
	전문대졸	198	83.8	73.2	68.0	40.9
	대졸 이상	582	91.2	86.2	82.6	49.2
지역	서울 경기	300	97.7	93.0	94.7	58.3
	강원	150	55.3	49.3	44.0	31.3
	충북	151	78.1	74.2	68.2	53.0
	충남	148	54.7	45.9	40.7	27.0
	경북	150	58.0	54.0	47.3	29.3
	경남	200	84.0	72.5	69.5	38.0
	전북	150	57.3	51.3	48.0	36.0
	전남	150	81.3	77.3	68.7	39.3
제주	150	54.4	49.3	46.6	31.5	
합계		1549명	72.3	66.3	62.6	40.2



성별로는 남녀 간에 모든 항목에서 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 81~82%, 태도는 약 54%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 50%이상, 이해도는 약 48%이상, 사용도는 약 44%이상, 태도에서는 약 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도에서 약 43%의 차이를 보였고, 인지도를 나머지 제외한 항목에서는 서울 경기와 경북 간에 이해도 약 47%, 사용도 54%, 태도 약 31%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

72. 커리큘럼

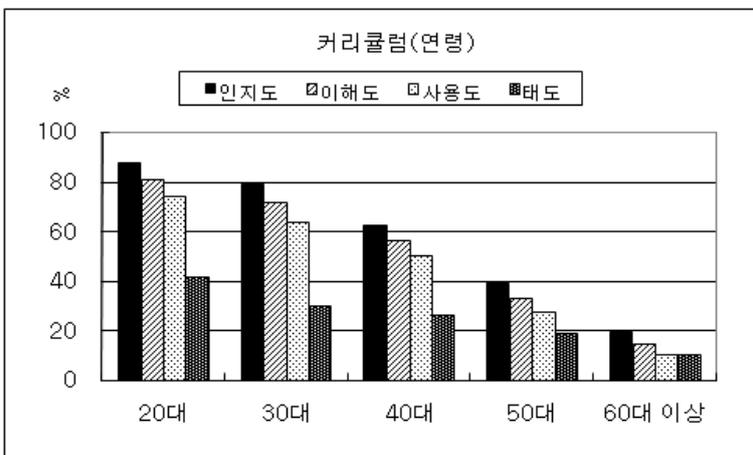
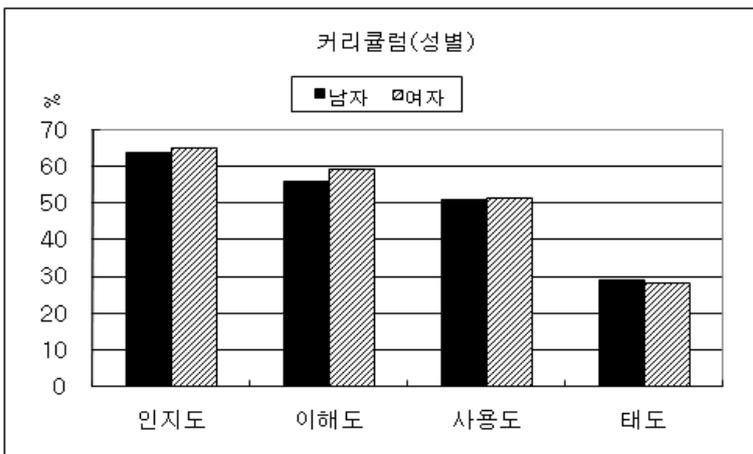
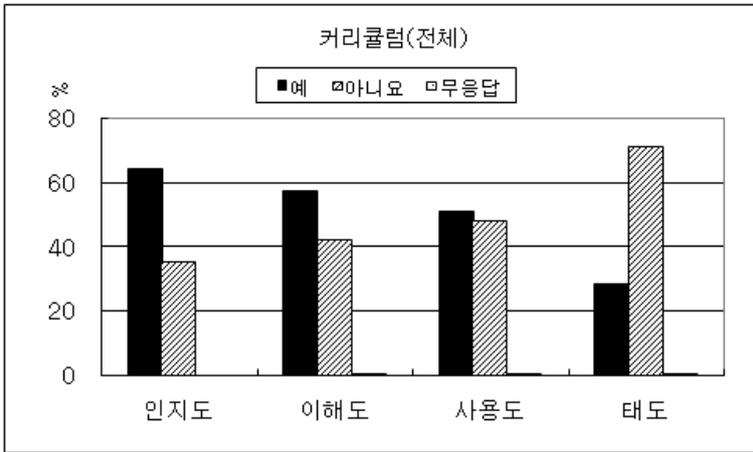
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	64.4	57.5	51.2	28.3
아니요	35.3	42.2	48.5	71.2
무응답	0.3	0.4	0.4	0.5

‘커리큘럼’의 인지도는 64.4%, 이해도는 57.5%, 사용도는 51.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 28.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	63.8	56.0	51.1	28.8
	여자	829	65.0	58.9	51.3	28.1
연령	20대	469	87.8	80.6	73.8	41.7
	30대	337	79.2	71.4	63.7	29.8
	40대	293	62.5	56.3	49.8	26.3
	50대	239	39.3	32.6	27.2	18.8
	60대 이상	211	19.9	14.2	10.4	10.4
학력	중졸 이하	195	14.4	9.7	9.7	11.3
	고졸	561	54.5	45.9	40.0	24.3
	전문대졸	198	68.2	60.6	49.5	30.8
	대졸 이상	582	89.2	83.8	76.8	36.9
지역	서울 경기	300	92.3	88.3	84.0	41.1
	강원	150	39.3	32.7	28.0	22.0
	충북	151	68.2	60.3	55.6	38.4
	충남	148	45.9	39.9	25.9	16.9
	경북	150	58.7	48.0	36.0	18.7
	경남	200	73.0	65.5	61.0	25.5
	전북	150	51.3	44.0	41.3	29.3
	전남	150	74.0	66.0	61.3	28.0
제주	150	46.0	39.6	31.3	23.5	
합계		1549명	64.4	57.6	51.2	28.4



성별로는 이해도에서 여자가 남자보다 약 3%가량 높게 나타났으며, 그 외에 항목에서는 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도와 이해도에서는 약 66~68%, 사용도는 약 63%, 태도는 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 40%이상, 이해도는 36%이상, 사용도는 30%이상, 태도에서는 13%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도 60%, 이해도 약 56%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 각각 약 58%, 약 24%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

73. 컨설팅

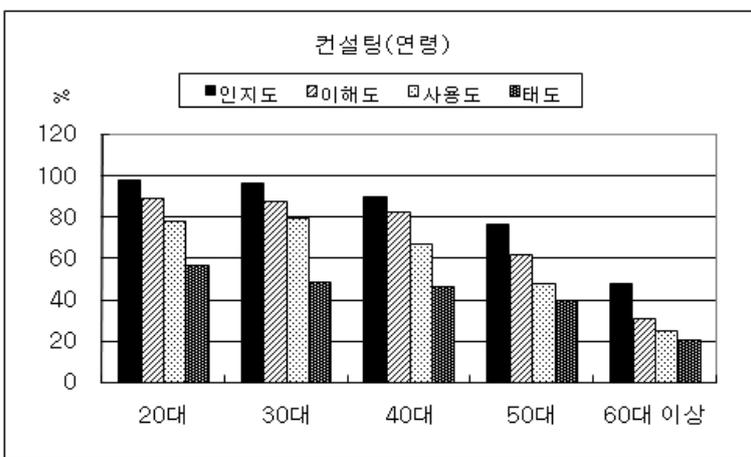
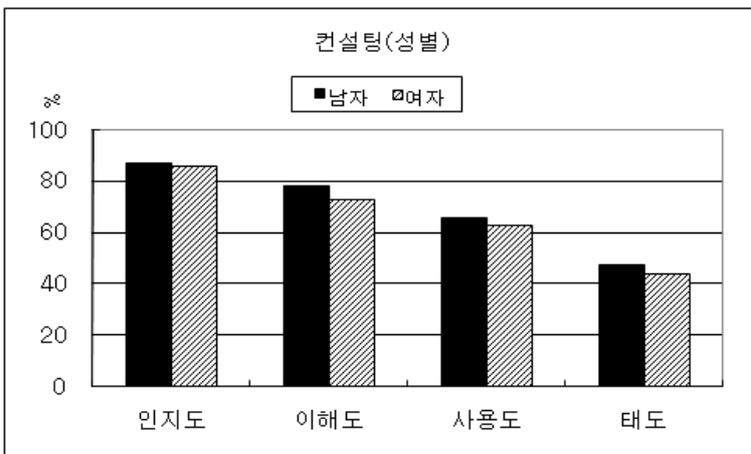
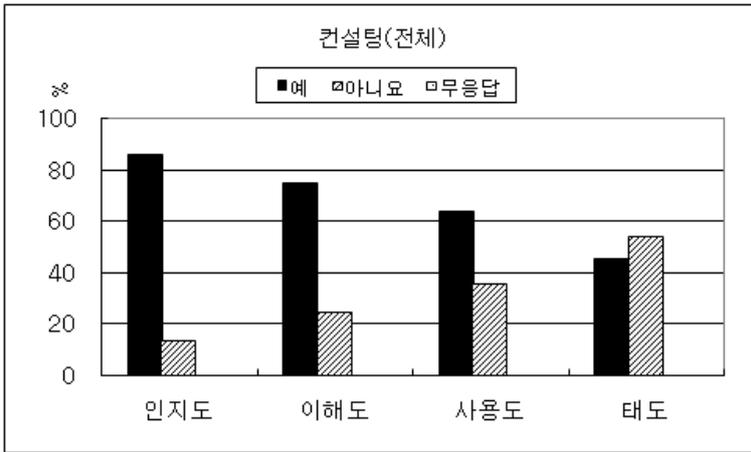
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.0	74.9	64.0	45.2
아니요	13.8	24.9	35.6	54.5
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘컨설팅’의 인지도는 86%, 이해도는 74.9%, 사용도는 64%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 45.2%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.8	77.9	65.5	47.1
	여자	829	85.3	72.3	62.7	43.6
연령	20대	469	97.9	88.5	77.8	56.6
	30대	337	96.4	86.9	79.2	48.1
	40대	293	90.1	82.3	66.6	46.1
	50대	239	76.6	61.5	47.3	39.7
	60대 이상	211	47.9	30.3	24.6	20.4
학력	중졸 이하	195	39.0	21.5	16.4	19.0
	고졸	561	87.9	72.4	59.8	46.5
	전문대졸	198	93.9	84.8	70.7	48.5
	대졸 이상	582	97.3	92.1	82.0	51.6
지역	서울 경기	300	100.0	94.3	84.0	59.7
	강원	150	76.0	64.7	48.7	46.0
	충북	151	82.8	72.8	66.2	49.7
	충남	148	77.7	62.8	47.3	43.2
	경북	150	80.0	62.0	49.3	26.0
	경남	200	94.5	84.0	75.0	41.0
	전북	150	85.3	71.3	57.3	50.0
	전남	150	94.7	84.0	72.7	39.3
제주	150	66.0	55.3	51.7	38.9	
합계		1549명	86.0	74.9	64.0	45.2



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 2~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 사용도를 제외한 항목에서 20대와 60대 이상 간에 인지도 50%, 이해도 약 58%, 태도는 약 36%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 30대와 60대 이상 간에 약 55% 차이로 가장 큰 격차를 나타냈다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 49%이상, 이해도는 약 51%이상, 사용도는 약 43%이상, 태도에서는 약 28%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 34~39%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 37%, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 34%차이로 가장 큰 격차를 나타냈다.

74. 컬러링

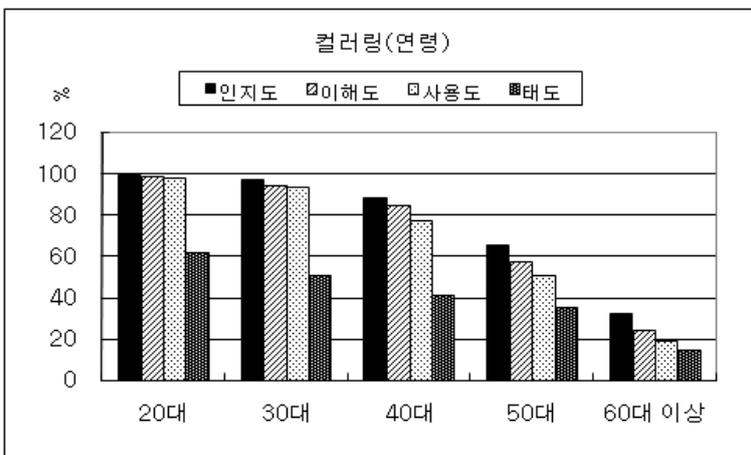
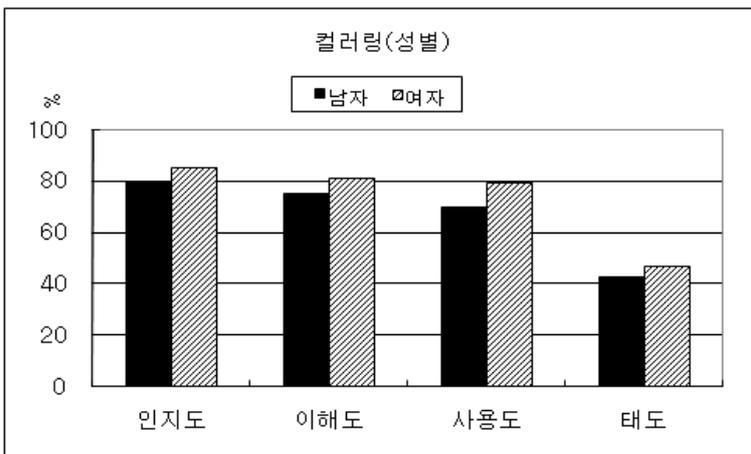
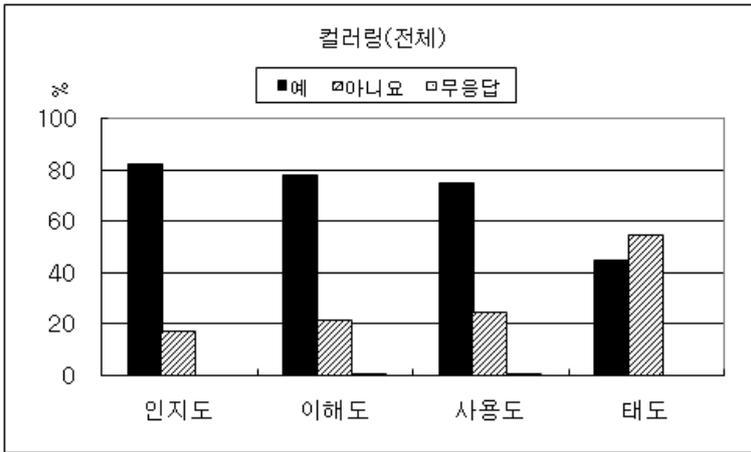
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	82.4	78.1	74.6	44.7
아니요	17.2	21.4	24.8	54.9
무응답	0.4	0.5	0.6	0.4

‘컬러링’의 인지도는 82.4%, 이해도는 78.1%, 사용도는 74.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 44.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	79.6	75.4	70.1	42.4
	여자	829	85.0	80.6	78.8	46.8
연령	20대	469	99.6	98.1	97.6	61.8
	30대	337	97.3	93.5	92.9	50.4
	40대	293	88.1	84.6	76.8	41.0
	50대	239	65.3	57.3	50.6	34.7
	60대 이상	211	32.4	23.8	19.0	14.3
학력	중졸 이하	195	27.2	20.0	19.5	17.4
	고졸	561	85.2	79.5	75.9	50.3
	전문대졸	198	91.4	86.4	83.3	43.4
	대졸 이상	582	95.9	94.1	89.7	49.1
지역	서울 경기	300	98.7	97.0	96.7	54.0
	강원	150	70.0	63.3	58.0	40.7
	충북	151	81.5	78.1	79.5	50.3
	충남	148	78.2	72.1	68.7	47.6
	경북	150	72.0	68.0	60.0	28.7
	경남	200	91.5	87.0	84.0	48.5
	전북	150	78.0	73.3	63.3	48.0
	전남	150	90.7	82.7	80.7	36.0
제주	150	62.7	60.0	56.4	38.7	
합계	1549명	82.5	78.2	74.7	44.8	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 4~9%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 67%, 이해도 약 74%, 사용도 약 79%, 태도는 약 34% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 57~60%이상, 태도에서는 26%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 36~40%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

75. 코드

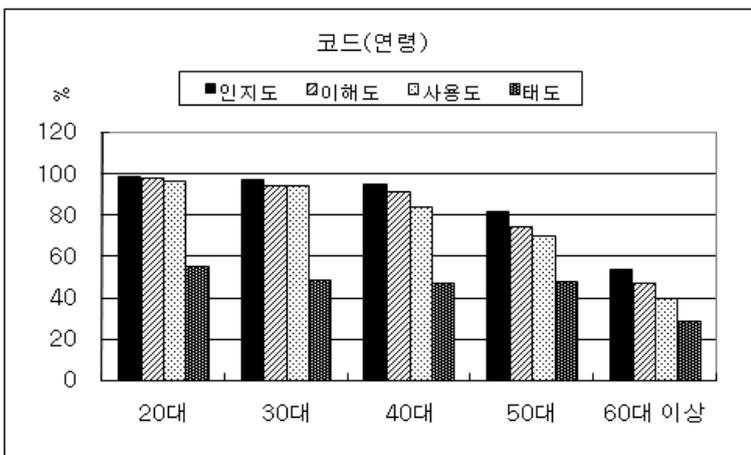
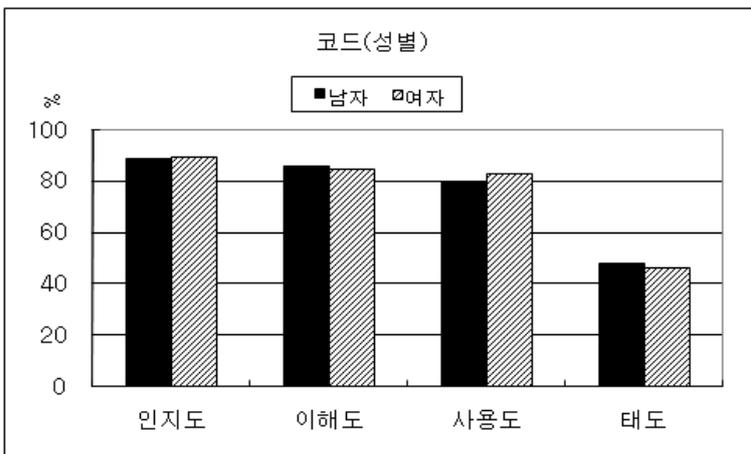
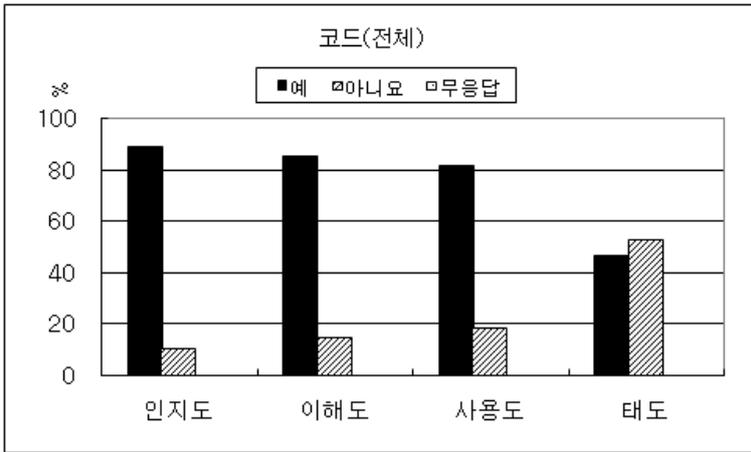
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.0	85.0	81.3	46.9
아니요	10.7	14.7	18.3	52.7
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘코드’의 인지도는 89%, 이해도는 85%, 사용도는 81.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 46.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.0	85.6	80.1	48.2
	여자	829	89.0	84.6	82.4	45.9
연령	20대	469	98.7	97.7	95.9	54.9
	30대	337	97.3	94.1	93.5	47.9
	40대	293	95.2	91.1	83.6	46.4
	50대	239	82.0	74.1	69.9	47.7
	60대 이상	211	53.6	46.4	39.3	28.0
학력	중졸 이하	195	49.7	38.5	36.4	29.7
	고졸	561	90.2	85.7	81.3	51.3
	전문대졸	198	97.5	92.4	89.4	51.5
	대졸 이상	582	98.8	97.9	94.2	46.7
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	98.3	50.7
	강원	150	86.0	78.7	74.0	52.7
	충북	151	83.4	81.5	82.8	51.0
	충남	148	84.5	77.7	69.6	49.3
	경북	150	82.0	72.7	62.7	26.7
	경남	200	93.5	92.5	91.0	44.0
	전북	150	92.0	88.0	80.0	53.3
	전남	150	95.3	90.7	86.7	47.3
제주	150	72.7	68.0	66.4	45.3	
합계	1549명	89.0	85.0	81.3	47.0	



성별로는 남녀 간에 약 1~2%의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 45%, 이해도 약 51%, 사용도 약 57%, 태도는 약 27%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 41%이상, 이해도는 약 47%이상, 사용도는 약 45%이상, 태도에서는 약 22%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 각각 27%, 31%의 차이를 보였고, 사용도에서는 약 36%, 태도에서는 전북과 경북 간에 약 27%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

76. 코디네이터

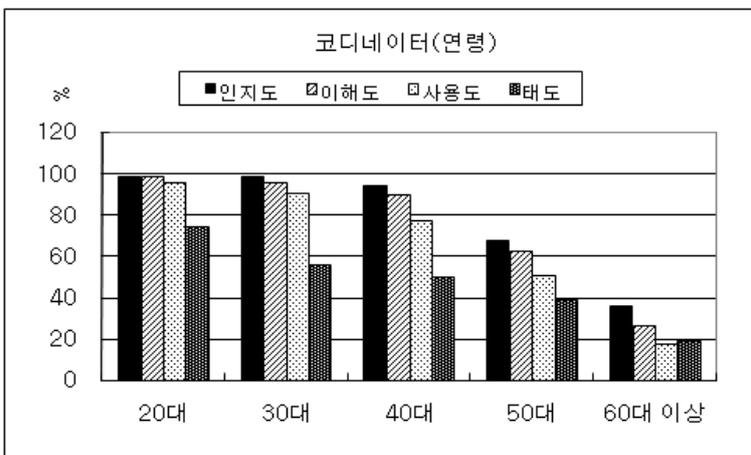
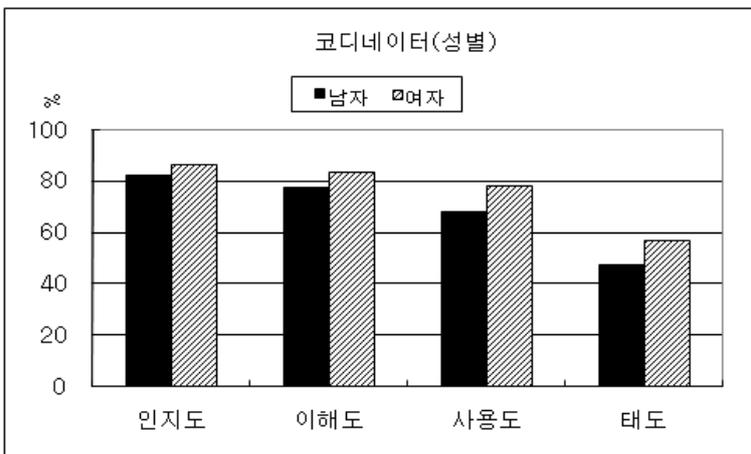
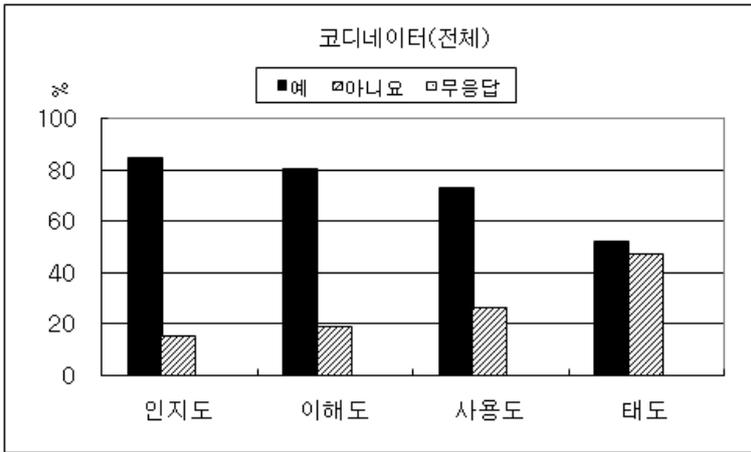
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	84.5	80.6	73.2	52.4
아니요	15.2	19.2	26.4	47.3
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘코디네이터’의 인지도는 84.5%, 이해도는 80.6%, 사용도는 73.2%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 52.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.5	77.5	68.0	47.6
	여자	829	86.2	83.2	77.8	56.6
연령	20대	469	98.9	98.3	95.7	74.2
	30대	337	98.5	95.3	90.2	55.5
	40대	293	93.9	89.4	77.1	49.8
	50대	239	67.8	62.3	50.2	38.5
	60대 이상	211	36.0	26.1	17.1	18.5
학력	중졸 이하	195	28.7	20.0	15.4	17.4
	고졸	561	86.8	81.5	72.3	53.7
	전문대졸	198	96.0	91.4	82.8	57.1
	대졸 이상	582	97.8	96.9	90.7	61.3
지역	서울 경기	300	99.7	98.3	94.3	65.0
	강원	150	76.0	73.3	62.0	52.7
	충북	151	83.4	82.1	82.1	63.6
	충남	148	81.8	76.4	62.2	50.0
	경북	150	71.3	66.0	50.7	32.0
	경남	200	93.5	90.0	87.0	54.5
	전북	150	80.0	69.3	59.3	50.7
	전남	150	91.3	87.3	80.0	44.0
제주	150	65.3	61.3	55.7	46.0	
합계		1549명	84.5	80.6	73.3	52.4



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 4~10%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 63%, 이해도 약 72%, 사용도 약 79%, 태도는 약 56%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 58%이상, 이해도는 약 62%이상, 사용도는 약 57%이상, 태도에서는 약 36%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 35~37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도와 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 각각 약 44%, 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

77. 코믹

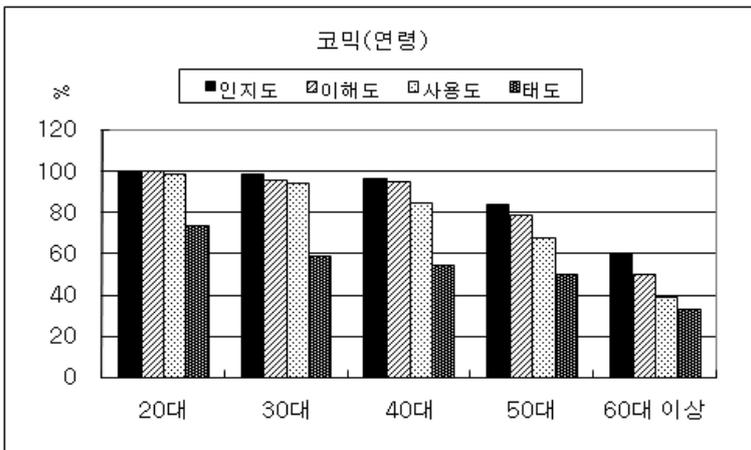
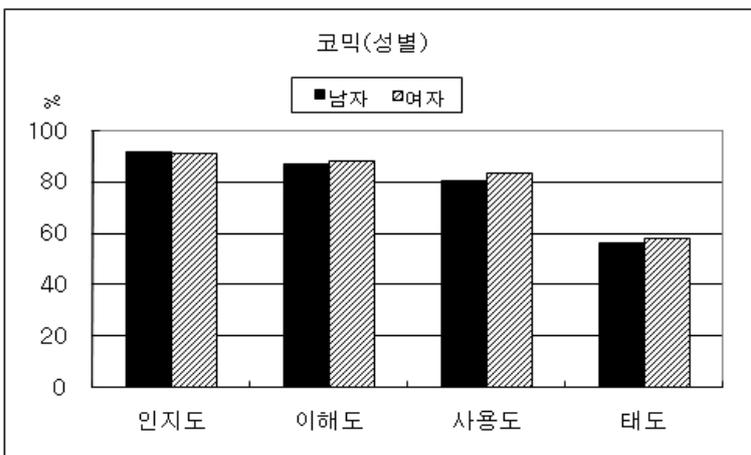
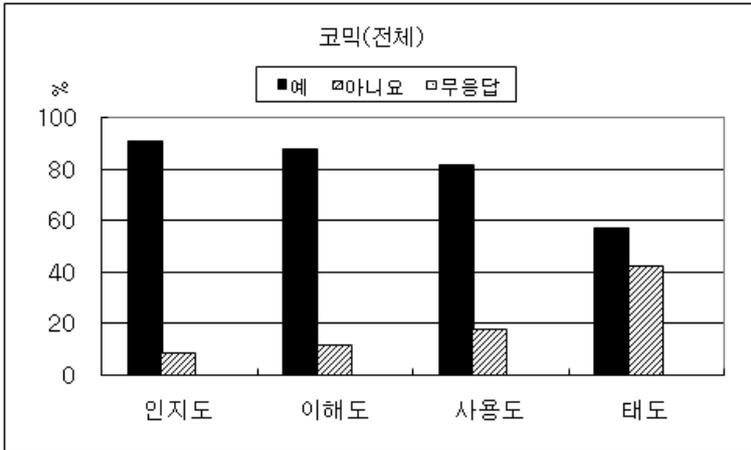
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	91.0	87.6	81.6	57.3
아니요	8.7	12.1	17.9	42.5
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘코믹’의 인지도는 91%, 이해도는 87.6%, 사용도는 81.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 57.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	91.5	86.9	80.4	56.4
	여자	829	90.6	88.2	82.9	58.0
연령	20대	469	99.8	99.4	98.5	73.3
	30대	337	98.5	95.5	93.8	58.5
	40대	293	96.2	94.5	84.0	53.9
	50대	239	84.1	78.2	67.4	49.8
	60대 이상	211	60.2	49.8	38.4	32.7
학력	중졸 이하	195	51.8	44.1	31.8	35.9
	고졸	561	93.9	89.5	83.9	59.7
	전문대졸	198	98.0	94.4	89.9	66.2
	대졸 이상	582	99.5	98.5	94.0	59.1
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	97.7	65.7
	강원	150	87.3	84.7	76.7	62.7
	충북	151	84.1	81.5	81.5	64.2
	충남	148	91.2	85.8	77.7	67.6
	경북	150	87.3	77.3	62.7	36.7
	경남	200	96.5	96.5	92.5	55.5
	전북	150	92.7	90.0	75.3	58.0
	전남	150	97.3	90.0	87.2	50.7
제주	150	72.7	69.3	64.4	46.7	
합계		1549명	91.0	87.6	81.7	57.3



성별로는 사용도에서 여자가 남자보다 2.5% 높게 나타난 것을 제외하고, 나머지 항목에서는 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 40%, 이해도 약 50%, 사용도 약 60%, 태도는 약 41%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 42~45%이상, 사용도는 52%이상, 태도에서는 32%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 27~30%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 경북 간에 35%, 태도에서는 충남과 경북 간에 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

78. 콘셉트, 컨셉

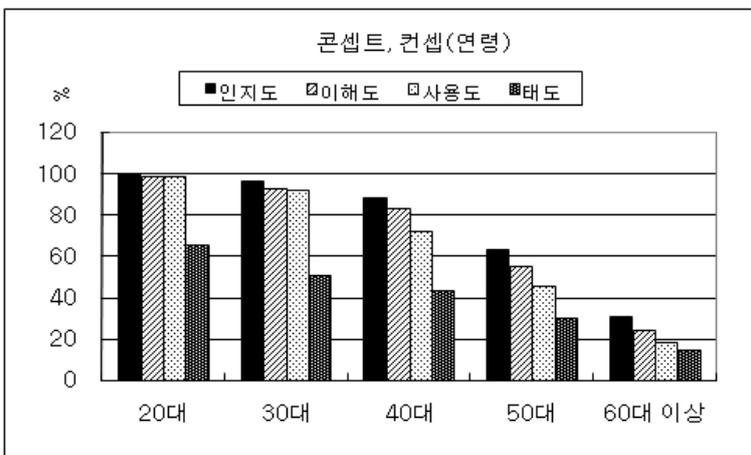
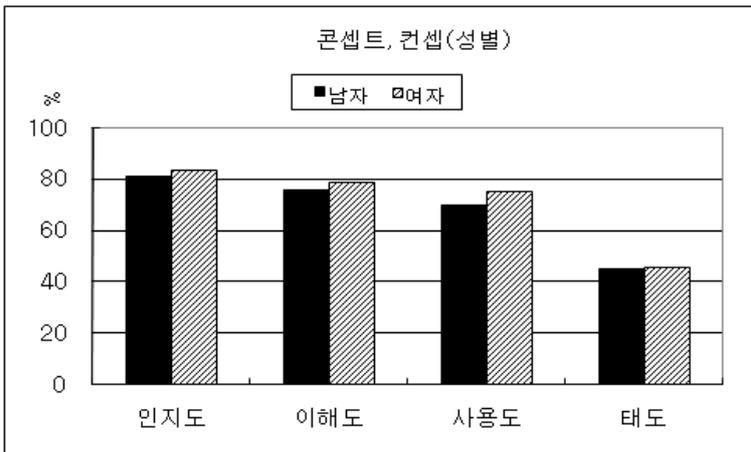
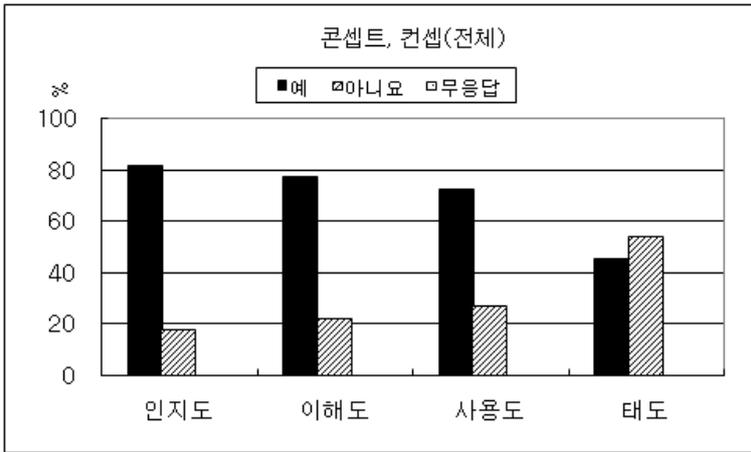
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	81.9	77.3	72.5	45.3
아니요	17.8	22.4	27.0	54.4
무응답	0.4	0.4	0.4	0.4

‘콘셉트, 컨셉’의 인지도는 81.9%, 이해도는 77.3%, 사용도는 72.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 45.3 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.8	75.8	69.8	44.9
	여자	829	82.9	78.6	75.0	45.7
연령	20대	469	99.8	98.5	98.1	65.0
	30대	337	96.7	92.3	91.4	50.1
	40대	293	88.4	82.9	71.9	43.2
	50대	239	63.2	54.8	45.2	29.7
	60대 이상	211	30.8	24.2	18.0	14.7
학력	중졸 이하	195	22.1	16.9	13.3	16.9
	고졸	561	82.7	76.4	70.8	45.0
	전문대졸	198	93.4	89.9	83.3	50.0
	대졸 이상	582	97.9	94.7	90.9	53.6
지역	서울 경기	300	99.3	97.0	96.0	58.3
	강원	150	66.0	62.0	55.3	41.3
	충북	151	82.1	79.5	80.1	50.3
	충남	148	76.4	68.9	57.4	42.6
	경북	150	74.0	66.7	57.3	28.7
	경남	200	93.5	91.0	88.5	47.5
	전북	150	75.3	68.7	59.3	45.3
	전남	150	88.7	80.7	77.3	40.7
제주	150	60.4	57.0	52.7	39.6	
합계		1549명	81.9	77.3	72.6	45.3



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 69%, 이해도 약 74%, 사용도 약 80%, 태도는 약 50%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 약 60~61%이상, 사용도는 약 58%이상, 태도에서는 약 28%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도와 이해도에서는 약 39~40%, 사용도는 약 43%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 30%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

79. 콘텐츠, 컨텐츠

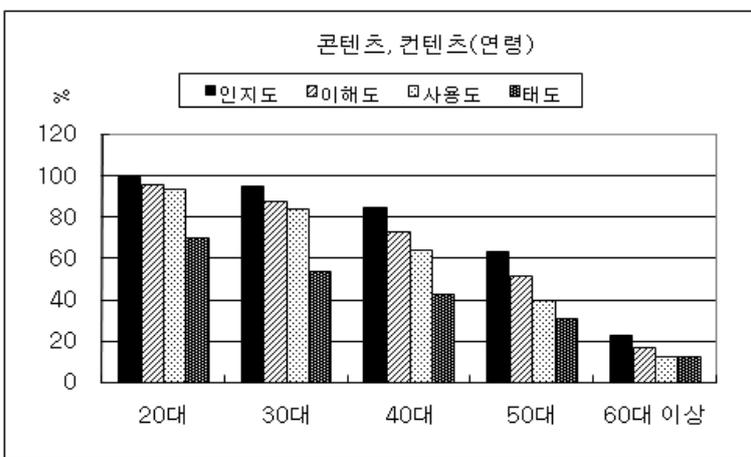
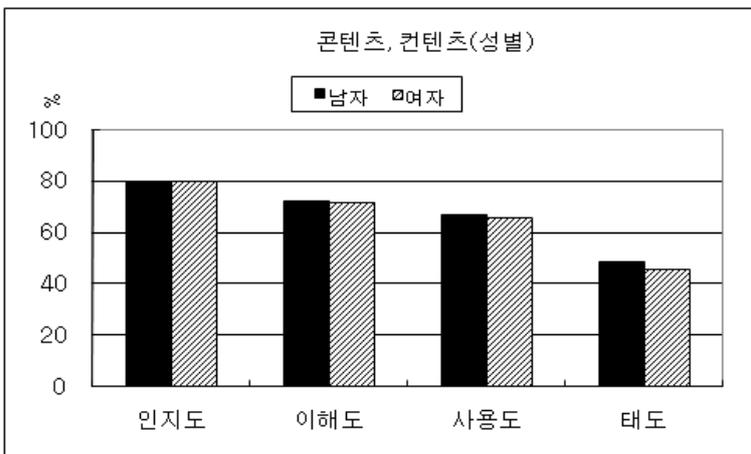
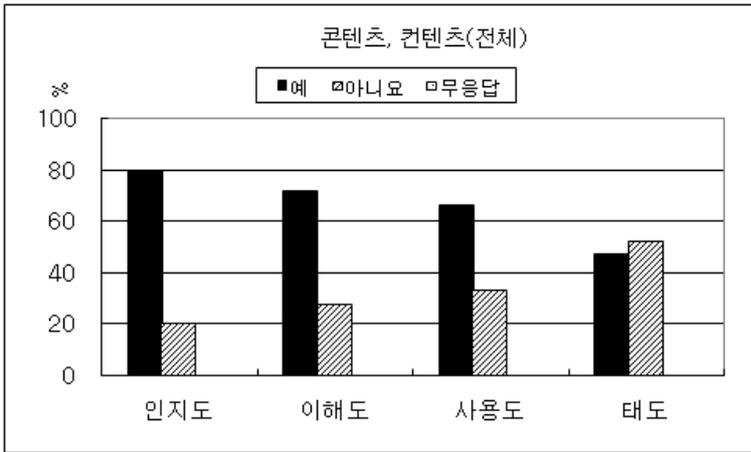
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	79.5	71.7	66.0	47.0
아니요	20.2	27.9	33.5	52.6
무응답	0.4	0.4	0.4	0.4

‘콘텐츠, 컨텐츠’의 인지도는 79.5%, 이해도는 71.7%, 사용도는 66%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 47%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	79.6	72.2	66.9	48.8
	여자	829	79.5	71.5	65.5	45.6
연령	20대	469	99.1	95.5	92.9	69.5
	30대	337	94.7	87.5	83.7	53.4
	40대	293	84.6	72.7	63.8	42.5
	50대	239	63.4	50.8	39.5	30.7
	60대 이상	211	22.7	16.2	11.8	11.8
학력	중졸 이하	195	14.9	9.8	9.8	11.3
	고졸	561	79.9	69.5	63.8	47.4
	전문대졸	198	90.9	80.8	70.2	48.5
	대졸 이상	582	96.9	91.8	85.9	58.2
지역	서울 경기	300	99.3	96.0	93.3	64.2
	강원	150	65.3	59.3	49.3	44.0
	충북	151	81.5	74.2	72.8	53.6
	충남	148	67.6	58.8	52.0	43.2
	경북	150	68.0	57.3	47.3	26.7
	경남	200	89.0	82.9	79.0	46.0
	전북	150	75.3	66.7	54.7	54.7
	전남	150	89.3	76.7	71.3	40.0
제주	150	57.0	46.3	43.2	34.2	
합계		1549명	79.5	71.8	66.1	47.1



성별로는 남자가 여자보다 태도에서 약 3%가량 높게 나타났으며, 나머지 항목에서도 약 1%이하의 미비한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 76%, 이해도 약 79%, 사용도 약 81%, 태도는 약 58%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 65%이상, 이해도는 약 60%이상, 사용도는 54%이상, 태도에서는 약 36%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 인지도는 약 42%, 이해도와 사용도는 약 50%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 38%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

80. 테마

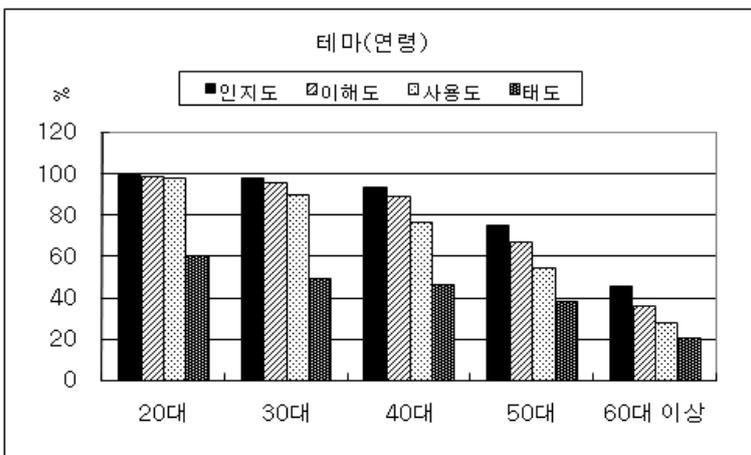
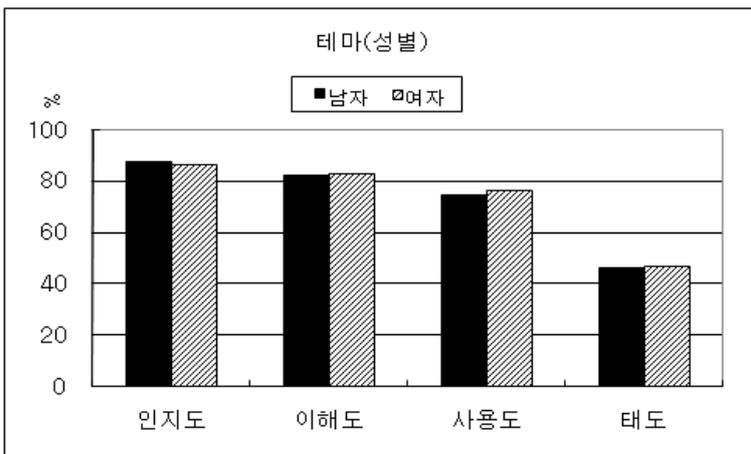
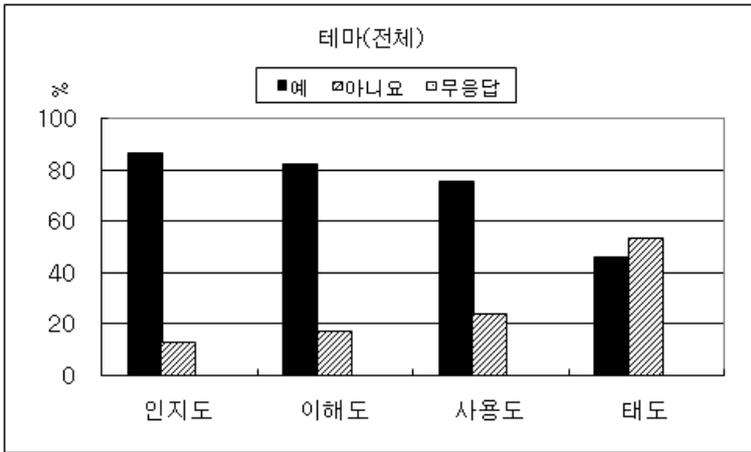
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.7	82.4	75.3	46.3
아니요	13.0	17.3	24.3	53.5
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘테마’의 인지도는 86.7%, 이해도는 82.4%, 사용도는 75.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 46.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	87.4	82.1	74.8	46.0
	여자	829	86.1	82.8	75.9	46.6
연령	20대	469	99.4	98.5	97.2	60.3
	30대	337	97.6	95.0	89.6	49.0
	40대	293	93.2	88.4	76.1	46.1
	50대	239	74.9	66.9	54.0	38.1
	60대 이상	211	45.5	36.0	27.5	20.4
학력	중졸 이하	195	30.3	18.5	12.8	14.4
	고졸	561	89.8	84.3	74.6	50.1
	전문대졸	198	98.0	94.4	86.4	60.1
	대졸 이상	582	99.3	98.5	93.6	48.5
지역	서울 경기	300	100.0	98.3	96.7	54.0
	강원	150	82.0	74.0	59.3	47.3
	충북	151	83.4	80.8	78.8	55.6
	충남	148	82.4	75.7	62.2	48.0
	경북	150	81.3	73.3	61.3	30.0
	경남	200	93.5	91.5	87.5	46.5
	전북	150	82.7	78.0	62.7	42.7
	전남	150	96.7	92.0	87.3	45.3
제주	150	62.7	59.3	57.0	39.3	
합계		1549명	86.7	82.4	75.4	46.3



성별로는 남녀 간에 약 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 54%, 이해도 약 63%, 사용도 약 70%, 태도는 약 40%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 60%이상, 이해도는 약 66%이상, 사용도는 약 62%이상, 태도에서는 약 34%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 서울 경기와 제주 간에 태도를 제외한 세 가지 항목에서 약 37~40%차이로 가장 큰 격차를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 26%차이로 가장 큰 차이를 나타냈다.

81. 투잡

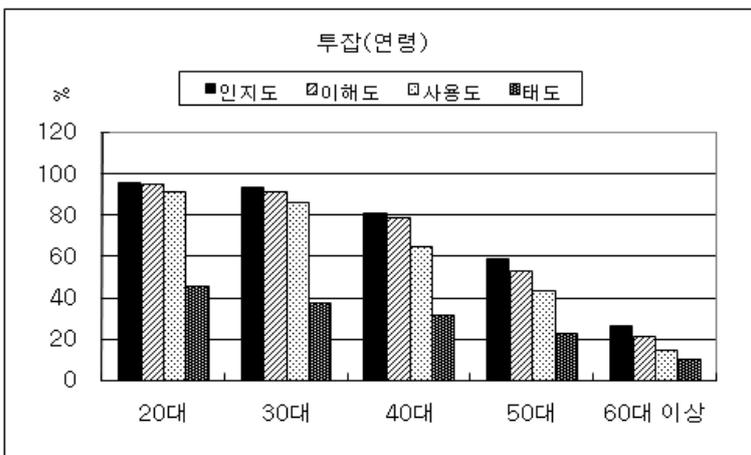
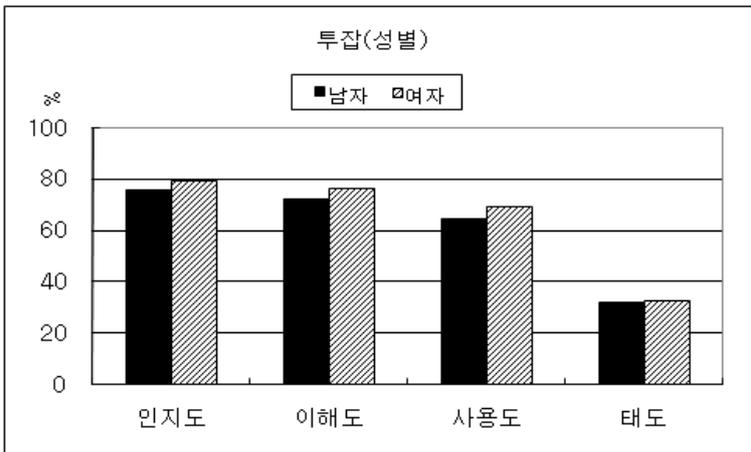
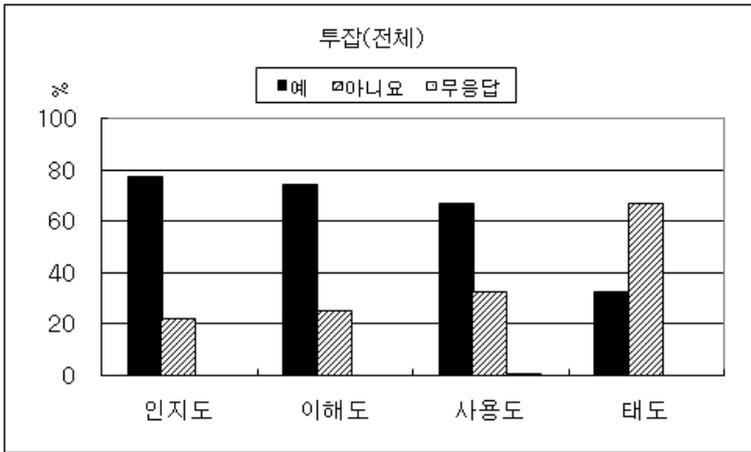
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	77.3	74.3	67.0	32.4
아니요	22.4	25.4	32.5	67.3
무응답	0.3	0.3	0.5	0.4

‘투잡’의 인지도는 77.3%, 이해도는 74.3%, 사용도는 67%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 32.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	75.6	71.9	64.7	32.1
	여자	829	78.9	76.4	69.0	32.7
연령	20대	469	95.9	94.9	91.0	45.2
	30대	337	93.2	90.8	85.8	37.1
	40대	293	80.9	78.5	64.5	31.1
	50대	239	59.0	52.3	42.7	22.2
	60대 이상	211	26.5	21.3	14.7	10.0
학력	중졸 이하	195	23.1	17.4	13.8	12.8
	고졸	561	74.3	70.1	62.6	30.8
	전문대졸	198	88.4	86.4	77.8	34.3
	대졸 이상	582	95.2	93.8	85.7	39.9
지역	서울 경기	300	96.7	95.7	89.7	43.0
	강원	150	65.3	60.0	52.0	28.0
	충북	151	79.5	77.5	74.8	39.1
	충남	148	72.3	68.9	56.8	34.7
	경북	150	71.3	63.3	50.0	22.0
	경남	200	87.0	85.5	80.5	33.0
	전북	150	66.0	62.7	54.0	30.7
	전남	150	82.0	80.7	72.7	24.0
제주	150	53.3	49.3	45.3	26.7	
합계		1549명	77.3	74.3	67.0	32.4



성별로는 태도에서는 1%미만의 미비한 차이를 보인 반면에 나머지 항목에서는 여자가 남자보다 약 3~5%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 69%, 이해도 약 74%, 사용도 약 76%, 태도는 약 35%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 51%이상, 이해도는 약 53%이상, 사용도는 약 49%이상, 태도는 18%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 43~46%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

82. 트러블

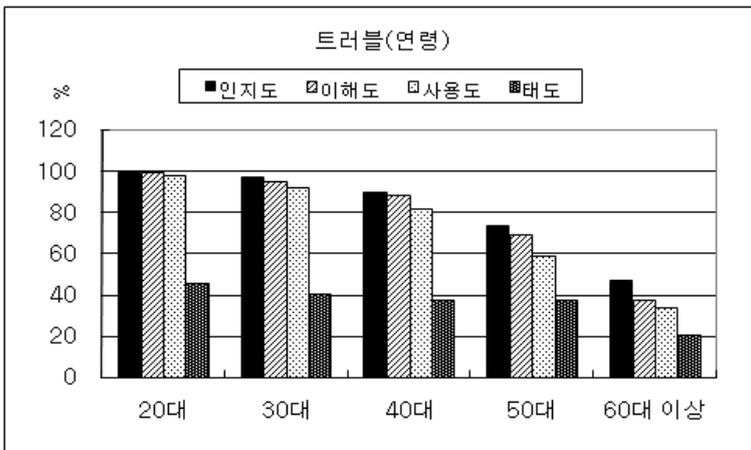
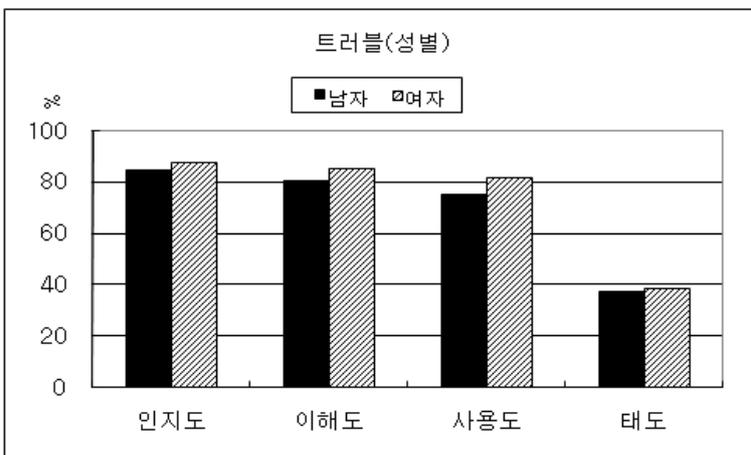
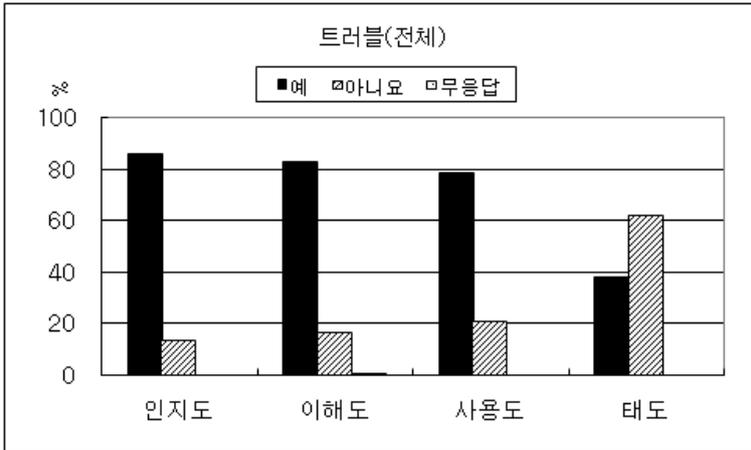
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.1	82.6	78.4	37.8
아니요	13.7	17.0	21.2	61.9
무응답	0.3	0.5	0.4	0.3

‘트러블’의 인지도는 86.1%, 이해도는 82.6%, 사용도는 78.4%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 37.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	84.6	80.4	75.1	37.1
	여자	829	87.3	84.8	81.2	38.5
연령	20대	469	99.6	98.7	97.2	45.0
	30대	337	97.3	94.3	91.7	39.8
	40대	293	89.8	88.1	81.6	37.5
	50대	239	73.6	68.6	58.6	37.2
	60대 이상	211	46.9	37.4	33.2	19.9
학력	중졸 이하	195	34.4	26.7	22.6	17.9
	고졸	561	88.6	83.8	79.1	43.1
	전문대졸	198	97.0	95.4	90.9	43.9
	대졸 이상	582	97.9	96.9	92.8	37.5
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	96.0	40.7
	강원	150	78.7	76.0	70.7	46.0
	충북	151	84.1	80.1	81.5	45.7
	충남	148	85.1	79.7	70.9	43.9
	경북	150	80.0	70.7	61.3	23.3
	경남	200	92.0	89.9	88.5	35.0
	전북	150	81.3	80.0	67.3	34.0
	전남	150	92.7	88.7	87.3	36.0
제주	150	65.3	61.5	60.7	34.0	
합계		1549명	86.1	82.7	78.4	37.8



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 53%, 이해도 약 61%, 사용도 약 64%, 태도는 약 25% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 54% 이상, 이해도와 사용도는 약 57% 이상, 태도는 약 20% 이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 34~38%차이를 보였고, 태도에서는 강원과 경북 간에 약 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

83. 트렌드

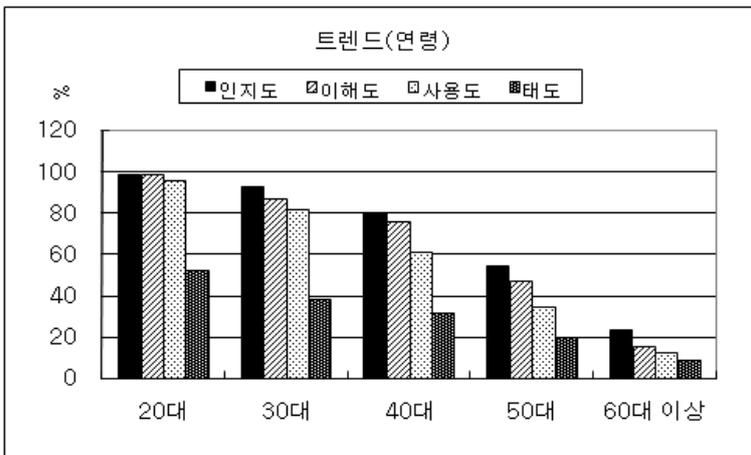
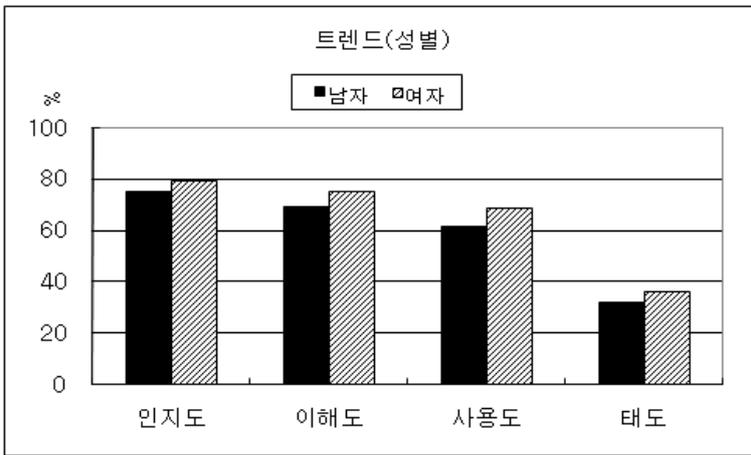
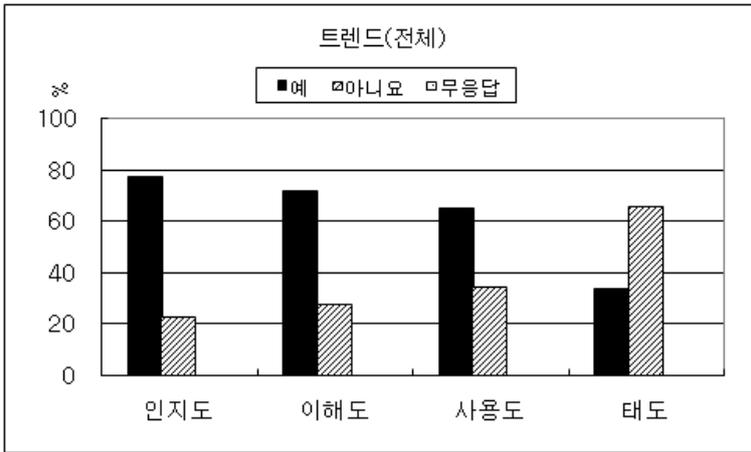
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	77.0	72.0	65.1	34.0
아니요	22.8	27.7	34.5	65.7
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘트렌드’의 인지도는 77%, 이해도는 72%, 사용도는 65.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 34%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	74.9	69.0	61.6	31.7
	여자	829	78.8	74.7	68.2	36.1
연령	20대	469	98.9	98.1	95.5	52.2
	30대	337	92.9	86.4	81.6	37.7
	40대	293	80.2	75.8	60.8	31.1
	50대	239	54.4	46.4	34.3	19.7
	60대 이상	211	23.7	15.2	12.3	8.1
학력	중졸 이하	195	15.4	11.8	10.3	10.3
	고졸	561	76.3	70.2	63.4	35.7
	전문대졸	198	86.9	79.8	72.2	38.4
	대졸 이상	582	95.4	91.8	83.0	39.0
지역	서울 경기	300	97.0	95.7	90.3	45.0
	강원	150	61.3	56.7	48.0	29.3
	충북	151	81.5	76.8	73.5	47.0
	충남	148	66.9	60.8	51.4	35.8
	경북	150	68.0	57.3	50.7	22.0
	경남	200	88.5	84.0	79.0	33.0
	전북	150	65.3	60.7	48.0	28.7
	전남	150	83.3	74.7	64.0	24.0
제주	150	56.7	54.0	51.0	30.7	
합계		1549명	77.0	72.0	65.1	34.0



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 4~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 75%, 이해도와 사용도 약 83%, 태도는 약 44%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 61%이상, 이해도는 약 58%이상, 사용도는 약 53%이상, 태도는 약 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 39~42%차이를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

84. 파파라치

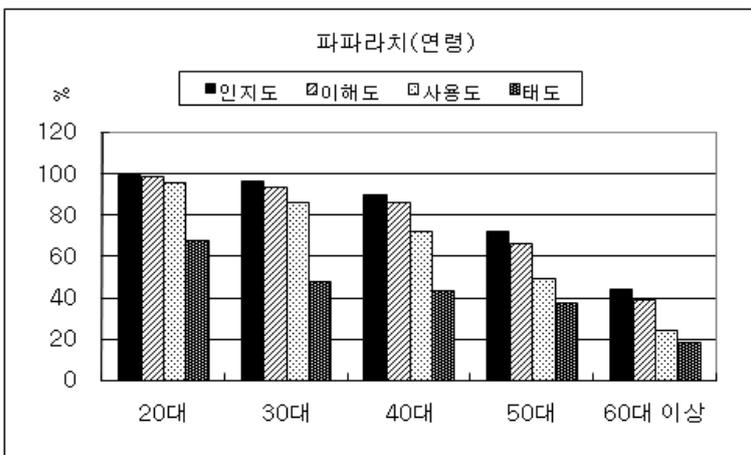
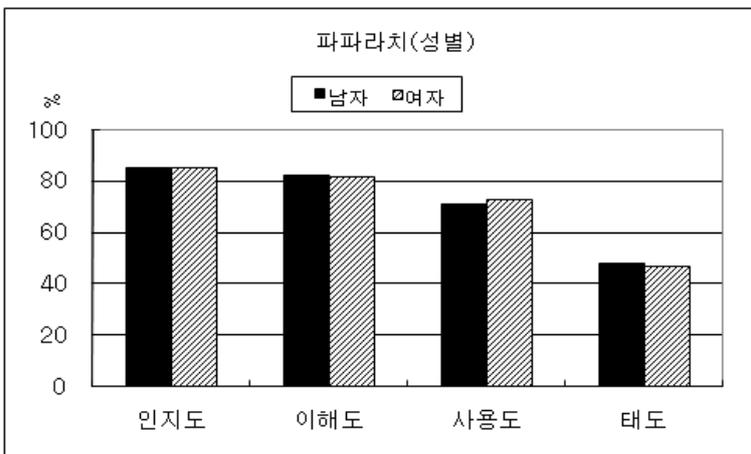
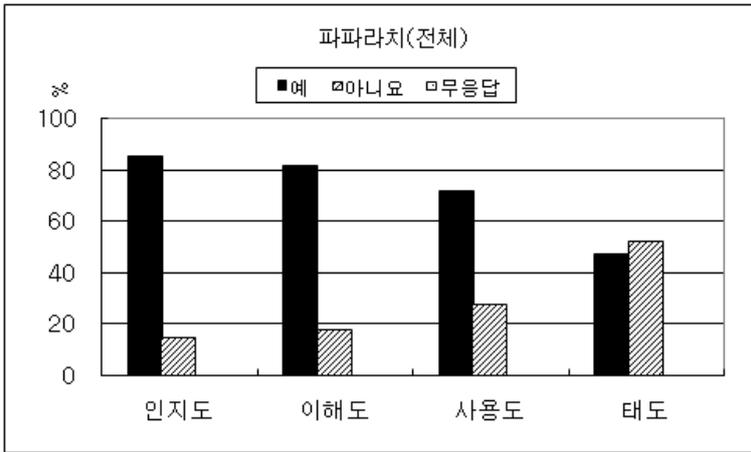
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	85.1	81.6	71.8	47.1
아니요	14.7	18.1	27.8	52.5
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘파파라치’의 인지도는 85.1%, 이해도는 81.6%, 사용도는 71.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 47.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.3	82.2	71.2	48.2
	여자	829	85.0	81.2	72.5	46.4
연령	20대	469	99.1	98.3	95.3	67.7
	30대	337	96.1	93.2	85.5	47.5
	40대	293	90.1	85.7	72.0	43.3
	50대	239	71.8	66.0	49.2	37.0
	60대 이상	211	44.5	38.4	23.7	18.1
학력	중졸 이하	195	32.8	27.2	15.4	17.5
	고졸	561	86.8	83.1	71.4	46.3
	전문대졸	198	96.0	91.4	81.8	46.0
	대졸 이상	582	97.8	95.7	88.1	58.2
지역	서울 경기	300	99.7	98.7	90.7	62.0
	강원	150	77.3	74.7	59.3	50.7
	충북	151	81.5	80.8	77.5	55.0
	충남	148	81.8	74.3	60.8	43.9
	경북	150	78.7	72.0	54.7	30.7
	경남	200	94.0	92.5	88.5	43.2
	전북	150	74.7	72.7	62.0	47.3
	전남	150	92.7	84.7	75.3	38.0
제주	150	68.5	63.8	53.4	40.5	
합계		1549명	85.1	81.7	71.9	47.2



성별로는 남녀 간에 약 2%미만의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 55%, 이해도 약 60%, 사용도 약 72%, 태도는 약 50%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 54%이상, 이해도와 사용도는 약 56%이상, 태도는 약 29%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 31~37%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 31%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

85. 펀드

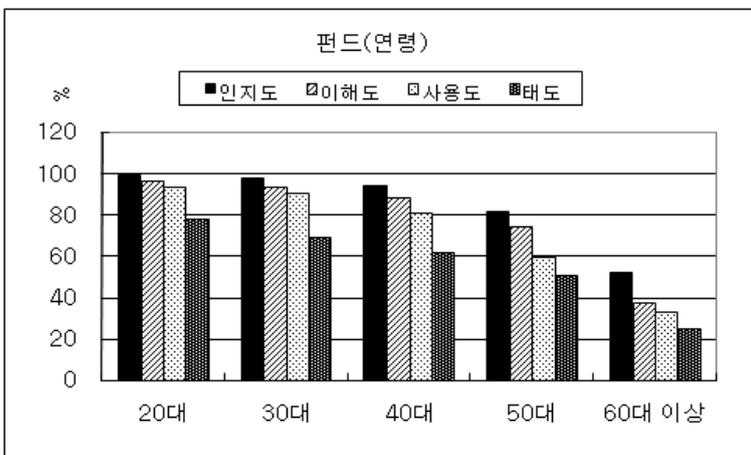
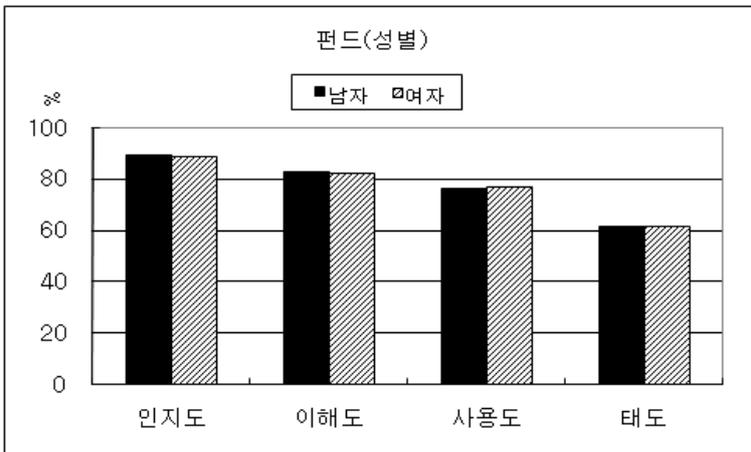
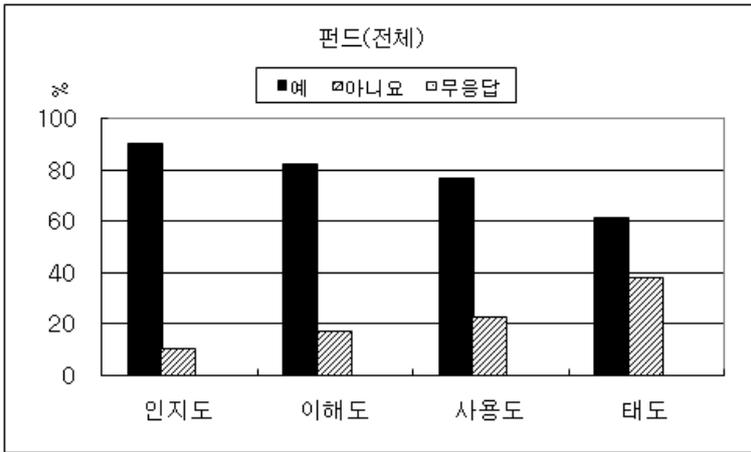
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.9	82.4	76.6	61.3
아니요	10.8	17.4	23.0	38.4
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘펀드’의 인지도는 89.9%, 이해도는 82.4%, 사용도는 76.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 61.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	89.4	82.9	76.5	61.4
	여자	829	88.4	81.9	76.8	61.3
연령	20대	469	99.1	96.2	93.2	77.8
	30대	337	98.2	92.9	89.9	68.8
	40대	293	94.2	87.7	80.9	61.8
	50대	239	81.6	74.1	59.4	50.2
	60대 이상	211	52.1	37.0	32.7	24.6
학력	중졸 이하	195	45.1	34.4	29.2	25.1
	고졸	561	92.3	84.3	75.4	61.1
	전문대졸	198	96.5	88.4	84.3	68.7
	대졸 이상	582	98.3	95.4	91.9	71.6
지역	서울 경기	300	99.7	96.7	93.0	76.3
	강원	150	83.3	78.0	62.0	60.7
	충북	151	84.1	79.5	78.8	64.2
	충남	148	86.5	74.3	63.5	62.2
	경북	150	91.3	79.3	78.0	46.0
	경남	200	96.0	93.0	91.0	59.5
	전북	150	82.0	74.7	66.0	62.0
	전남	150	94.7	88.0	81.3	58.0
제주	150	69.3	60.0	55.0	48.7	
합계	1549명	88.9	82.4	76.7	61.3	



성별로는 남녀 간에 1%이하의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 47%, 이해도 약 59%, 사용도 약 61%, 태도는 약 53%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 47%이상, 이해도는 약 50% 이상, 사용도는 약 46%이상, 태도는 36%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 30~38%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 30%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

86. 페널티

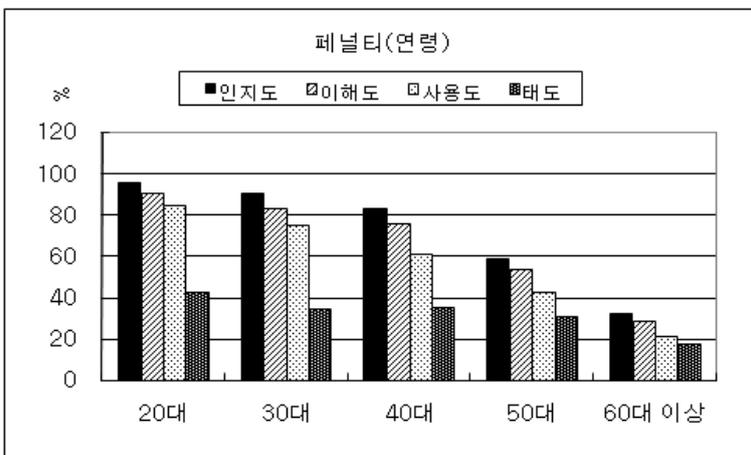
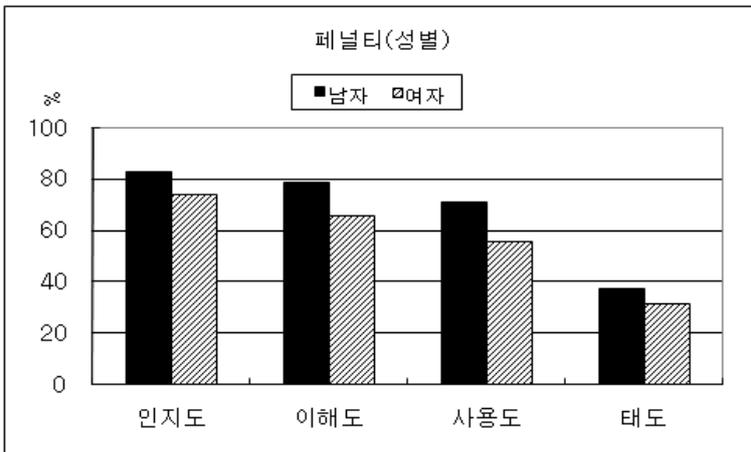
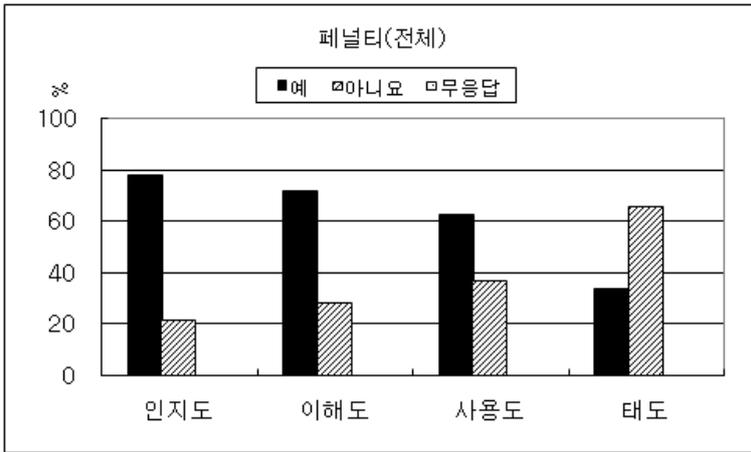
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	78.0	71.6	62.6	34.0
아니요	21.7	28.1	37.0	65.7
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘페널티’의 인지도는 78%, 이해도는 71.6%, 사용도는 62.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 34%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.8	78.5	70.9	37.2
	여자	829	73.8	65.6	55.5	31.1
연령	20대	469	95.5	90.0	84.2	42.2
	30대	337	90.8	82.5	75.0	34.4
	40대	293	83.3	75.8	60.4	35.2
	50대	239	59.0	53.6	42.3	30.5
	60대 이상	211	32.7	28.0	21.3	17.1
학력	중졸 이하	195	23.1	19.5	17.4	16.4
	고졸	561	76.3	69.2	58.4	35.1
	전문대졸	198	87.4	74.7	65.7	41.4
	대졸 이상	582	95.5	90.9	81.4	36.3
지역	서울 경기	300	97.0	92.7	83.7	37.7
	강원	150	68.0	62.7	51.3	42.7
	충북	151	80.1	70.9	66.2	47.0
	충남	148	65.5	55.4	46.9	33.1
	경북	150	68.0	62.7	47.3	22.0
	경남	200	87.0	81.5	77.0	27.0
	전북	150	72.0	64.0	53.3	34.0
	전남	150	84.7	77.3	66.0	29.3
제주	150	57.3	52.7	45.6	31.3	
합계		1549명	78.0	71.6	62.6	34.0



성별로는 남자가 여자보다 각 항목에서 약 6~15% 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 62~63%차이를 보였고, 태도는 약 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 53%이상, 이해도는 약 50%이상, 사용도는 41%이상, 태도는 약 19%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 37~40%차이를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

87. 풀타임

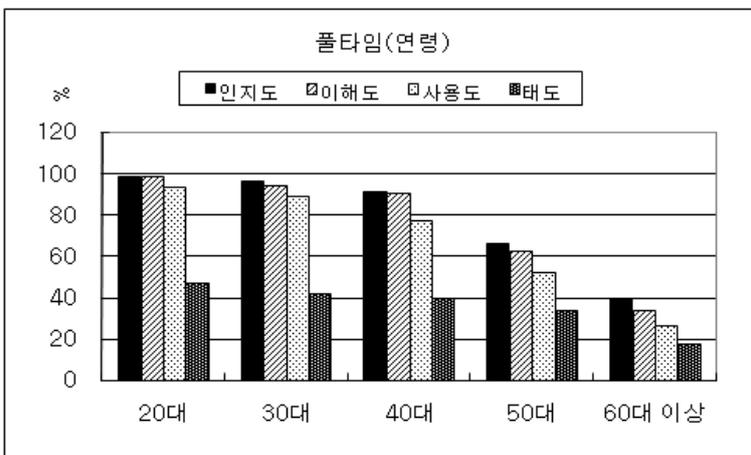
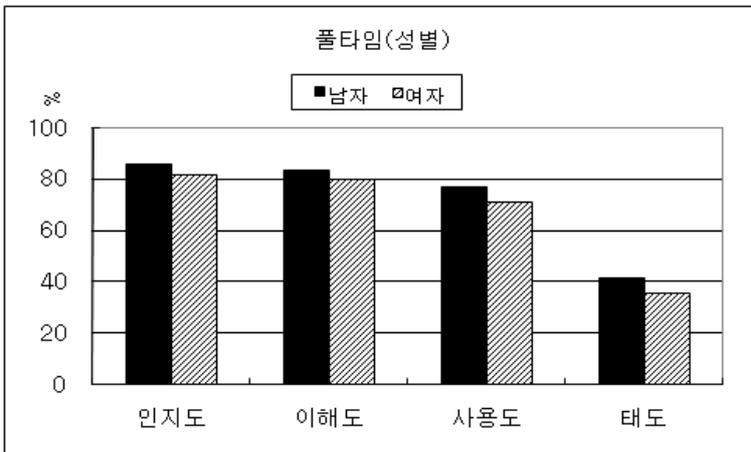
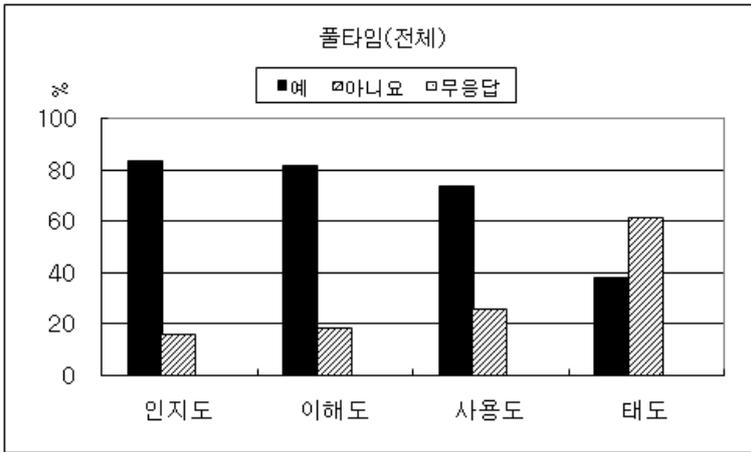
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.6	81.3	73.7	38.1
아니요	16.1	18.4	25.9	61.7
무응답	0.3	0.4	0.4	0.3

‘풀타임’의 인지도는 83.6%, 이해도는 81.3%, 사용도는 73.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 38.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.0	83.4	77.1	41.4
	여자	829	81.5	79.5	70.8	35.2
연령	20대	469	98.3	98.3	93.4	46.5
	30대	337	96.1	93.8	88.7	41.8
	40대	293	91.5	90.4	76.8	39.2
	50대	239	66.1	61.9	51.9	33.5
	60대 이상	211	39.8	33.2	26.5	17.1
학력	중졸 이하	195	27.7	23.6	19.0	15.9
	고졸	561	85.6	82.4	71.8	40.8
	전문대졸	198	91.9	90.4	81.3	42.9
	대졸 이상	582	98.3	97.2	91.8	41.1
지역	서울 경기	300	98.3	97.3	91.0	41.0
	강원	150	74.7	74.0	61.3	41.3
	충북	151	81.5	80.8	79.5	51.7
	충남	148	81.1	75.7	63.5	42.6
	경북	150	74.7	71.3	60.0	26.0
	경남	200	91.5	91.0	84.0	31.0
	전북	150	81.3	77.3	64.0	40.7
	전남	150	87.3	83.2	78.7	32.0
제주	150	64.7	62.0	60.7	36.0	
합계	1549명	83.6	81.3	73.7	38.1	



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 4~6%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 59%, 이해도 약 65%, 사용도 약 67%, 태도는 약 29% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 이해도는 약 58~59%이상, 사용도는 약 53%이상, 태도는 약 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 34~35%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 경북 간에 31%차이를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 26%차이로 가장 큰 차이를 보였다.

88. 프라이드

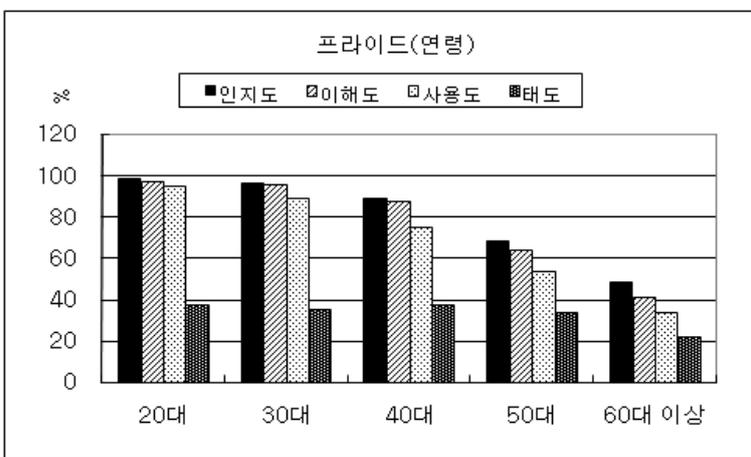
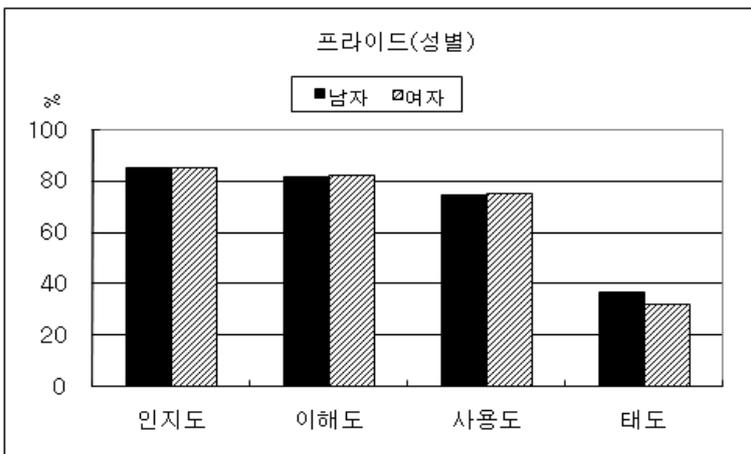
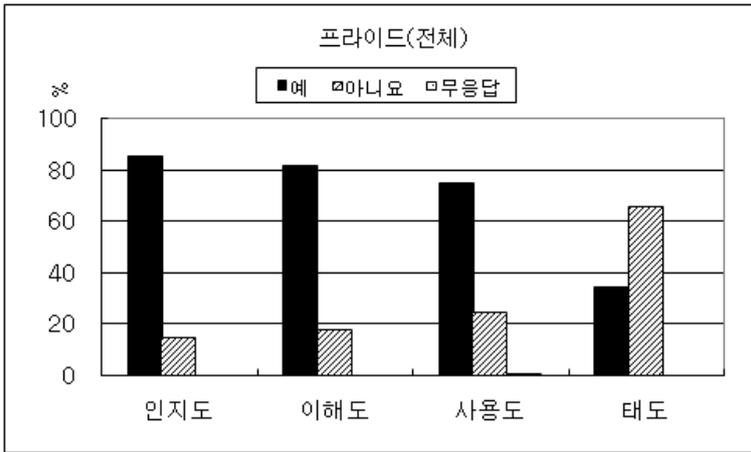
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	85.0	81.9	74.8	34.1
아니요	14.7	17.8	24.7	65.6
무응답	0.3	0.3	0.5	0.3

‘프라이드’의 인지도는 85%, 이해도는 81.9%, 사용도는 74.8%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 34.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	85.3	81.8	74.5	36.5
	여자	829	84.7	81.9	75.2	32.0
연령	20대	469	98.5	96.6	94.7	37.1
	30대	337	96.7	95.0	89.0	35.0
	40대	293	89.4	87.4	74.4	37.5
	50대	239	68.6	63.6	53.1	33.5
	60대 이상	211	48.3	41.2	33.6	21.8
학력	중졸 이하	195	29.7	22.1	16.4	15.4
	고졸	561	87.3	84.0	76.4	36.9
	전문대졸	198	94.4	92.4	83.8	38.9
	대졸 이상	582	98.3	96.7	90.4	36.1
지역	서울 경기	300	98.7	96.7	92.0	35.3
	강원	150	73.3	70.0	62.7	36.0
	충북	151	82.8	80.1	78.1	43.7
	충남	148	75.0	70.3	59.5	36.5
	경북	150	88.0	80.7	66.0	26.7
	경남	200	93.5	93.5	90.0	35.5
	전북	150	78.0	74.0	61.3	26.7
	전남	150	92.7	88.7	82.0	32.7
제주	150	66.0	64.0	59.7	32.0	
합계		1549명	85.0	81.9	74.9	34.1



성별로는 태도를 제외한 항목에서 남녀 간에 1%미만의 극소한 차이를 보였으며, 태도에 서는 남자가 여자보다 4.5% 높게 나타났다. 연령별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 20대와 60대 이상 간에 약 50~61% 차이를 보였으며, 태도에서는 40대와 60대 이상 간에 약 16% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 58% 이상, 이해도와 사용도는 약 60~62%이상, 태도는 약 21%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 33%, 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 33%, 태도에서는 충북과 경북, 전북 간에 17%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

89. 프라이버시

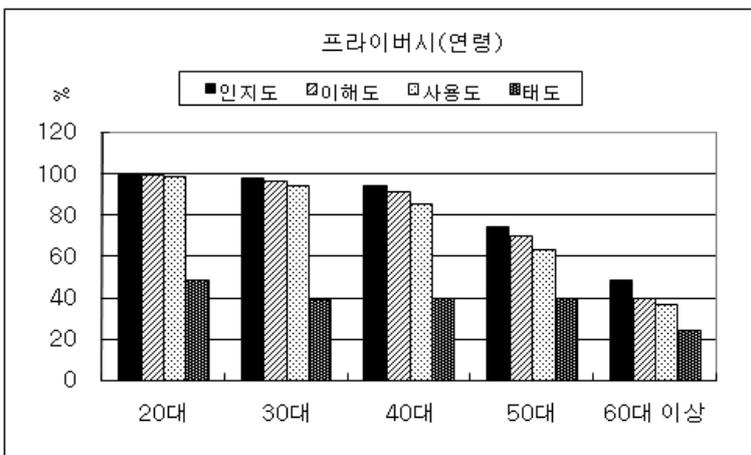
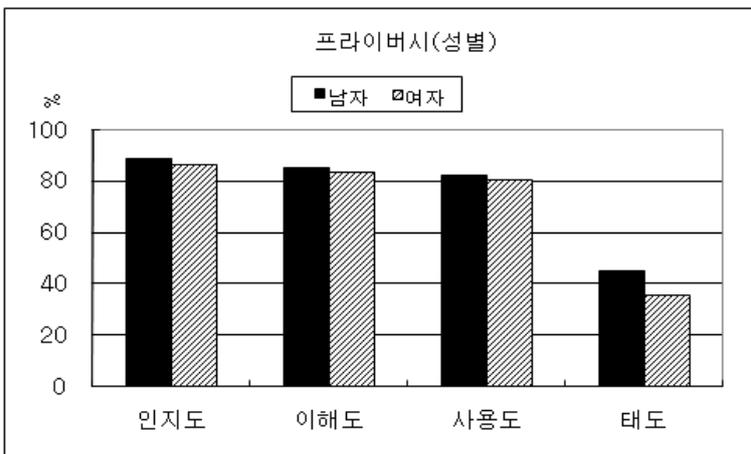
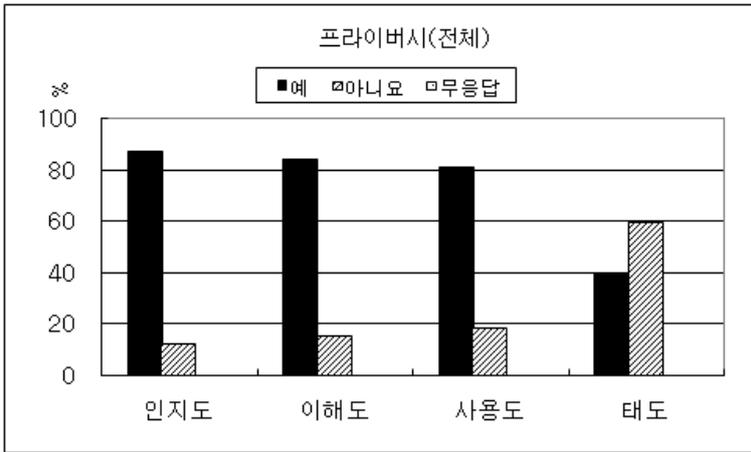
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	87.3	84.1	80.9	39.8
아니요	12.4	15.6	18.7	59.9
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘프라이버시’의 인지도는 87.3%, 이해도는 84.1%, 사용도는 80.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 39.8%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	88.6	85.0	82.1	44.7
	여자	829	86.2	83.4	80.0	35.6
연령	20대	469	99.6	98.9	98.5	48.4
	30대	337	97.9	95.8	93.5	38.3
	40대	293	93.9	90.8	85.3	39.6
	50대	239	74.5	69.9	62.8	39.7
	60대 이상	211	48.8	39.3	36.5	23.7
학력	중졸 이하	195	33.3	23.6	20.0	16.4
	고졸	561	90.7	86.8	82.1	40.8
	전문대졸	198	97.5	93.9	91.9	46.0
	대졸 이상	582	99.3	99.0	96.9	44.8
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	97.0	45.0
	강원	150	84.0	80.0	77.3	44.0
	충북	151	84.8	81.5	81.5	46.4
	충남	148	78.4	73.0	67.6	41.2
	경북	150	88.7	79.3	72.7	25.3
	경남	200	93.5	94.0	91.0	39.5
	전북	150	79.3	76.7	68.0	35.3
	전남	150	94.7	91.3	89.3	40.0
제주	150	68.7	64.0	64.4	36.7	
합계		1549명	87.3	84.1	80.9	39.8



성별로는 남자가 여자보다 태도를 제외한 항목에서는 약 2%가량 높은 결과를 보였고, 태도에서는 약 9%가량 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 51%, 이해도 약 60%, 사용도 62%, 태도는 약 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 57%이상, 이해도와 사용도는 약 62~63%이상, 태도는 약 25%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 31~35%차이를 보였고, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

90. 프레젠테이션

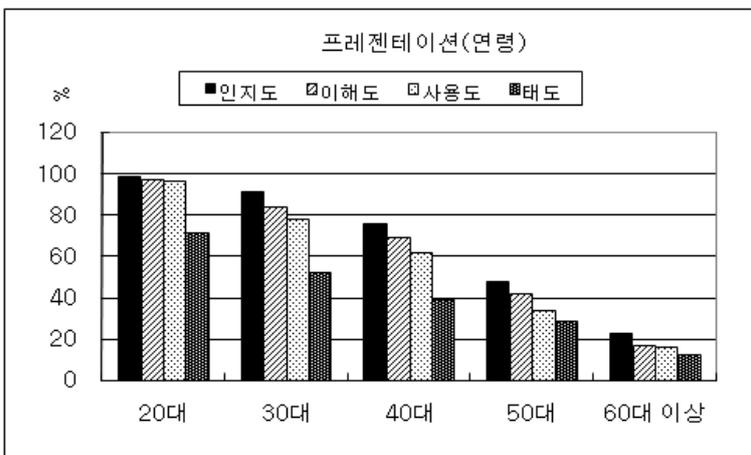
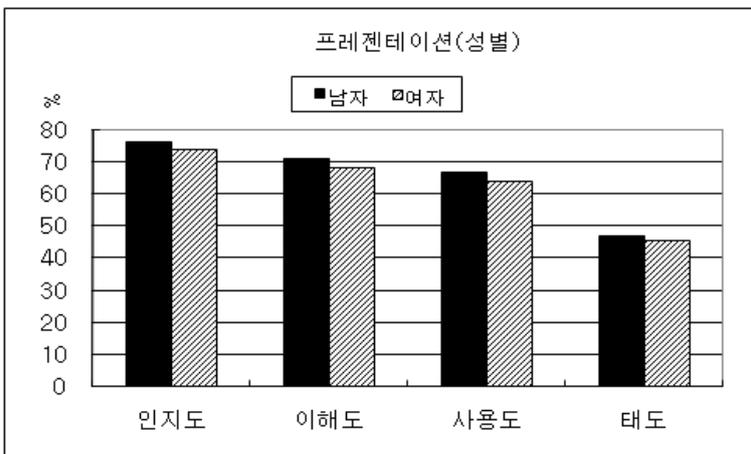
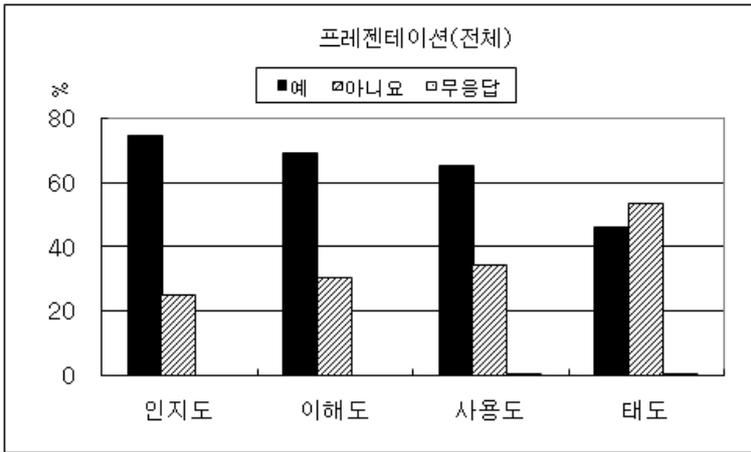
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	74.7	69.3	65.1	46.0
아니요	25.0	30.5	34.5	53.6
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘프리젠테이션’의 인지도는 74.7%, 이해도는 69.3%, 사용도는 65.1%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 46%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	76.0	71.0	66.8	46.7
	여자	829	73.6	67.8	63.7	45.5
연령	20대	469	98.9	97.0	96.4	71.4
	30대	337	91.1	83.7	78.0	51.6
	40대	293	76.1	68.9	61.4	38.6
	50대	239	48.1	41.4	33.5	28.0
	60대 이상	211	22.7	16.6	16.1	11.8
학력	중졸 이하	195	13.8	12.3	12.3	11.8
	고졸	561	71.8	64.7	59.8	42.4
	전문대졸	198	85.4	76.8	68.7	49.5
	대졸 이상	582	94.8	90.7	87.5	60.2
지역	서울 경기	300	98.0	93.7	94.0	62.0
	강원	150	58.0	55.3	45.3	42.0
	충북	151	79.5	74.8	72.2	53.0
	충남	148	56.8	50.0	45.9	37.4
	경북	150	60.7	54.0	48.7	26.7
	경남	200	88.0	81.0	77.0	48.0
	전북	150	69.3	61.3	52.7	50.0
	전남	150	79.3	73.3	70.7	44.0
제주	150	54.7	51.3	46.3	34.7	
합계		1549명	74.7	69.3	65.1	46.1



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도는 약 76%, 이해도와 사용도는 약 80%, 태도는 약 60%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 58%이상, 이해도는 약 52%이상, 사용도는 약 48%이상, 태도는 약 31%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 모든 항목에서 가장 높게 나타난 서울 경기와 인지도에서는 제주와 약 43%, 이해도에서는 충남과 약 44%, 사용도에서는 강원과 약 49%, 태도에서는 경북과 약 35%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

91. 프로그램

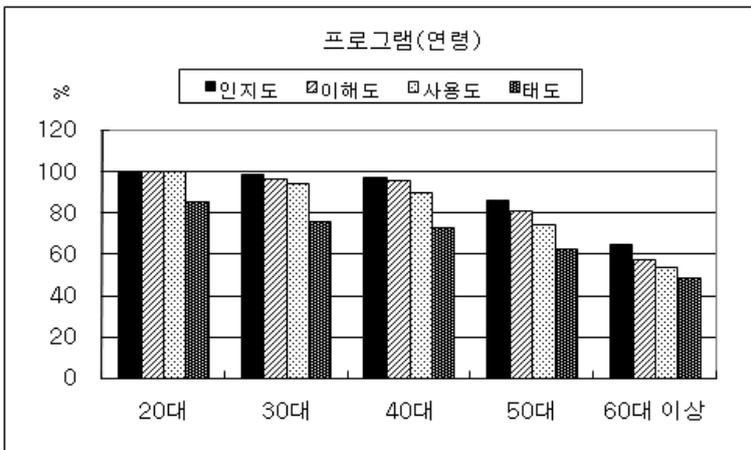
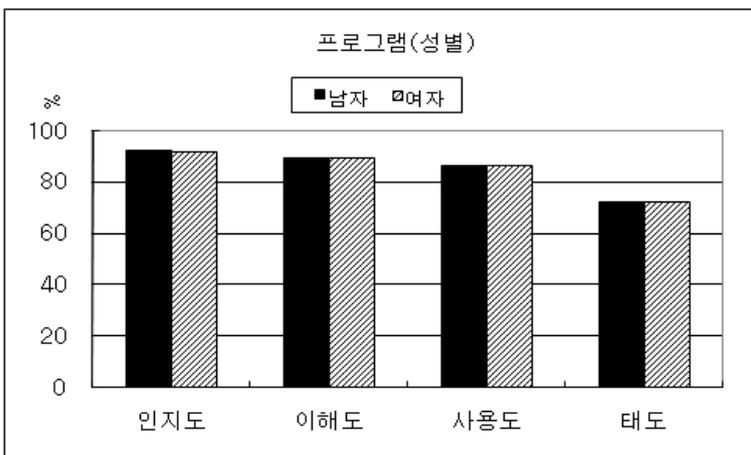
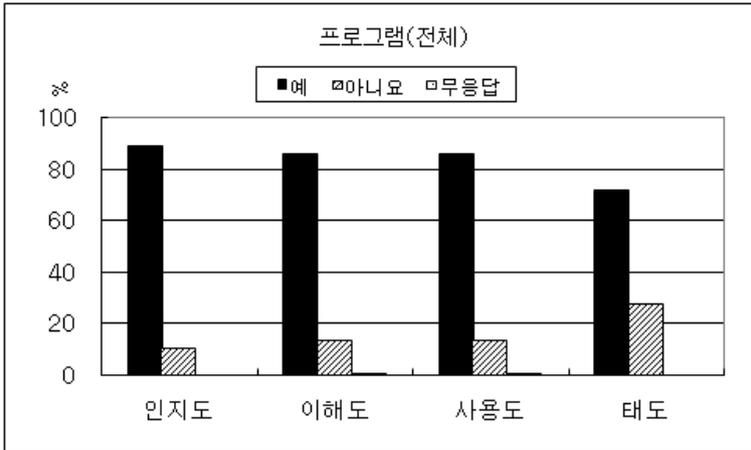
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.2	86.0	86.0	71.9
아니요	10.5	13.5	13.5	27.8
무응답	0.4	0.5	0.5	0.3

‘프로그램’의 인지도는 89.2%, 이해도는 86%, 사용도는 86%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 71.9%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	92.5	89.4	86.2	72.2
	여자	829	91.7	89.0	86.0	71.7
연령	20대	469	99.6	99.4	99.4	85.3
	30대	337	98.5	95.8	93.8	75.1
	40대	293	97.3	95.6	89.4	72.4
	50대	239	86.2	80.3	74.1	61.9
	60대 이상	211	64.5	57.1	53.3	47.9
학력	중졸 이하	195	54.4	43.8	39.7	37.4
	고졸	561	96.1	92.7	88.0	71.8
	전문대졸	198	98.5	97.5	92.9	77.8
	대졸 이상	582	99.3	98.8	97.9	82.0
지역	서울 경기	300	99.7	99.7	98.3	83.7
	강원	150	89.3	83.3	77.3	75.3
	충북	151	86.1	82.1	84.1	70.9
	충남	148	90.5	85.8	77.7	75.7
	경북	150	94.0	88.7	83.3	55.3
	경남	200	96.5	95.5	94.5	73.5
	전북	150	90.7	89.3	80.7	73.3
	전남	150	96.0	92.7	94.0	70.7
제주	150	76.7	73.2	69.6	56.7	
합계		1549명	92.1	89.2	86.1	71.9



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 1%미만의 미비한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 35%, 이해도 약 42%, 사용도 약 46%, 태도는 약 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 42%이상, 이해도와 사용도는 약 48~49%이상, 태도는 약 34%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 23~29%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 28%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

92. 프로젝트

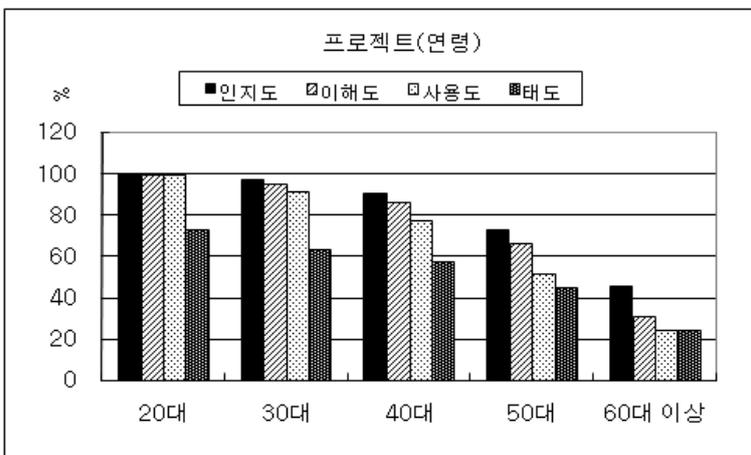
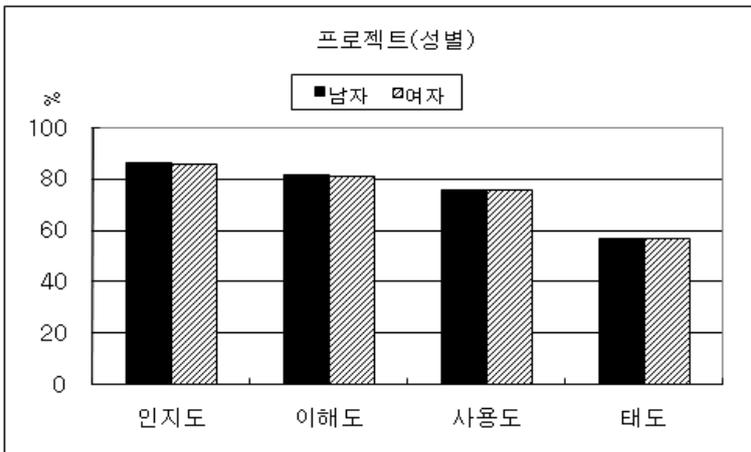
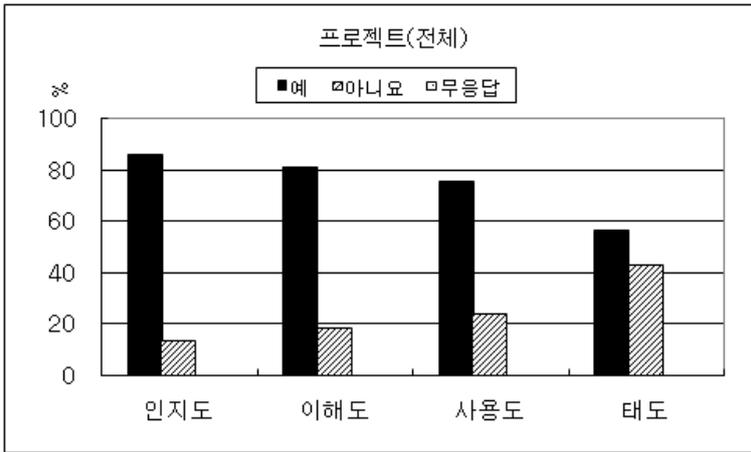
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	86.0	81.2	75.5	56.7
아니요	13.8	18.5	24.1	42.9
무응답	0.3	0.3	0.4	0.4

‘프로젝트’의 인지도는 86%, 이해도는 81.2%, 사용도는 75.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 56.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	86.3	81.9	75.6	57.0
	여자	829	85.8	80.6	75.5	56.5
연령	20대	469	100.0	99.1	98.7	72.6
	30대	337	97.0	94.7	91.1	63.1
	40대	293	90.4	86.0	77.1	57.3
	50대	239	72.8	65.7	51.5	44.8
	60대 이상	211	46.0	30.8	24.2	24.2
학력	중졸 이하	195	32.3	21.5	17.9	21.0
	고졸	561	88.2	81.5	73.4	56.0
	전문대졸	198	97.5	93.4	86.4	62.1
	대졸 이상	582	98.3	97.1	93.5	67.4
지역	서울 경기	300	100.0	99.7	97.7	69.2
	강원	150	80.7	74.7	59.3	65.3
	충북	151	83.4	80.8	80.8	60.9
	충남	148	79.7	71.6	60.1	50.3
	경북	150	74.7	65.3	56.7	37.3
	경남	200	94.5	91.5	89.5	59.5
	전북	150	82.0	71.3	64.0	58.7
	전남	150	94.7	89.3	82.0	47.3
	제주	150	67.3	64.7	62.7	48.7
합계	1549명	86.0	81.2	75.5	56.8	



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 1%이하의 미비한 차이로 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 54%, 이해도 약 68%, 사용도 약 75%, 태도는 약 48%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도와 사용도는 약 56%이상, 이해도는 60%이상, 태도는 35%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 33~35%의 차이를 보였고, 사용도와 태도에 서는 서울 경기와 경북 간에 각각 41%, 약 32%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

93. 피크

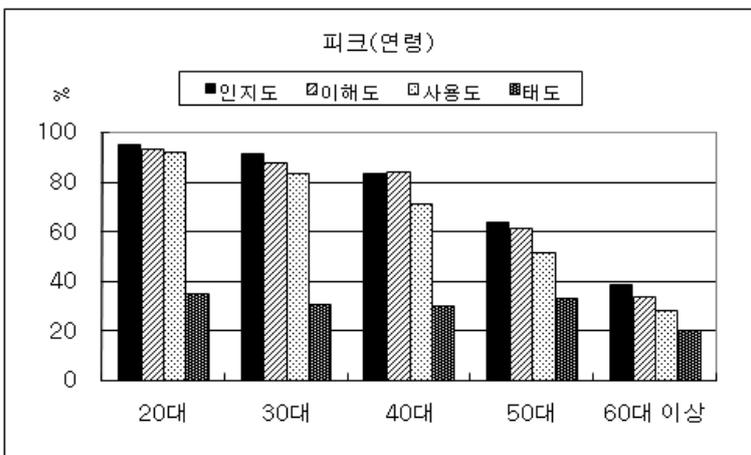
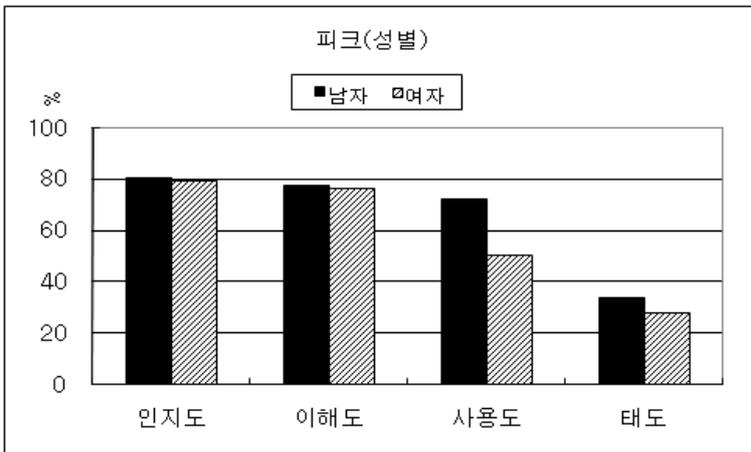
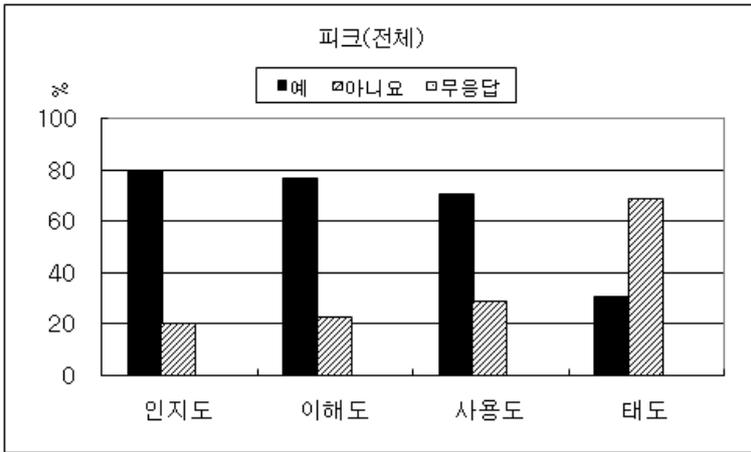
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	79.5	76.6	70.7	30.5
아니요	20.3	23.1	28.9	69.2
무응답	0.3	0.3	0.4	0.3

‘피크’의 인지도는 79.5%, 이해도는 76.6%, 사용도는 70.7%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 30.5%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	80.7	77.6	71.9	33.8
	여자	829	78.8	76.1	50.2	27.9
연령	20대	469	95.1	92.8	91.5	34.8
	30대	337	91.7	87.2	83.0	30.6
	40대	293	83.5	83.5	71.1	29.9
	50대	239	63.7	61.2	51.5	32.9
	60대 이상	211	38.9	33.2	28.0	19.9
학력	중졸 이하	195	25.3	23.7	20.1	17.5
	고졸	561	78.3	75.0	67.7	33.0
	전문대졸	198	87.4	82.3	78.3	33.8
	대졸 이상	582	96.7	94.5	88.8	31.1
지역	서울 경기	300	97.3	95.3	93.0	29.7
	강원	150	74.7	74.0	66.7	45.3
	충북	151	78.8	74.8	71.5	37.1
	충남	148	73.6	70.3	57.8	34.5
	경북	150	66.0	60.7	54.7	18.7
	경남	200	88.5	87.5	82.0	27.5
	전북	150	71.3	68.7	57.3	27.3
	전남	150	88.7	83.3	78.0	26.0
제주	150	56.8	54.1	51.0	31.5	
합계		1549명	79.7	76.8	71.0	30.6



성별로는 남자가 여자보다 사용도를 제외한 나머지 항목에서는 1~5%가량, 사용도에서는 약 22%가량의 큰 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 56%, 이해도 약 60%, 사용도 약 64%, 태도는 약 15%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 53%이상, 이해도는 51%이상, 사용도는 약 48%이상, 태도는 약 14%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 41~42%차이를 보였고, 태도에서는 강원과 경북 간에 약 27%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

94. 하드웨어

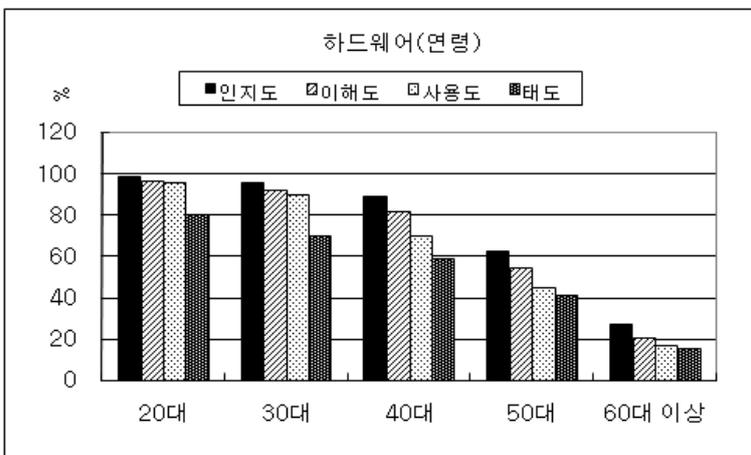
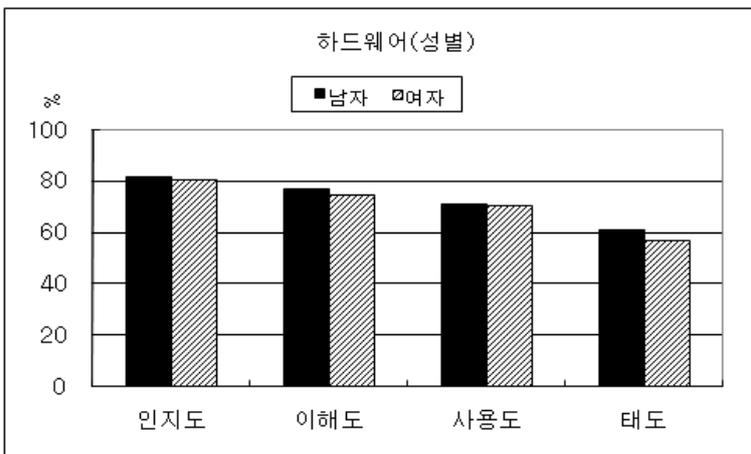
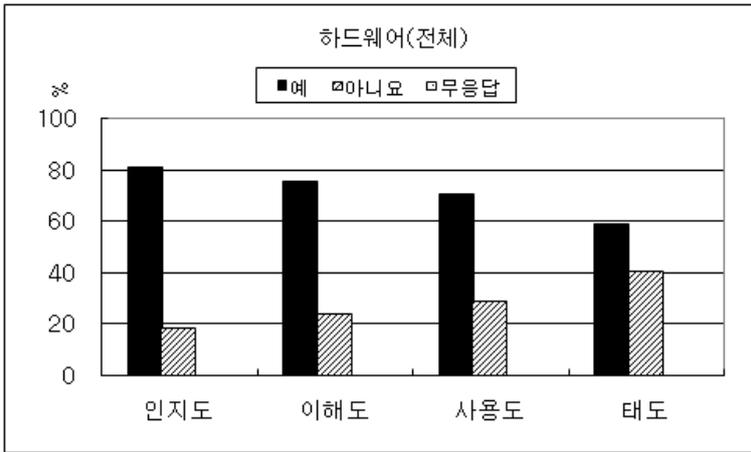
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	81.0	75.3	70.6	58.7
아니요	18.7	24.4	29.0	41.0
무응답	0.3	0.4	0.4	0.4

‘하드웨어’의 인지도는 81%, 이해도는 75.3%, 사용도는 70.6%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 58.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	81.8	76.7	71.3	61.0
	여자	829	80.4	74.2	70.0	56.8
연령	20대	469	98.9	95.9	95.3	80.0
	30대	337	95.8	91.4	89.6	69.6
	40대	293	89.4	81.2	69.6	58.4
	50대	239	62.8	54.0	44.8	40.6
	60대 이상	211	27.0	19.9	16.6	15.2
학력	중졸 이하	195	20.0	15.4	13.3	17.4
	고졸	561	82.2	74.7	67.5	55.8
	전문대졸	198	94.4	85.9	78.3	62.1
	대졸 이상	582	96.2	92.8	90.5	74.2
지역	서울 경기	300	99.0	96.3	95.3	77.7
	강원	150	69.3	64.0	50.7	55.3
	충북	151	82.8	77.5	78.1	61.6
	충남	148	67.3	60.5	54.4	46.9
	경북	150	70.7	62.0	56.7	36.7
	경남	200	91.5	87.5	85.5	63.0
	전북	150	74.0	68.0	60.0	60.0
	전남	150	90.0	81.3	77.3	61.3
제주	150	63.3	55.3	47.7	45.3	
합계		1549명	81.1	75.3	70.7	58.7



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 1~4%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 72%, 이해도 약 76%, 사용도 약 79%, 태도는 약 65% 차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 62% 이상, 이해도는 59%이상, 사용도는 약 54%이상, 태도는 약 38%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도는 약 36%, 이해도는 41%, 사용도는 약 48%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 41%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

95. 하이브리드

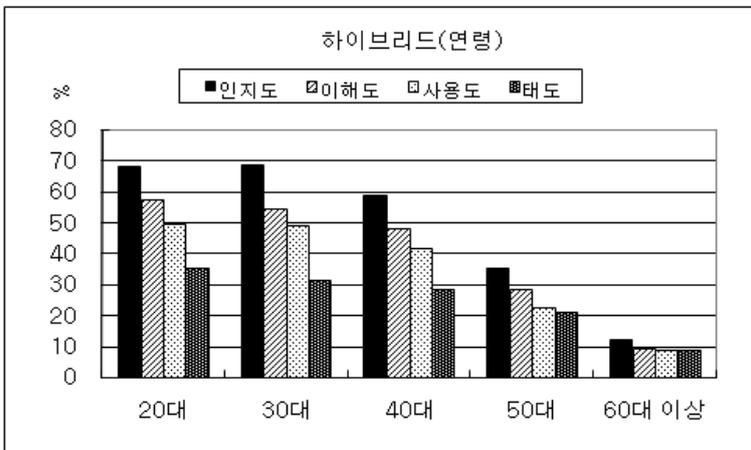
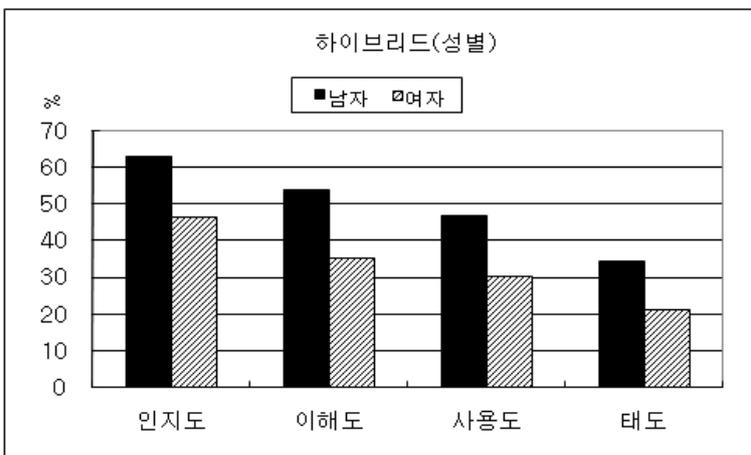
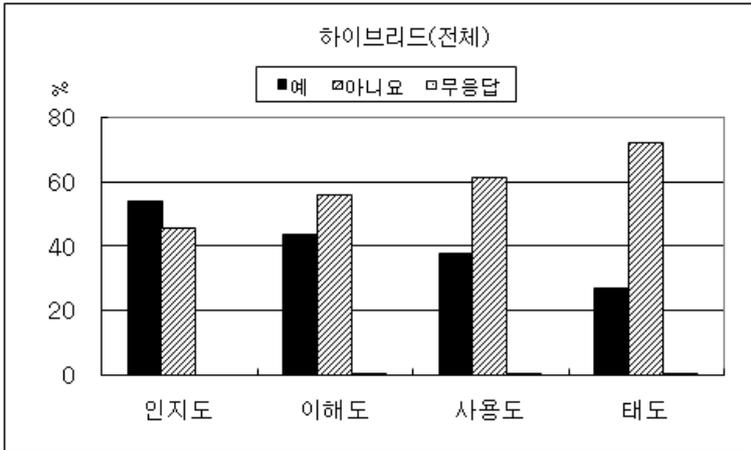
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	54.0	43.7	38.0	27.1
아니요	45.8	56.0	61.7	72.6
무응답	0.3	0.4	0.4	0.4

‘하이브리드’의 인지도는 54%, 이해도는 43.7%, 사용도는 38%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 27.1%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	63.1	53.8	46.9	34.2
	여자	829	46.1	35.0	30.3	21.0
연령	20대	469	68.4	57.1	49.3	35.0
	30대	337	68.8	54.3	49.0	31.2
	40대	293	59.0	47.8	41.3	28.3
	50대	239	35.1	28.0	22.2	20.9
	60대 이상	211	12.3	9.0	8.6	8.6
학력	중졸 이하	195	11.3	8.2	8.2	12.3
	고졸	561	46.5	36.2	31.0	22.8
	전문대졸	198	59.6	41.4	36.9	25.8
	대졸 이상	582	74.1	64.2	55.2	36.8
지역	서울 경기	300	78.0	64.7	56.3	39.0
	강원	150	44.7	35.3	26.0	26.0
	충북	151	51.7	43.0	37.7	36.4
	충남	148	37.8	32.7	26.5	16.3
	경북	150	43.3	32.7	32.7	20.0
	경남	200	59.0	42.0	39.5	20.0
	전북	150	47.3	41.3	33.3	32.0
	전남	150	64.0	50.0	44.7	21.3
제주	150	34.0	31.3	26.0	23.3	
합계		1549명	54.0	43.7	38.0	27.1



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 13~19%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 56%, 이해도 약 48%, 사용도 약 41%, 태도는 약 26%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 35%이상, 이해도는 28%이상, 사용도는 약 23%이상, 태도는 약 11%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도에서는 서울 경기와 제주 간에 각각 44%, 약 33%의 차이를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 강원, 제주 간에 약 30%, 태도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 23%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

96. 핫이슈

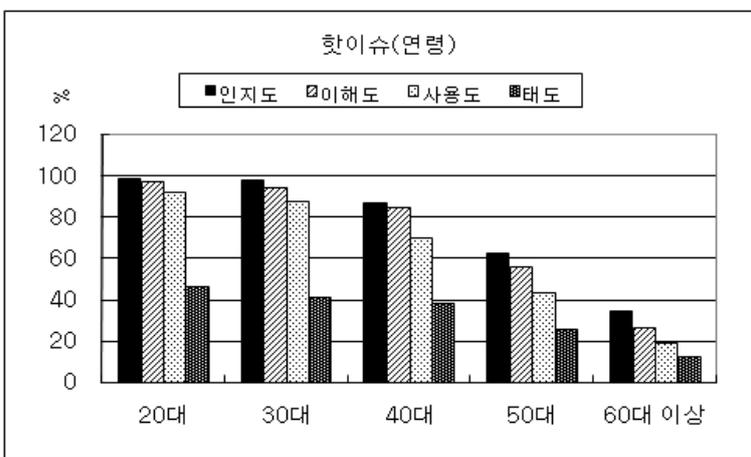
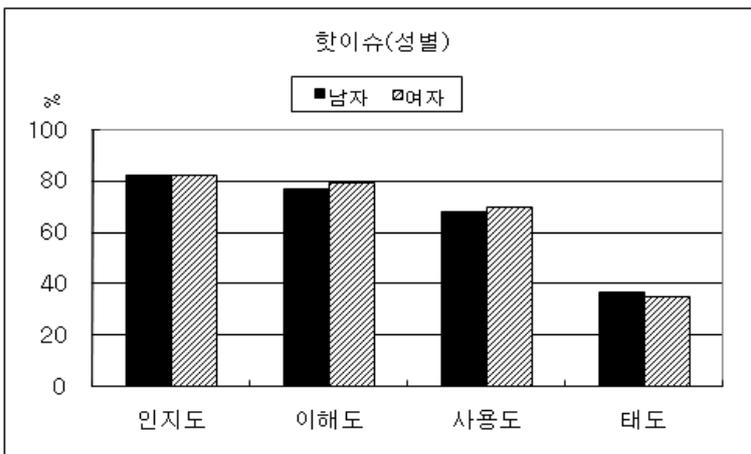
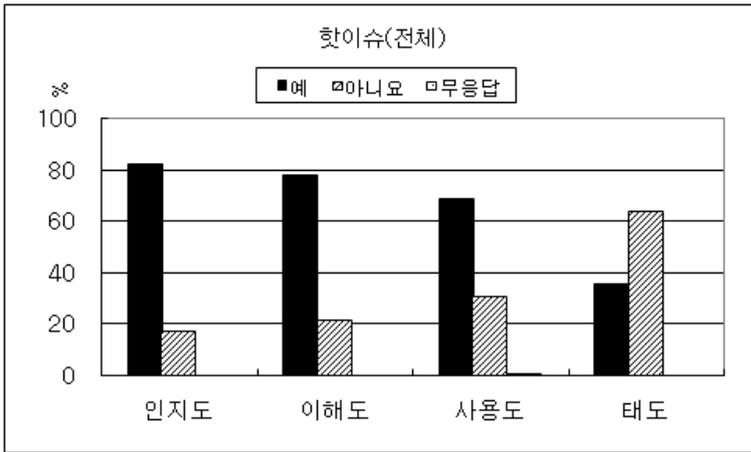
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	82.1	77.9	68.9	35.7
아니요	17.6	21.8	30.6	64.0
무응답	0.3	0.3	0.5	0.3

‘핫이슈’의 인지도는 82.1%, 이해도는 77.9%, 사용도는 68.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 35.7%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	82.1	76.9	68.3	36.4
	여자	829	82.0	78.8	69.5	35.1
연령	20대	469	98.9	97.0	91.5	46.1
	30대	337	97.9	94.1	86.9	41.2
	40대	293	87.0	84.0	69.6	37.9
	50대	239	62.3	55.6	43.1	25.5
	60대 이상	211	34.6	26.5	18.5	12.3
학력	중졸 이하	195	19.5	16.9	11.8	8.7
	고졸	561	83.2	77.2	66.7	38.9
	전문대졸	198	96.0	89.9	81.8	38.9
	대졸 이상	582	97.8	95.7	86.4	40.5
지역	서울 경기	300	98.7	97.3	89.0	40.3
	강원	150	70.0	67.3	53.3	34.7
	충북	151	81.5	76.8	74.8	43.0
	충남	148	75.0	69.6	56.1	36.5
	경북	150	75.3	66.0	55.3	26.7
	경남	200	92.5	91.0	83.0	33.0
	전북	150	74.7	68.7	55.3	36.7
	전남	150	87.3	81.3	75.3	32.0
	제주	150	63.3	59.3	53.3	34.7
합계	1549명	82.1	77.9	68.9	35.7	



성별로는 남녀 간에 인지도에서는 거의 차이를 보이지 않았으며, 나머지 항목에서도 1~2%의 미비한 차이를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 64%, 이해도 약 71%, 사용도 약 73%, 태도는 약 34%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 64%이상, 이해도는 약 60%이상, 사용도는 약 55% 이상, 태도는 약 30%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도에서는 서울 경기와 제주 간에 약 35~38%의 차이를 보였다. 사용도에서는 서울 경기와 강원, 제주 간에 약 36%, 태도에서는 충북과 경북 간에 약 16%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

97. 핸디캡

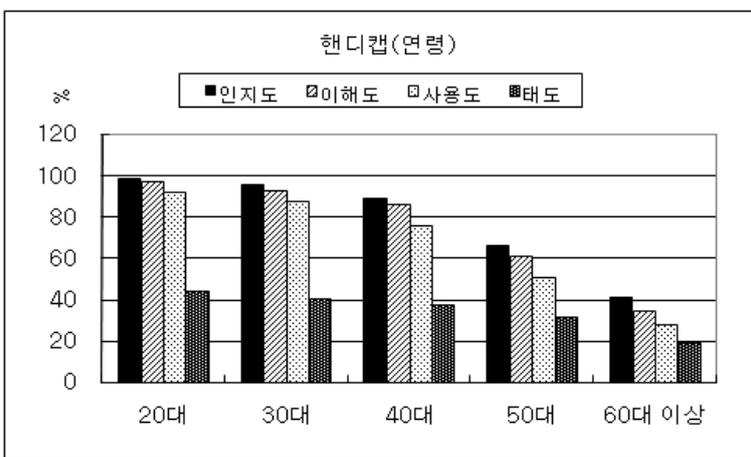
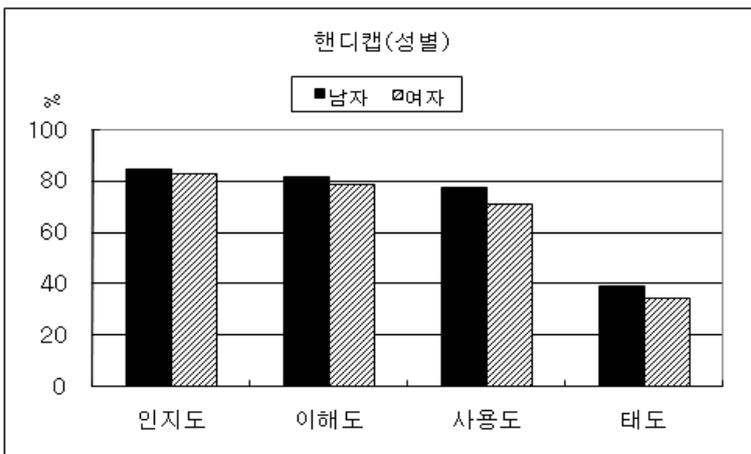
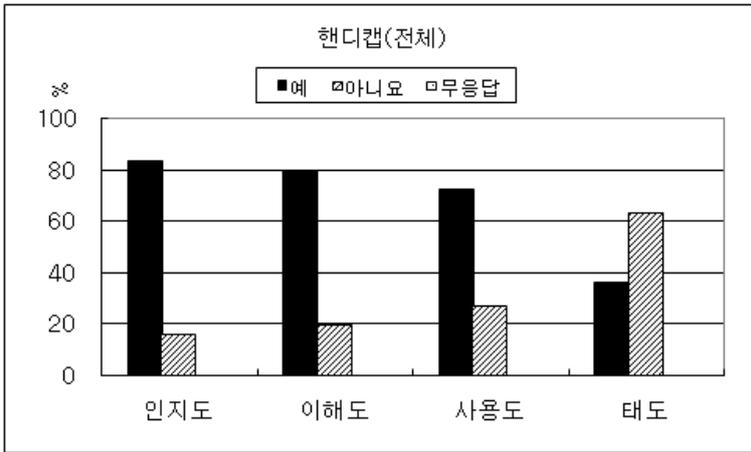
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	83.4	79.7	72.5	36.3
아니요	16.3	20.1	27.2	63.4
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘핸디캡’의 인지도는 83.4%, 이해도는 79.7%, 사용도는 72.5%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 36.3%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	84.6	81.4	77.4	38.9
	여자	829	82.4	78.2	70.8	34.1
연령	20대	469	98.5	96.8	91.5	43.9
	30대	337	95.8	92.3	86.9	40.1
	40대	293	89.1	85.7	75.8	37.2
	50대	239	66.5	61.1	50.6	31.0
	60대 이상	211	41.2	34.1	27.5	18.5
학력	중졸 이하	195	24.1	18.5	11.8	12.3
	고졸	561	84.1	79.1	71.3	39.2
	전문대졸	198	97.0	91.9	82.8	44.4
	대졸 이상	582	98.5	96.9	91.1	38.8
지역	서울 경기	300	99.0	96.7	92.3	36.7
	강원	150	74.0	70.7	62.7	40.7
	충북	151	80.1	78.1	78.1	49.0
	충남	148	74.3	70.9	54.7	36.5
	경북	150	79.3	69.3	58.7	28.0
	경남	200	91.0	90.5	83.0	32.5
	전북	150	76.7	70.0	62.0	36.0
	전남	150	92.7	88.0	81.3	34.0
제주	150	65.3	62.0	55.7	34.7	
합계		1549명	83.4	79.7	72.5	36.3



성별로는 남자가 여자보다 모든 항목에서 약 3~7%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 58%, 이해도 약 63%, 사용도 64%, 태도는 약 25%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도는 약 60%이상, 태도는 약 27%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도와 이해도에서 서울 경기와 제주 간에 약 34~35%차이를 보였고, 사용도에서는 서울 경기와 충남 간에 약 38%의 차이를 보였다. 태도에서는 충북과 경북 간에 21%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

98. 호스피스

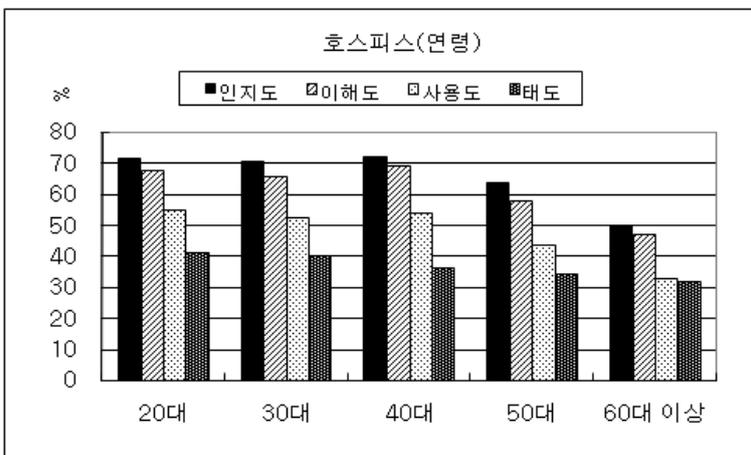
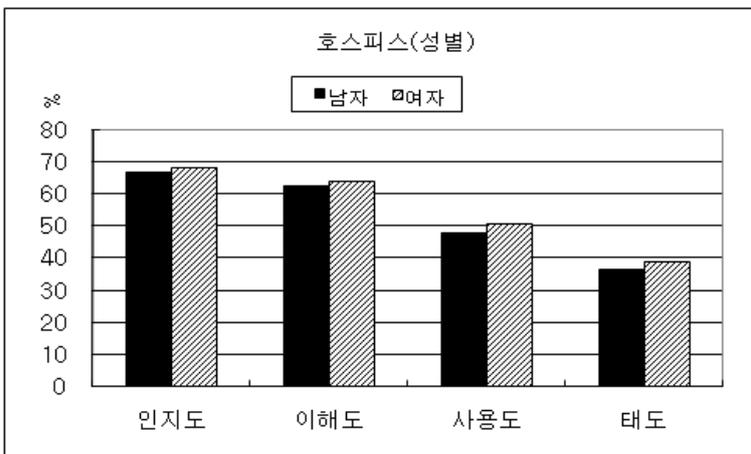
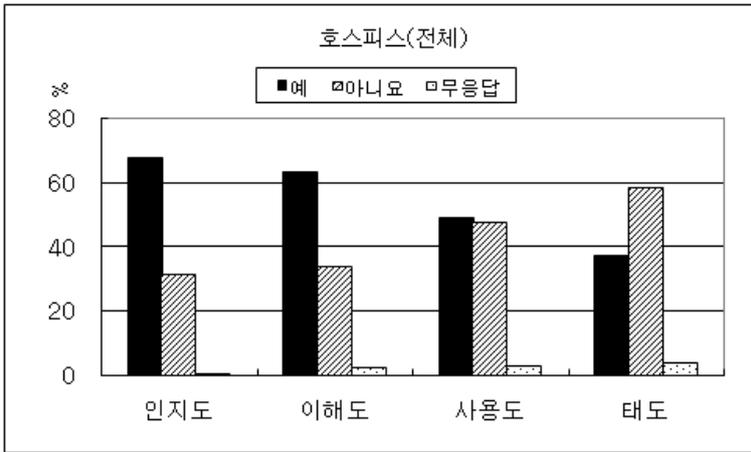
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	67.5	63.1	49.3	37.5
아니요	31.8	34.1	47.8	58.5
무응답	0.7	2.8	2.9	4.0

‘호스피스’의 인지도는 67.5%, 이해도는 63.1%, 사용도는 49.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 37.5%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	66.8	62.5	47.8	36.4
	여자	829	68.2	63.6	50.7	38.5
연령	20대	469	71.9	67.6	54.9	40.8
	30대	337	70.9	65.6	52.5	40.1
	40대	293	72.0	68.9	53.6	36.2
	50대	239	64.0	57.7	43.5	34.3
	60대 이상	211	50.2	46.9	32.7	31.8
학력	중졸 이하	195	45.1	41.0	28.2	26.2
	고졸	561	70.9	67.7	52.5	41.2
	전문대졸	198	73.7	65.7	52.0	39.9
	대졸 이상	582	70.1	65.5	52.9	36.8
지역	서울 경기	300	70.7	66.7	57.3	41.3
	강원	150	72.0	64.7	53.3	34.7
	충북	151	70.2	64.9	47.7	37.1
	충남	148	71.6	68.9	46.6	49.3
	경북	150	66.0	56.0	43.3	26.0
	경남	200	87.0	83.0	70.4	47.7
	전북	150	80.0	76.7	53.3	45.3
	전남	150	27.3	24.0	16.0	16.7
제주	150	53.3	52.7	41.3	32.7	
합계		1549명	67.5	63.1	49.4	37.5



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 약 1~3%가량 높은 결과를 보였다. 연령별로는 인지도와 이해도에서는 40대와 60대 이상 간에 약 22% 차이로 가장 큰 격차를 보였고, 사용도와 태도에서는 20대와 60대 이상 간에 각각 약 22%, 9% 차이로 가장 큰 차이가 나는 것으로 나타났다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도, 이해도, 사용도에서는 약 24~25%이상 차이가 났고, 태도는 약 11%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 경남과 전남 간에 약 54~60%차이를 보였고, 태도에서는 충남과 전남 간에 약 33%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

99. 홈페이지

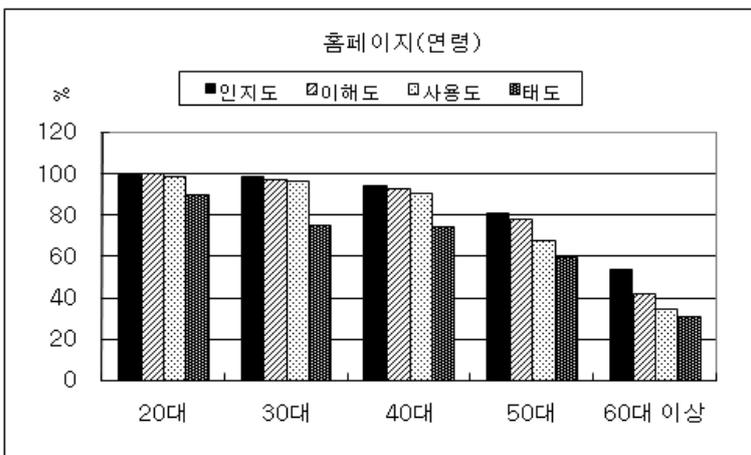
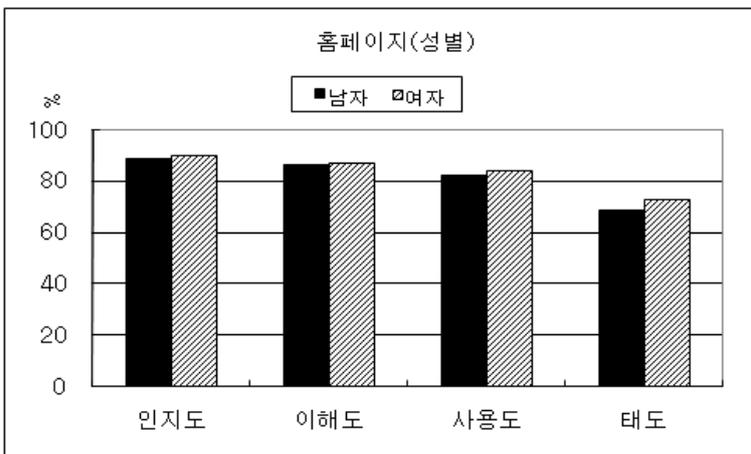
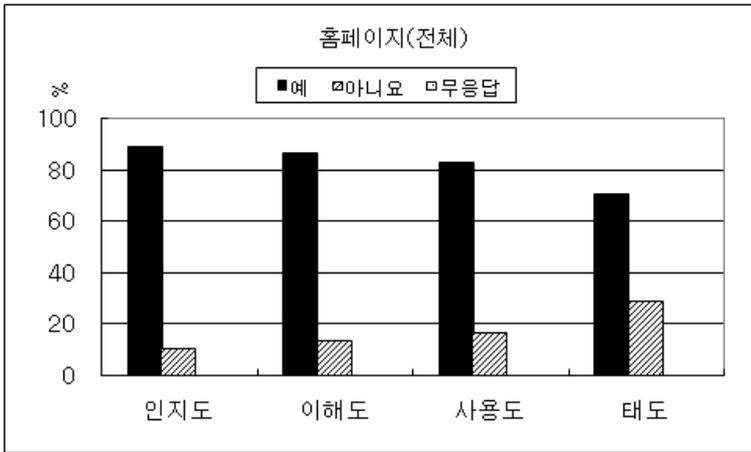
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	89.1	86.3	82.9	70.6
아니요	10.6	13.4	16.7	29.2
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘홈페이지’의 인지도는 89.1%, 이해도는 86.3%, 사용도는 82.9%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 70.6%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도(명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	88.9	86.1	82.0	68.6
	여자	829	89.4	86.5	83.7	72.3
연령	20대	469	99.6	99.4	98.5	89.1
	30대	337	98.5	97.0	96.4	74.8
	40대	293	93.9	92.5	90.1	74.1
	50대	239	81.1	77.4	67.2	59.0
	60대 이상	211	53.6	41.7	34.3	30.8
학력	중졸 이하	195	43.3	35.4	28.5	32.3
	고졸	561	92.7	88.2	84.5	70.4
	전문대졸	198	97.0	95.5	91.9	76.3
	대졸 이상	582	98.6	98.5	96.7	82.0
지역	서울 경기	300	99.3	99.0	97.7	87.3
	강원	150	87.3	82.0	74.0	72.7
	충북	151	85.4	84.1	84.1	72.2
	충남	148	85.0	80.4	74.1	65.5
	경북	150	88.7	80.0	76.0	50.0
	경남	200	96.5	97.0	95.0	73.5
	전북	150	87.3	82.0	74.0	70.7
	전남	150	92.7	90.0	88.7	71.3
제주	150	67.3	66.0	63.8	54.0	
합계	1549명	89.1	86.3	82.9	70.6	



성별로는 여자가 남자보다 모든 항목에서 높게 나타났으며, 그 중 태도에서 약 4%차이를 보이며 가장 큰 격차를 나타냈다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 46%, 이해도 약 58%, 사용도 약 64%, 태도는 약 58%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 49%이상, 이해도는 약 53%이상, 사용도는 56%이상, 태도는 약 38%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 32~34%의 차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 약 37%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

100. 힌트

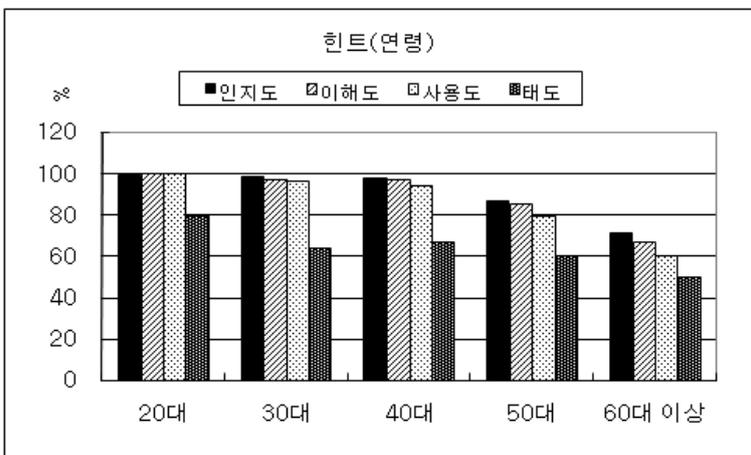
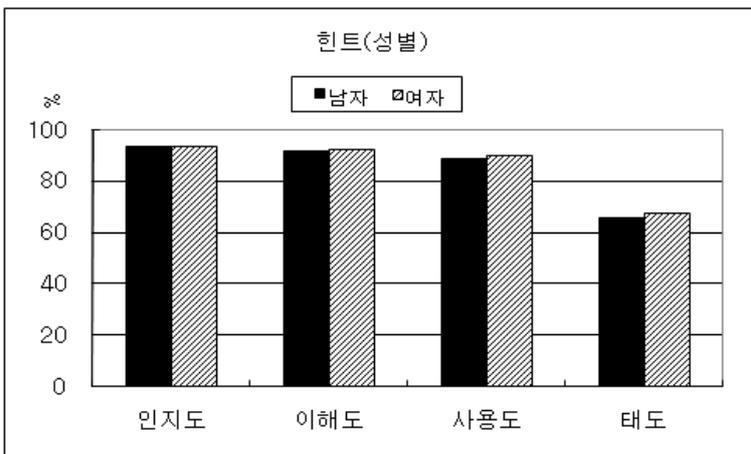
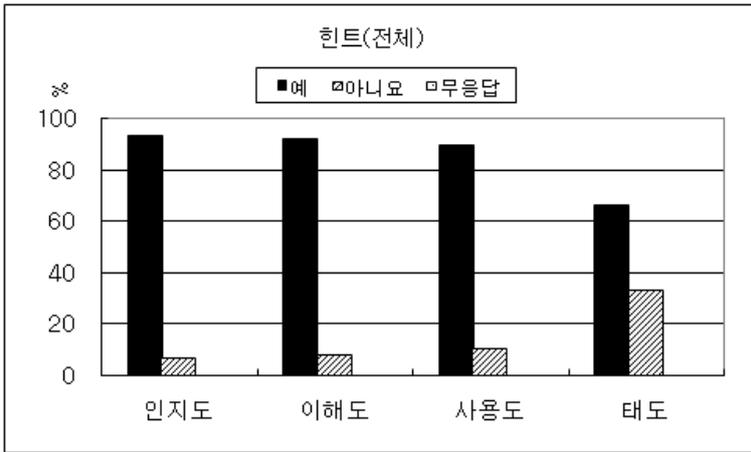
1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	93.2	91.8	89.3	66.4
아니요	6.6	7.9	10.4	33.4
무응답	0.3	0.3	0.3	0.3

‘힌트’의 인지도는 93.2%, 이해도는 91.8%, 사용도는 89.3%, 학교 교육에서 가르쳐야 한다는 태도는 66.4%의 결과를 보였다.

2. 세부 구분

구분		빈도 (명)	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
성별	남자	720	93.2	91.7	89.0	65.6
	여자	829	93.1	91.9	89.5	67.1
연령	20대	469	99.6	99.8	99.4	79.1
	30대	337	98.5	97.0	96.4	63.5
	40대	293	98.0	96.9	94.2	66.6
	50대	239	86.6	84.9	79.5	59.8
	60대 이상	211	71.1	66.4	59.7	49.8
학력	중졸 이하	195	65.6	59.0	49.7	42.1
	고졸	561	94.8	93.8	91.8	70.4
	전문대졸	198	99.0	98.0	95.5	70.7
	대졸 이상	582	99.3	99.5	98.6	69.4
지역	서울 경기	300	99.7	99.0	98.3	74.7
	강원	150	97.3	97.3	94.0	74.0
	충북	151	86.1	84.1	84.8	64.2
	충남	148	89.2	86.5	80.4	66.2
	경북	150	89.3	86.7	85.3	50.7
	경남	200	98.0	97.0	95.5	63.5
	전북	150	94.0	93.3	87.3	68.7
	전남	150	97.3	96.7	94.7	69.3
제주	150	79.3	76.7	72.0	58.7	
합계		1549명	93.2	91.8	89.3	66.4



성별로는 태도를 제외한 나머지 항목에서 남녀 간에 0.5%이하의 극소한 차이를 보였고, 태도에서는 약 2%가량 여자가 높게 나타났다. 연령별로는 20대와 60대 이상 간에 인지도 약 29%, 이해도 약 33%, 사용도 약 40%, 태도는 약 29%차이로 가장 큰 격차를 보였다. 학력별로는 중졸 이하와 고졸 이상 간에 인지도는 약 29%이상, 이해도는 약 35%이상, 사용도는 약 42%이상, 태도는 약 27%이상의 격차를 보였다. 지역별로는 인지도, 이해도, 사용도에서 서울 경기와 제주 간에 약 20~26%차이를 보였고, 태도에서는 서울 경기와 경북 간에 24%차이로 가장 큰 격차를 보였다.

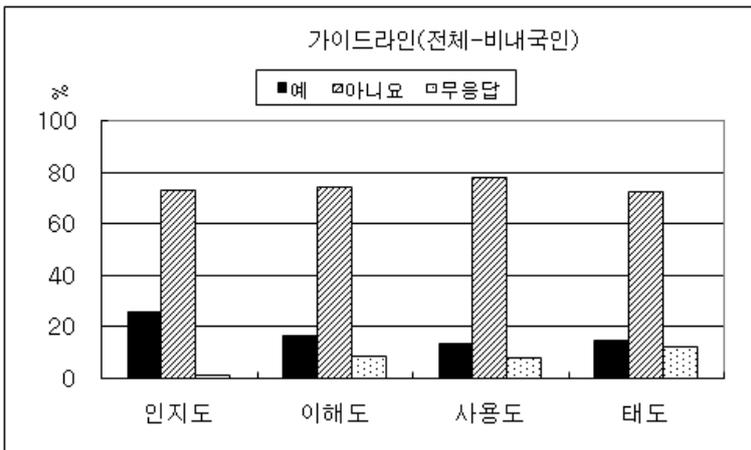
참조: 비내국인 결과

1. 가이드라인

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	25.6	16.8	13.8	15.0
아니요	73.2	74.7	77.9	72.7
무응답	1.3	8.5	8.3	12.3

2. 그래프

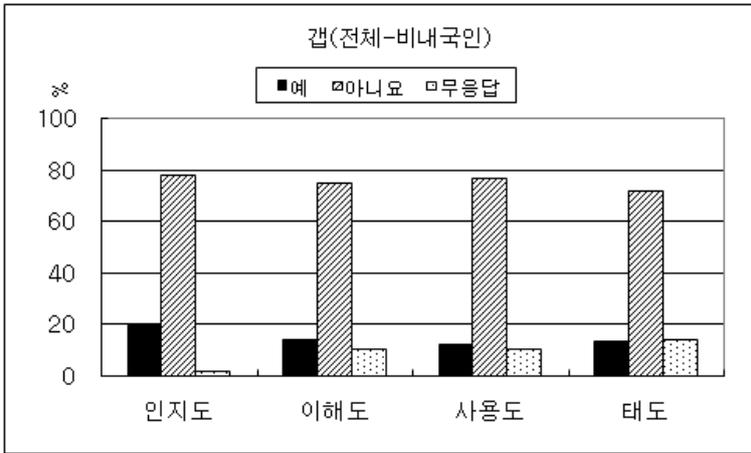


2. 갭

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	19.8	14.0	12.5	13.8
아니요	78.4	75.4	77.2	72.2
무응답	1.8	10.6	10.3	14.0

2. 그래프

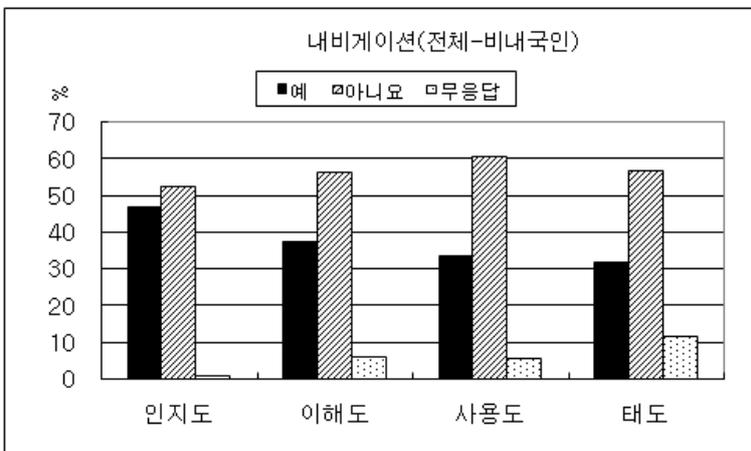


3. 내비게이션

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.6	37.3	33.6	31.6
아니요	52.4	56.6	60.7	56.9
무응답	1.0	6.0	5.8	11.6

2. 그래프

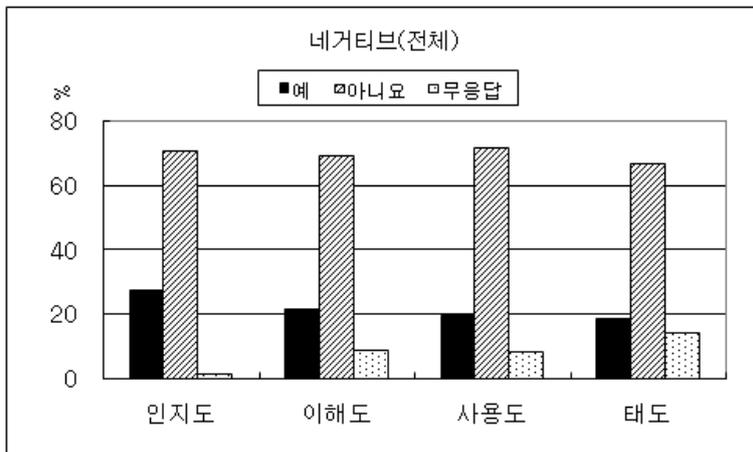


4. 네거티브

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	27.6	21.6	19.5	18.5
아니요	70.9	69.4	71.9	66.9
무응답	1.5	9.0	8.5	14.6

2. 그래프

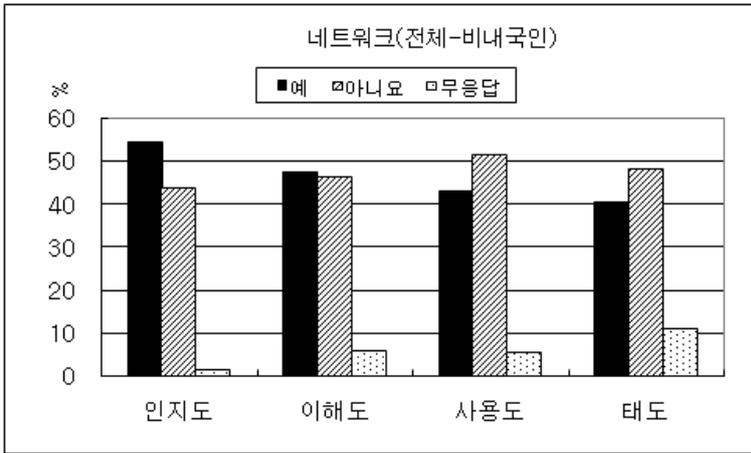


5. 네트워크

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	54.4	47.4	42.9	40.4
아니요	44.1	46.6	51.6	48.4
무응답	1.6	6.1	5.6	11.3

2. 그래프

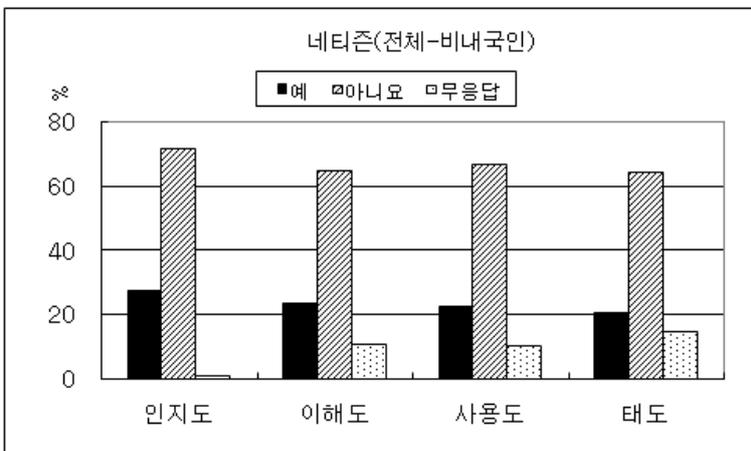


6. 네티즌

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	27.3	23.8	22.6	20.6
아니요	71.7	65.2	66.9	64.4
무응답	1.0	11.1	10.6	15.0

2. 그래프

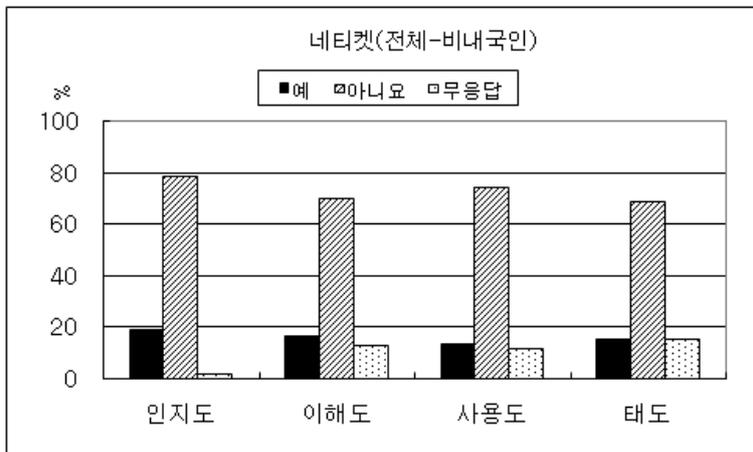


7. 네티켓

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	19.3	16.8	13.5	15.3
아니요	78.9	70.2	74.7	69.2
무응답	1.8	13.1	11.8	15.5

2. 그래프

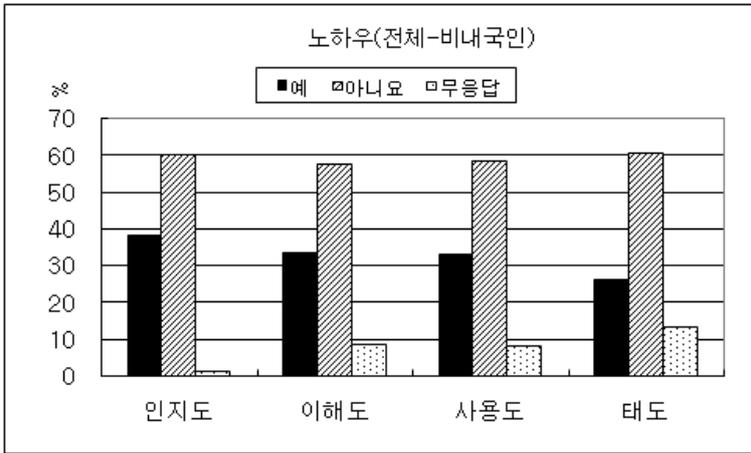


8. 노하우

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	38.3	33.6	33.1	26.1
아니요	60.4	57.6	58.6	60.7
무응답	1.3	8.8	8.3	13.3

2. 그래프

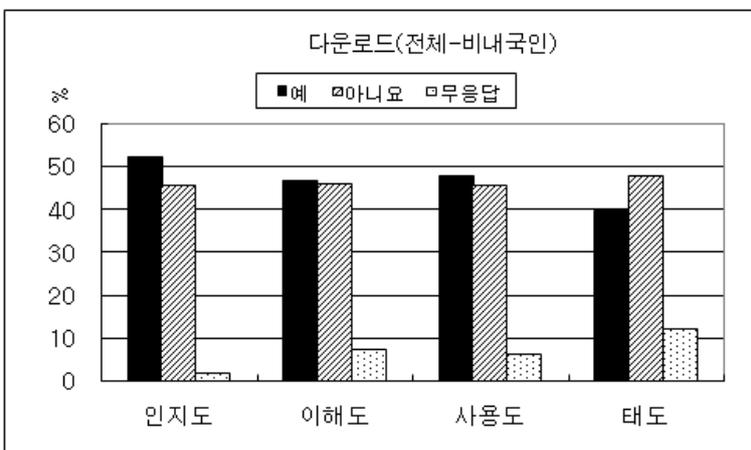


9. 다운로드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	52.4	46.6	47.9	39.8
아니요	45.9	46.1	45.9	47.9
무응답	1.8	7.3	6.3	12.3

2. 그래프

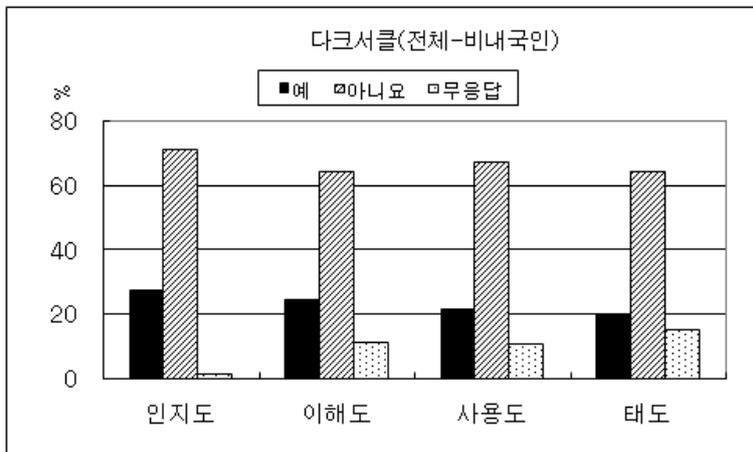


10. 다크서클

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	27.3	24.3	21.6	20.3
아니요	71.2	64.4	67.4	64.4
무응답	1.6	11.3	11.0	15.3

2. 그래프

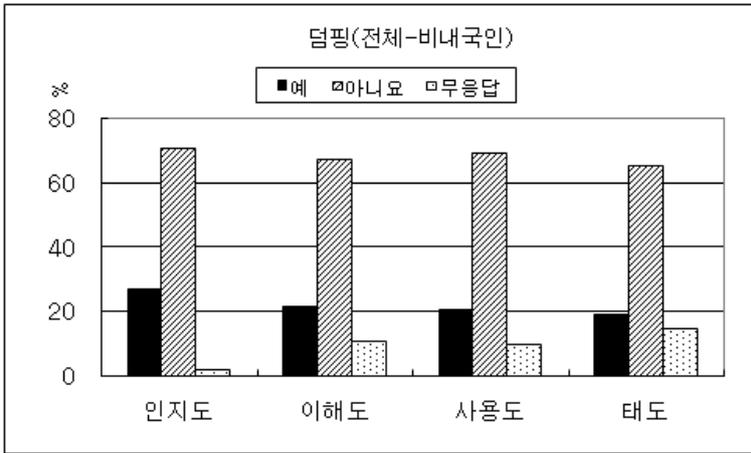


11. 덤핑

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	27.1	21.6	20.6	19.3
아니요	70.7	67.7	69.4	65.7
무응답	2.3	10.8	10.0	15.0

2. 그래프

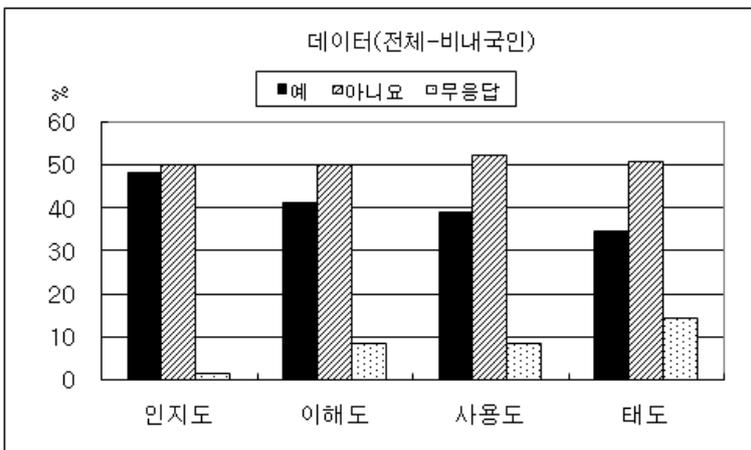


12. 데이터

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	48.1	41.1	39.1	34.6
아니요	50.4	50.4	52.4	51.1
무응답	1.5	8.5	8.5	14.3

2. 그래프

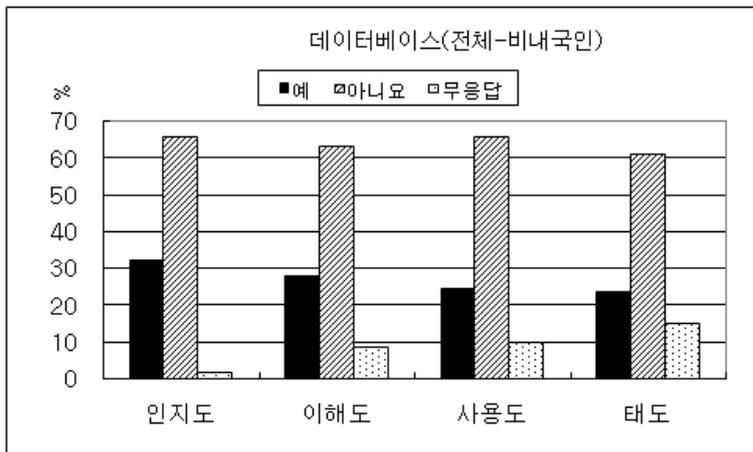


13. 데이터베이스

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	32.3	28.1	24.6	23.8
아니요	65.9	63.2	65.7	61.2
무응답	1.8	8.8	9.8	15.0

2. 그래프

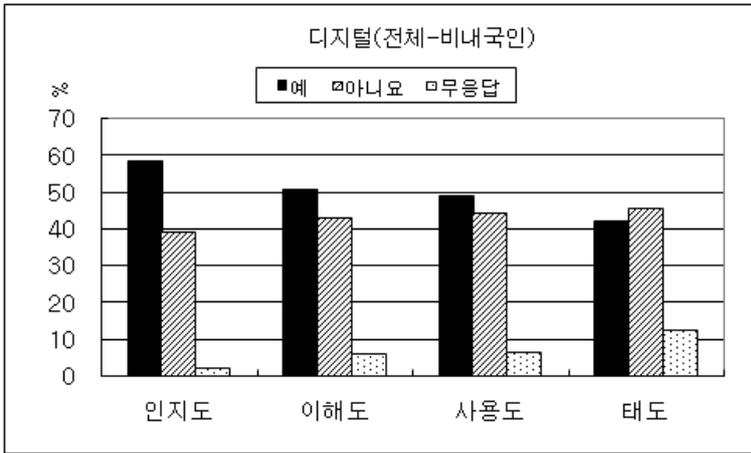


14. 디지털

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	58.6	50.6	48.9	41.9
아니요	39.3	43.1	44.6	45.6
무응답	2.1	6.3	6.5	12.6

2. 그래프

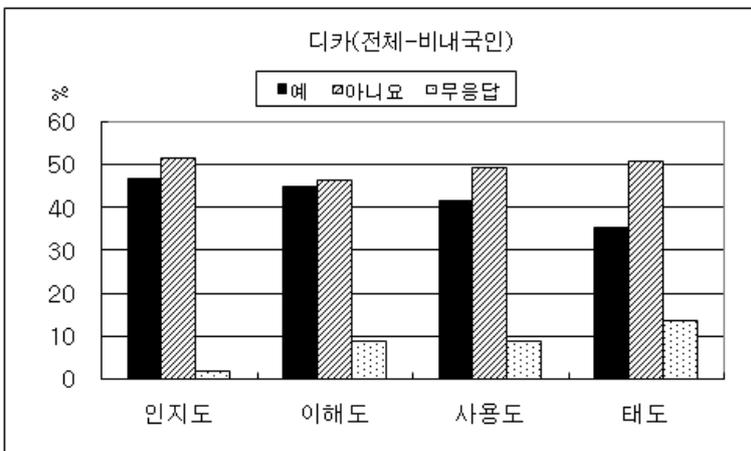


15. 디카

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.6	44.9	41.6	35.3
아니요	51.6	46.4	49.6	50.9
무응답	1.8	8.8	8.8	13.8

2. 그래프

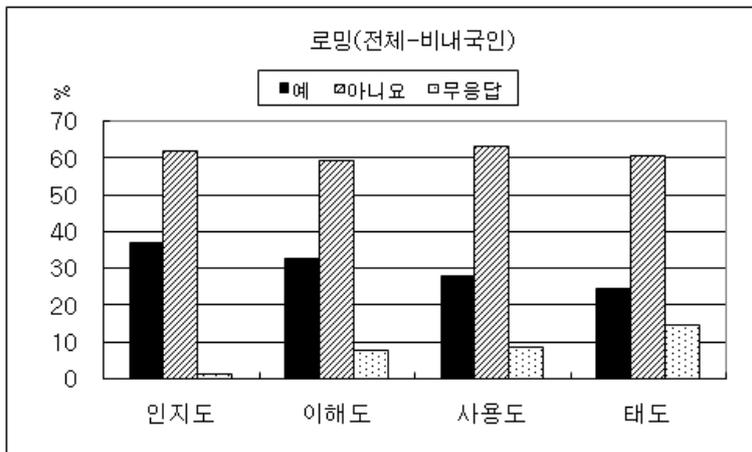


16. 로밍

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.8	32.6	28.1	24.3
아니요	61.9	59.6	63.2	60.9
무응답	1.3	7.8	8.8	14.8

2. 그래프

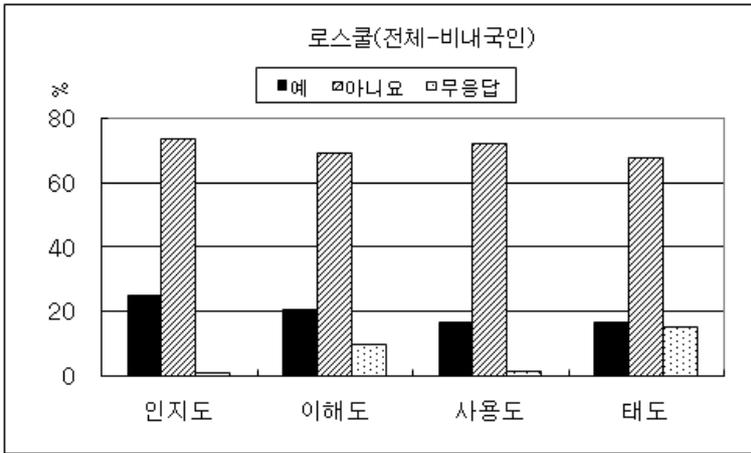


17. 로스쿨

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	25.1	20.8	16.5	16.5
아니요	73.7	69.2	72.2	67.9
무응답	1.3	10.1	1.5	15.5

2. 그래프

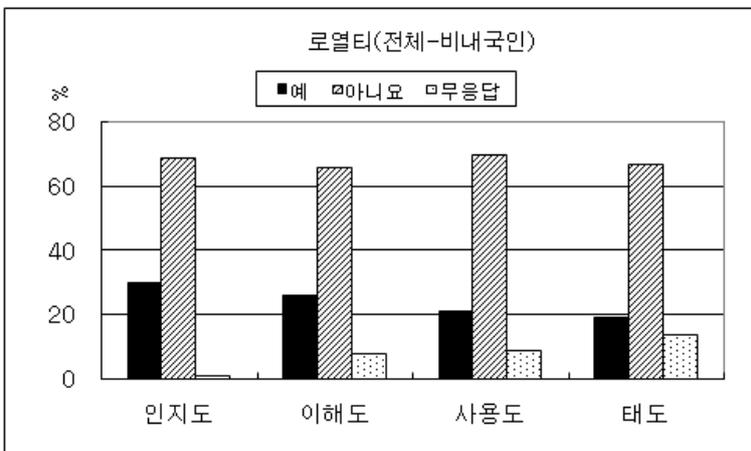


18. 로열티

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	29.8	26.1	21.3	19.0
아니요	68.9	66.2	69.9	66.9
무응답	1.3	7.8	8.8	14.0

2. 그래프

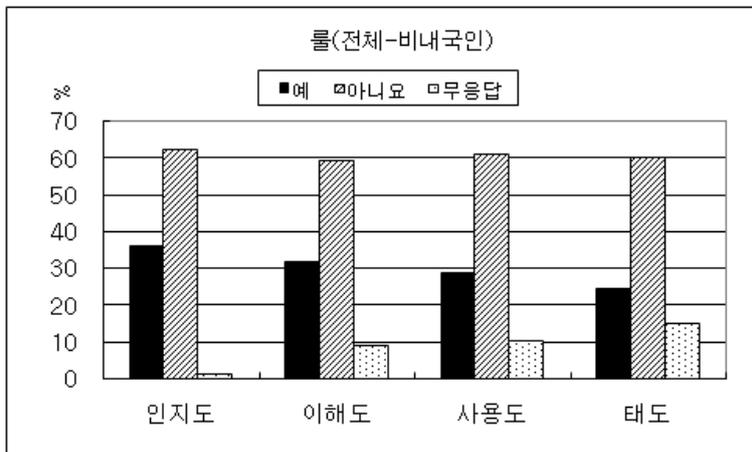


19. 룰

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.1	31.6	28.6	24.3
아니요	62.4	59.4	61.2	60.4
무응답	1.5	9.1	10.3	15.3

2. 그래프

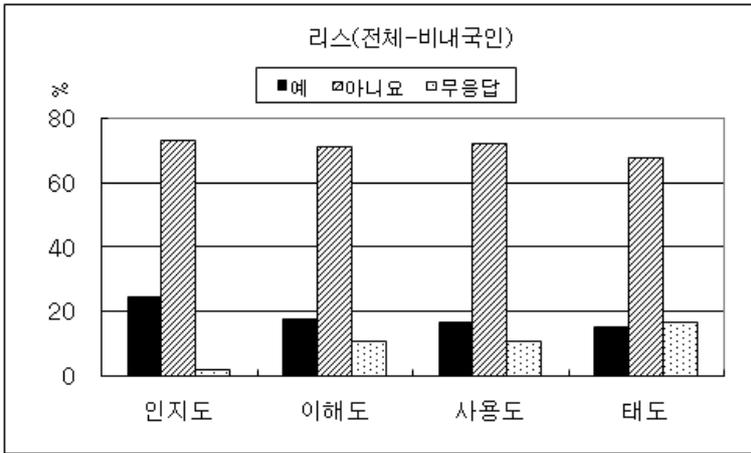


20. 리스

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	24.6	17.8	16.8	15.0
아니요	73.4	71.4	72.4	68.2
무응답	2.0	10.8	10.8	16.8

2. 그래프

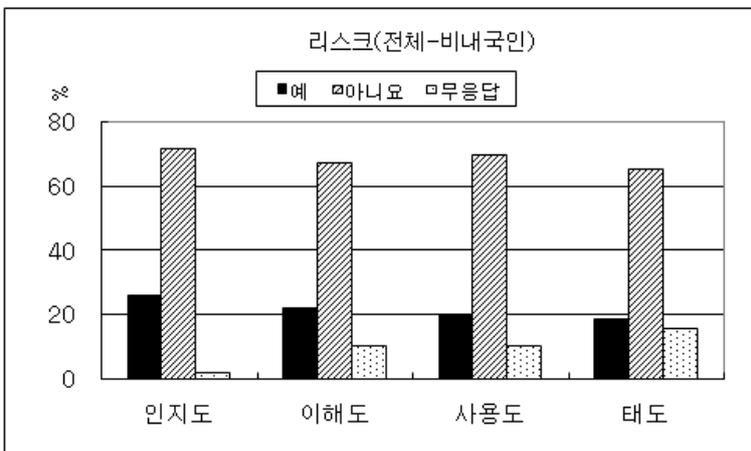


21. 리스크

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	26.1	22.1	20.1	18.5
아니요	71.9	67.7	69.7	65.7
무응답	2.1	10.3	10.3	15.8

2. 그래프

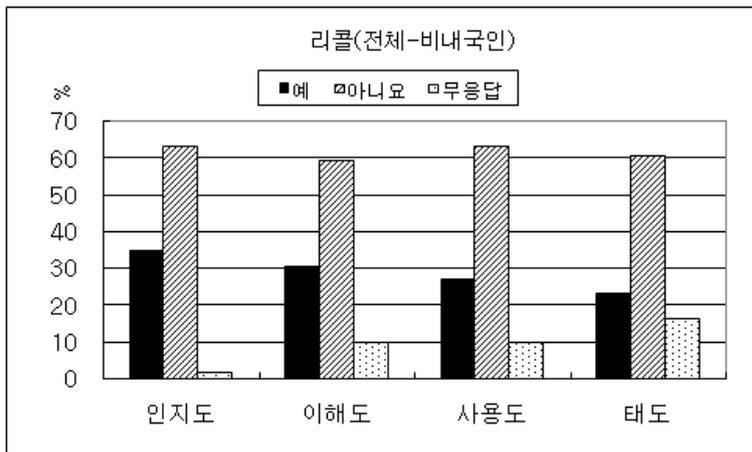


22. 리콜

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	34.8	30.3	27.1	23.1
아니요	63.4	59.6	63.2	60.7
무응답	1.8	10.0	9.8	16.3

2. 그래프

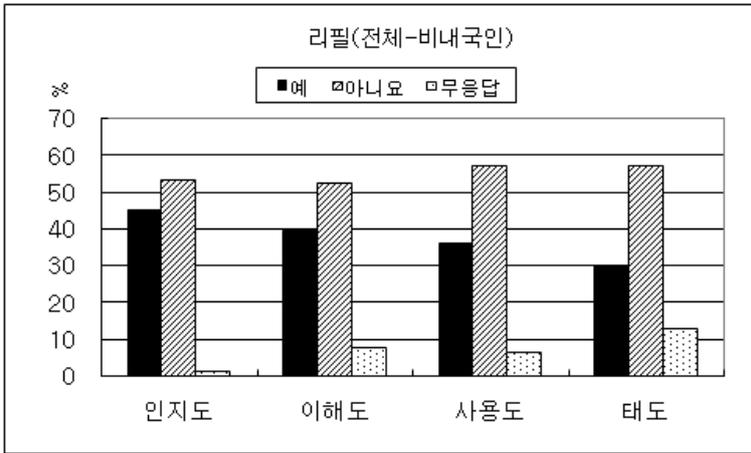


23. 리필

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	45.1	39.6	36.1	30.1
아니요	53.4	52.6	57.4	57.1
무응답	1.5	7.8	6.5	12.8

2. 그래프

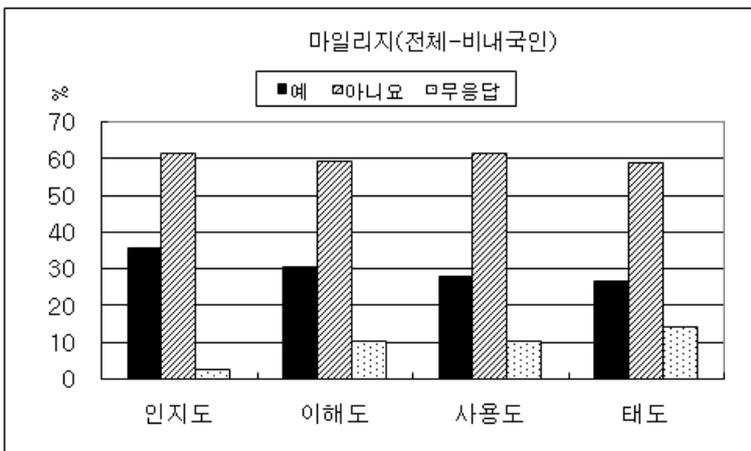


24. 마일리지

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.8	30.3	28.1	26.6
아니요	61.4	59.4	61.7	59.1
무응답	2.8	10.3	10.3	14.3

2. 그래프

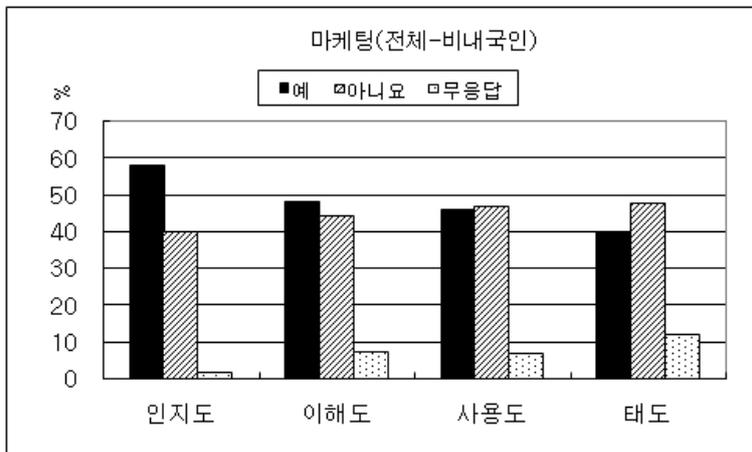


25. 마케팅

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	57.9	47.9	46.1	40.1
아니요	40.1	44.6	47.1	47.9
무응답	2.0	7.5	6.8	12.0

2. 그래프

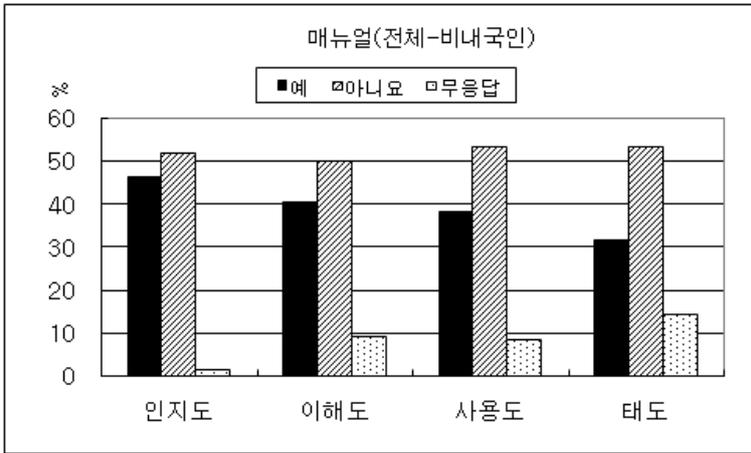


26. 매뉴얼

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.4	40.4	38.1	31.8
아니요	52.1	50.4	53.4	53.6
무응답	1.5	9.3	8.5	14.5

2. 그래프

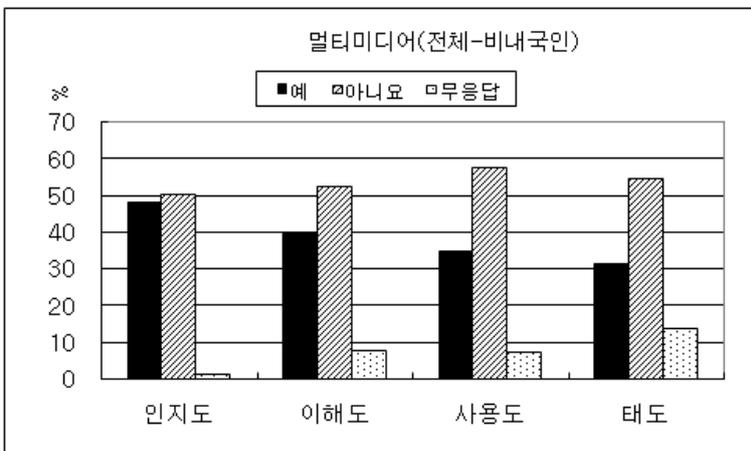


27. 멀티미디어

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	47.9	39.6	34.8	31.3
아니요	50.6	52.4	57.9	54.9
무응답	1.5	8.0	7.3	13.8

2. 그래프

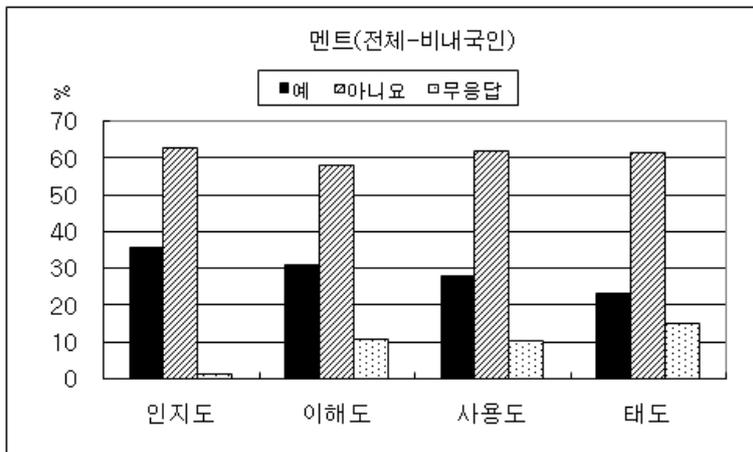


28. 멘트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.8	31.1	27.8	23.3
아니요	62.7	58.1	61.9	61.7
무응답	1.5	10.8	10.3	15.0

2. 그래프

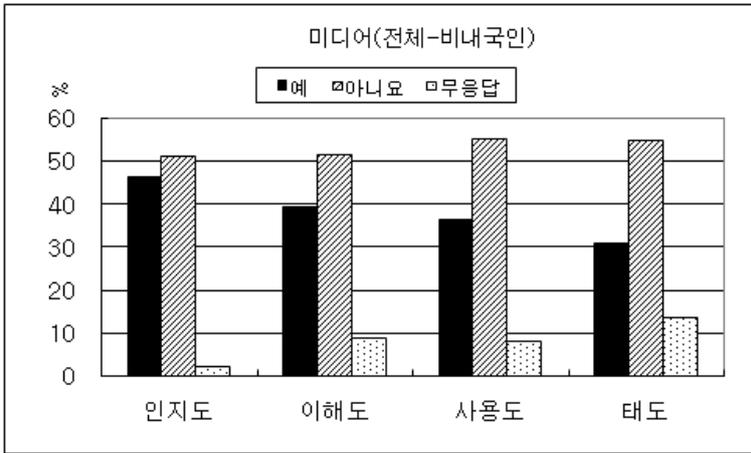


29. 미디어

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.4	39.3	36.3	31.1
아니요	51.4	51.6	55.4	55.1
무응답	2.3	9.1	8.3	13.8

2. 그래프

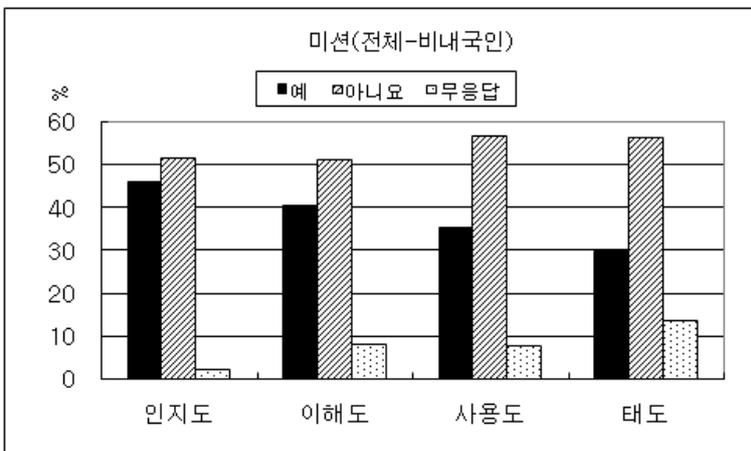


30. 미션

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.1	40.4	35.3	29.8
아니요	51.6	51.4	56.9	56.6
무응답	2.3	8.3	7.8	13.6

2. 그래프

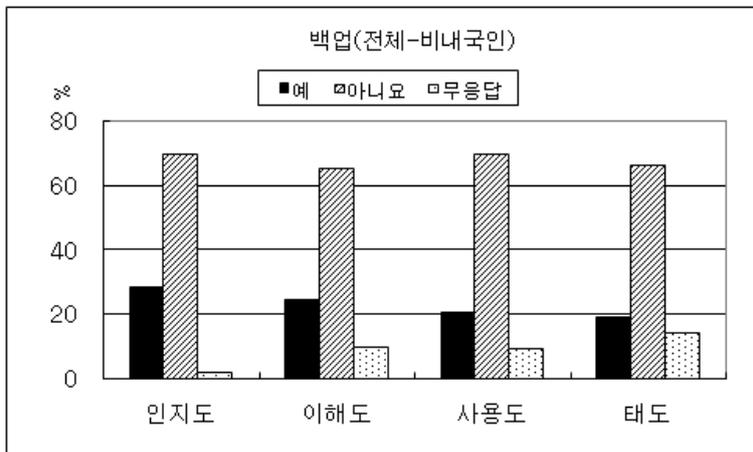


31. 백업

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	28.3	24.6	20.8	19.3
아니요	69.7	65.4	69.7	66.4
무응답	2.1	10.0	9.6	14.3

2. 그래프

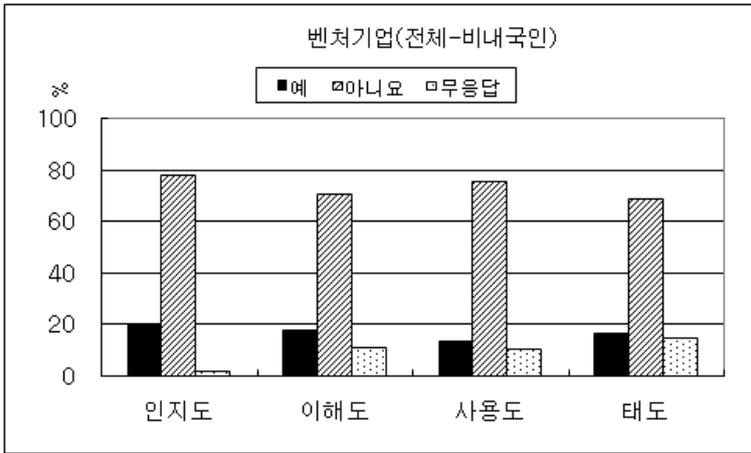


32. 벤처기업

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	19.8	17.5	13.8	16.3
아니요	78.4	70.9	75.7	68.9
무응답	1.8	11.5	10.5	14.8

2. 그래프

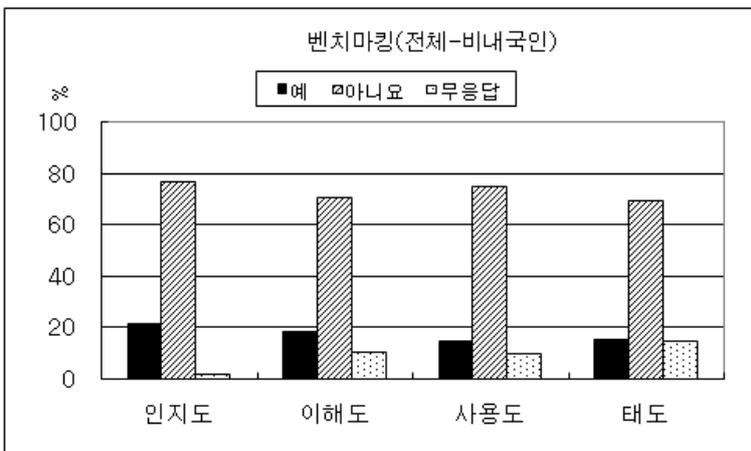


33. 벤치마킹

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	21.6	18.5	14.5	15.3
아니요	76.7	70.7	75.4	69.7
무응답	1.8	10.8	10.0	15.0

2. 그래프

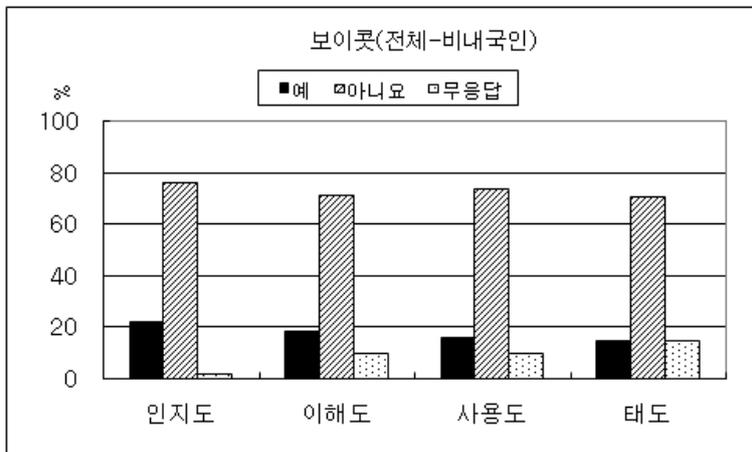


34. 보이콧

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	21.8	18.3	16.0	14.5
아니요	76.4	71.7	73.9	70.7
무응답	1.8	10.0	10.0	14.8

2. 그래프

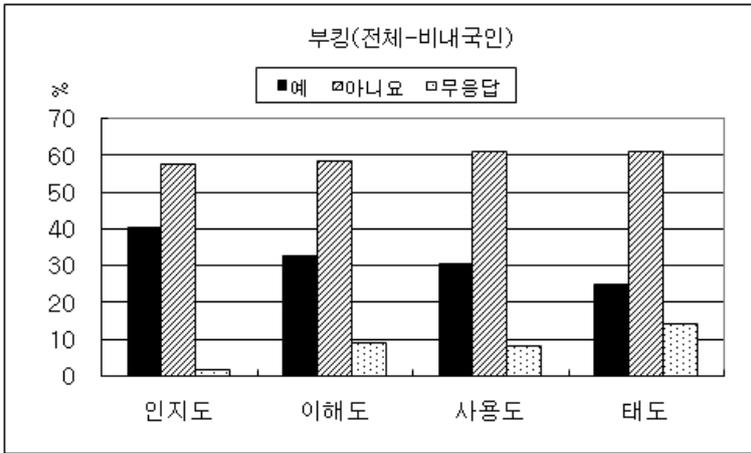


35. 부킹

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	40.4	32.6	30.6	24.8
아니요	57.9	58.4	61.2	61.2
무응답	1.8	9.1	8.3	14.1

2. 그래프

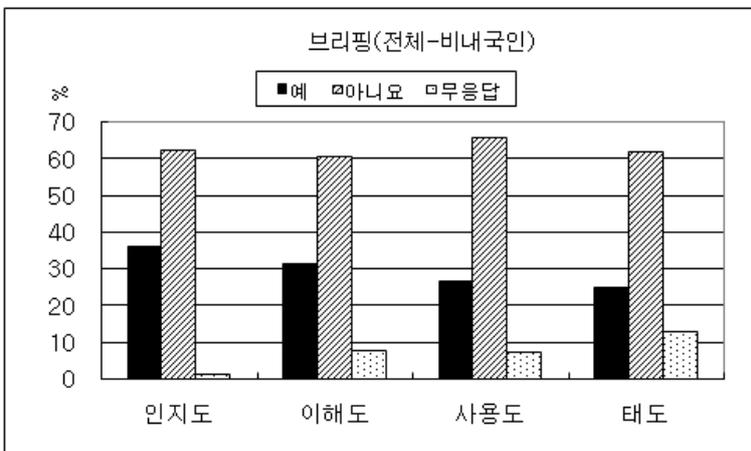


36. 브리핑

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.1	31.3	26.8	24.8
아니요	62.4	60.9	65.7	62.2
무응답	1.5	7.8	7.5	13.0

2. 그래프

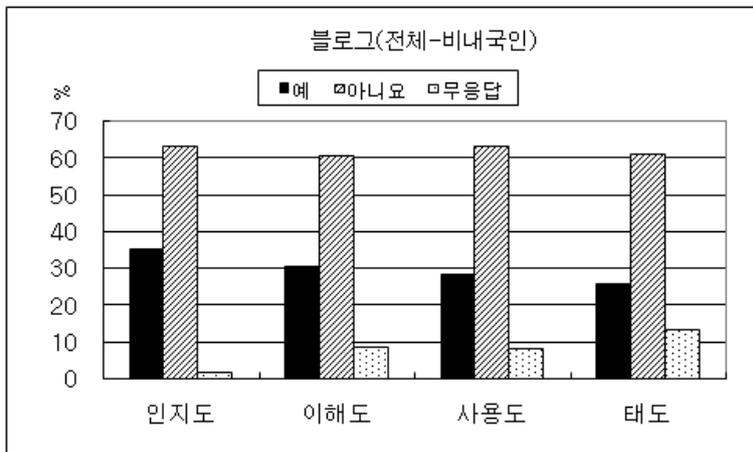


37. 블로그

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.1	30.3	28.3	25.6
아니요	63.2	60.9	63.4	61.2
무응답	1.8	8.8	8.3	13.3

2. 그래프

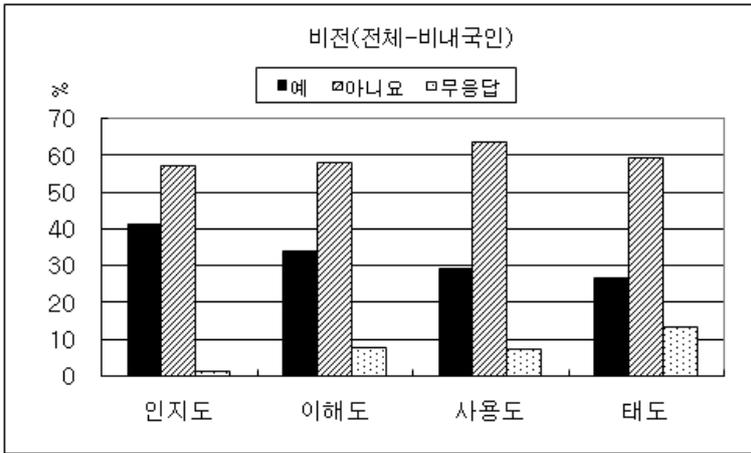


38. 비전

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	41.1	33.8	29.1	26.8
아니요	57.4	58.1	63.7	59.6
무응답	1.5	8.0	7.3	13.5

2. 그래프

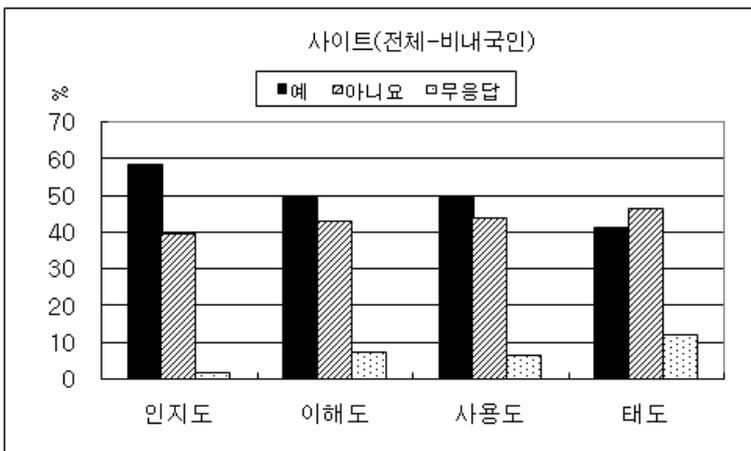


39. 사이트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	58.6	49.6	49.4	41.1
아니요	39.6	43.1	44.1	46.6
무응답	1.8	7.3	6.5	12.3

2. 그래프

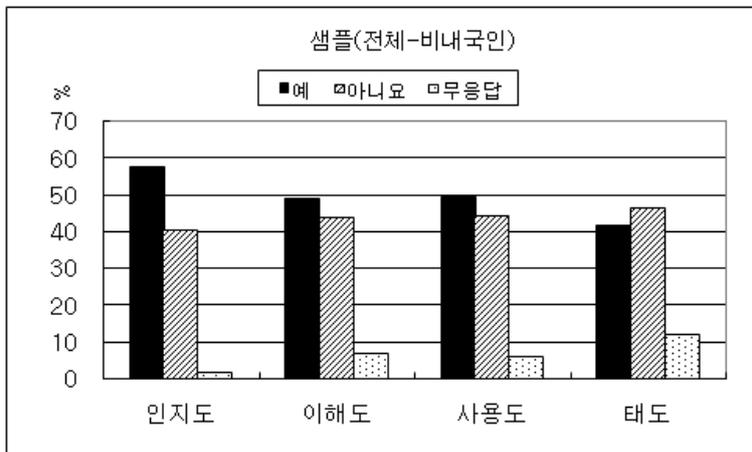


40. 샘플

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	57.4	49.1	49.4	41.6
아니요	40.6	44.1	44.4	46.4
무응답	2.0	6.8	6.3	12.1

2. 그래프

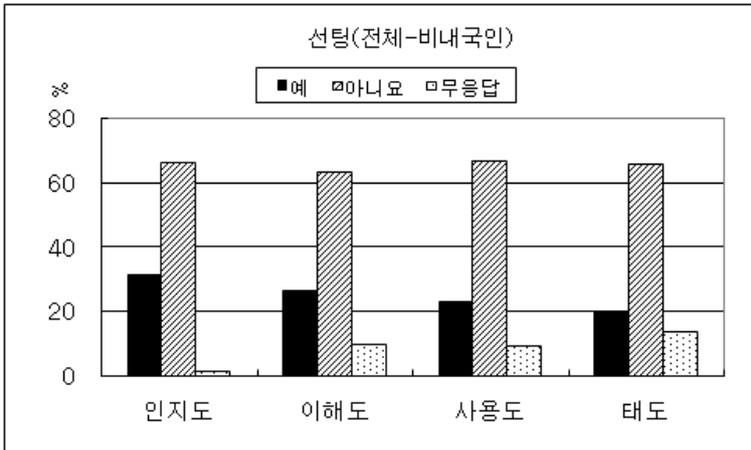


41. 선팅

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	31.6	26.6	23.3	20.3
아니요	66.7	63.4	67.2	65.9
무응답	1.8	10.0	9.6	13.8

2. 그래프

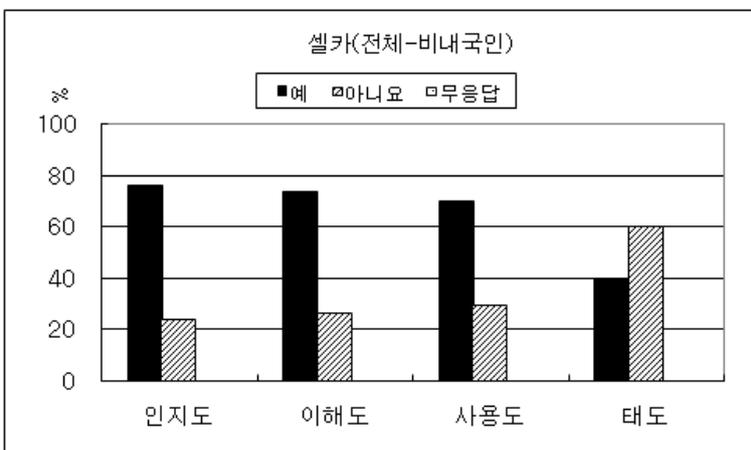


42. 셀카

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	76.2	73.7	70.2	39.8
아니요	23.8	26.3	29.8	60.2
무응답	0.0	0.0	0.0	0.0

2. 그래프

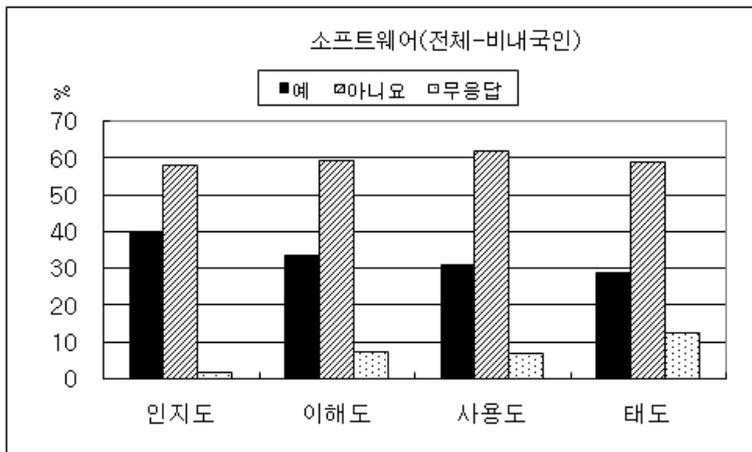


43. 소프트웨어

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	40.1	33.3	31.1	28.6
아니요	58.1	59.4	61.9	58.9
무응답	1.8	7.3	7.0	12.5

2. 그래프

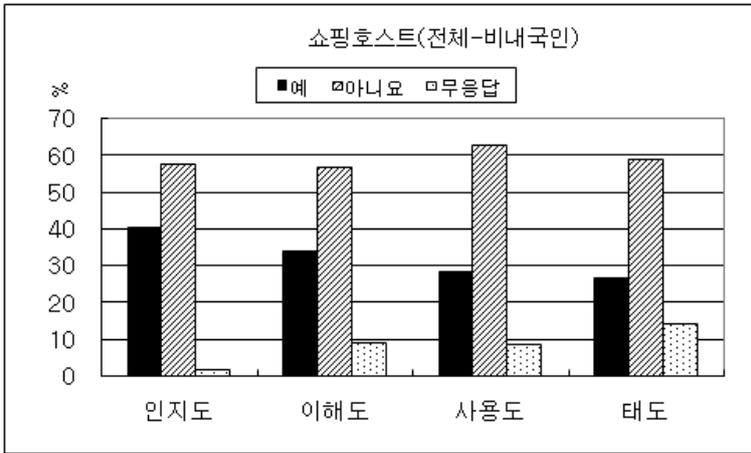


44. 쇼핑호스트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	40.4	33.8	28.3	26.8
아니요	57.9	56.9	62.9	59.1
무응답	1.8	9.3	8.8	14.1

2. 그래프

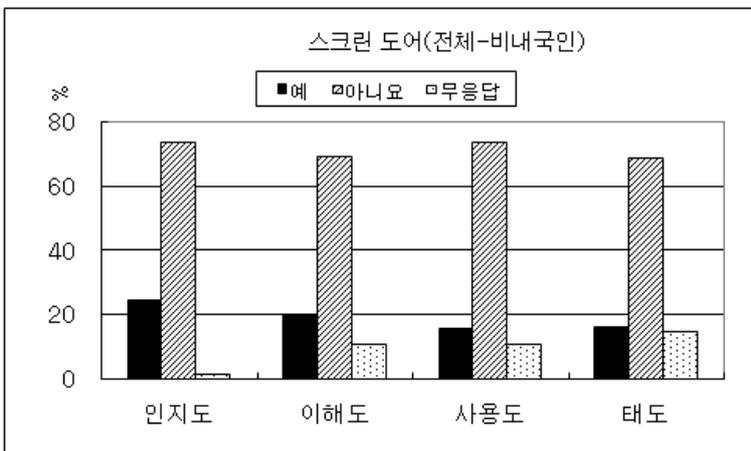


45. 스크린 도어

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	24.3	19.8	15.5	16.3
아니요	73.9	69.2	73.7	68.9
무응답	1.8	11.1	10.8	14.8

2. 그래프

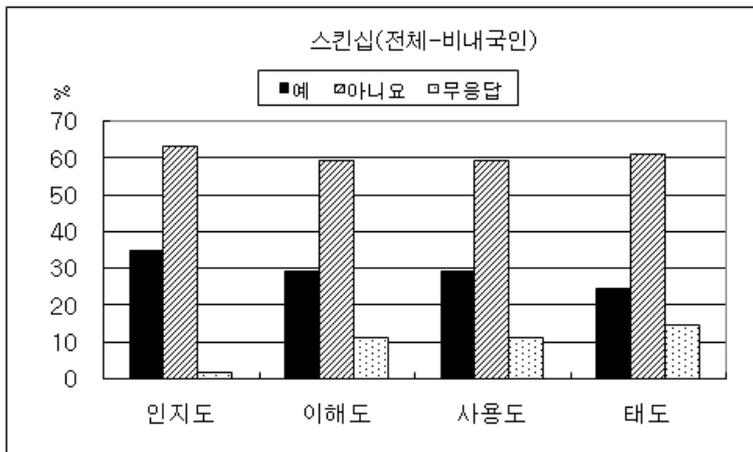


46. 스킨십

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	34.6	29.3	29.1	24.3
아니요	63.4	59.4	59.6	61.2
무응답	2.0	11.3	11.3	14.6

2. 그래프

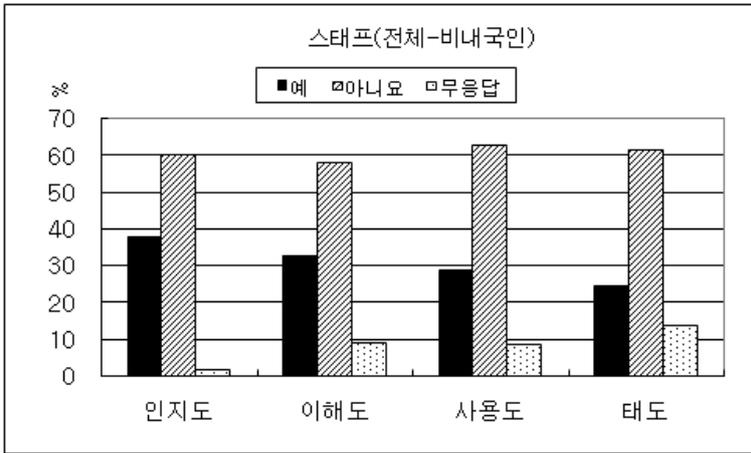


47. 스태프

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	37.6	32.8	28.8	24.6
아니요	60.4	58.1	62.7	61.7
무응답	2.0	9.0	8.6	13.8

2. 그래프

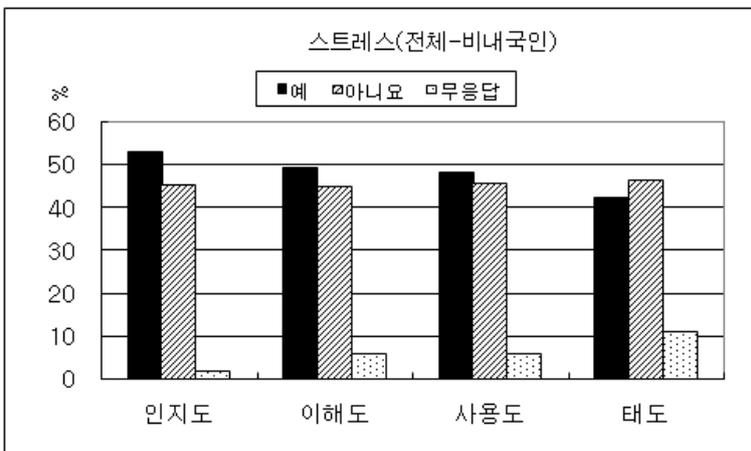


48. 스트레스

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	52.9	49.4	48.4	42.4
아니요	45.4	44.9	45.9	46.6
무응답	1.8	5.8	5.8	11.1

2. 그래프

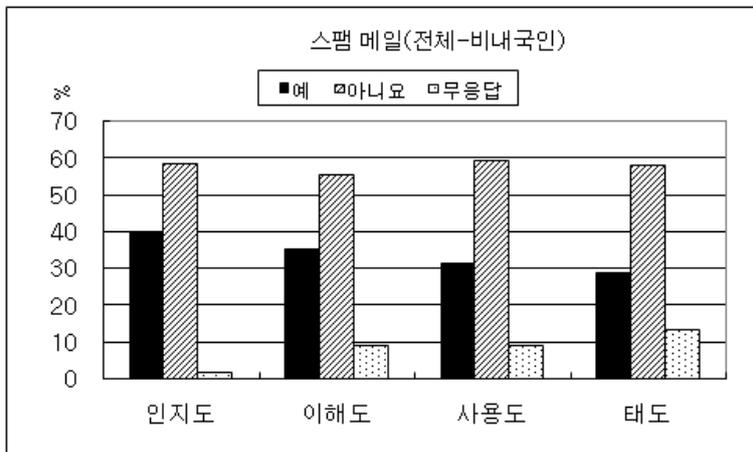


49. 스팸 메일

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	39.8	35.1	31.3	28.6
아니요	58.4	55.6	59.4	58.1
무응답	1.8	9.3	9.3	13.3

2. 그래프

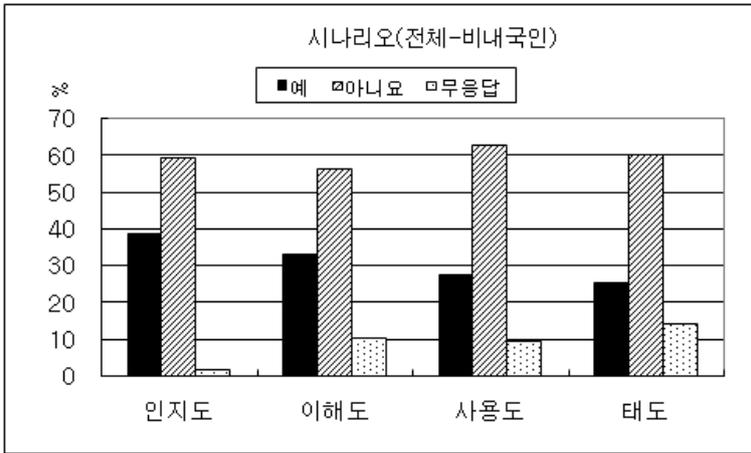


50. 시나리오

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	38.6	33.1	27.6	25.3
아니요	59.6	56.6	62.9	60.4
무응답	1.8	10.3	9.6	14.3

2. 그래프

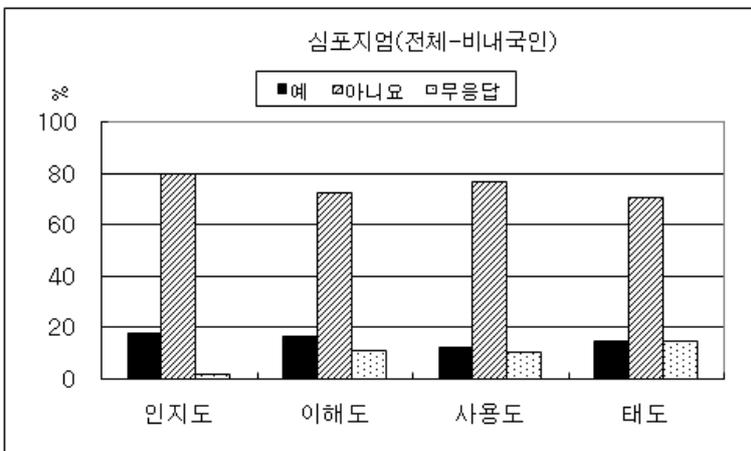


51. 심포지엄

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	17.8	16.5	12.0	14.5
아니요	80.2	72.4	77.2	70.7
무응답	2.0	11.0	10.8	14.8

2. 그래프

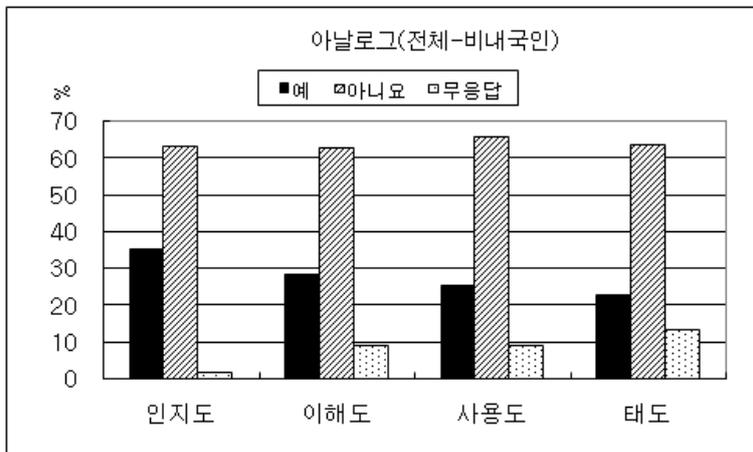


52. 아날로그

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.1	28.3	25.3	22.8
아니요	63.2	62.7	65.7	63.9
무응답	1.8	9.0	9.1	13.3

2. 그래프

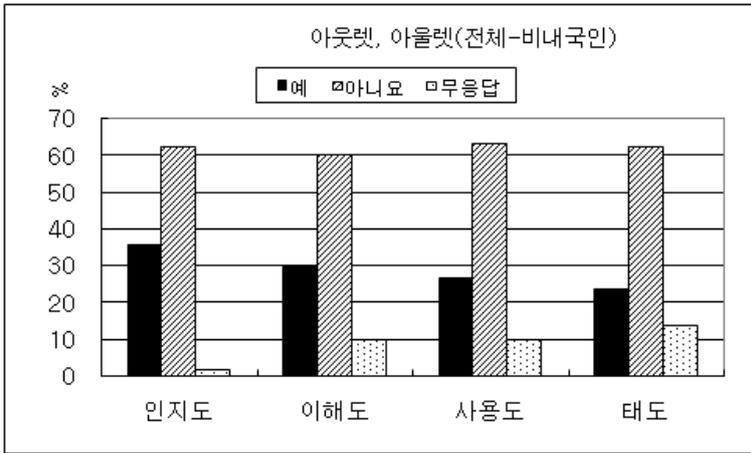


53. 아웃렛, 아울렛

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.6	29.8	26.6	23.8
아니요	62.4	60.4	63.4	62.4
무응답	2.0	9.8	10.0	13.8

2. 그래프

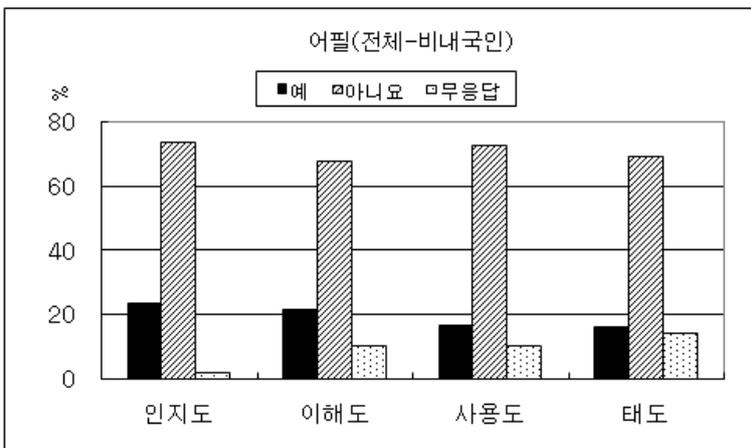


54. 어필

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	23.8	21.6	16.8	16.3
아니요	73.9	67.9	72.7	69.2
무응답	2.3	10.5	10.6	14.6

2. 그래프

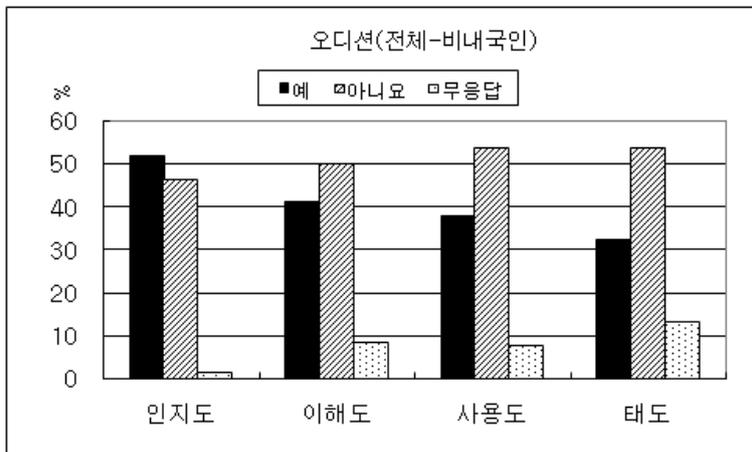


55. 오디션

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	51.9	41.1	37.8	32.3
아니요	46.6	50.4	54.1	54.1
무응답	1.5	8.5	8.0	13.5

2. 그래프

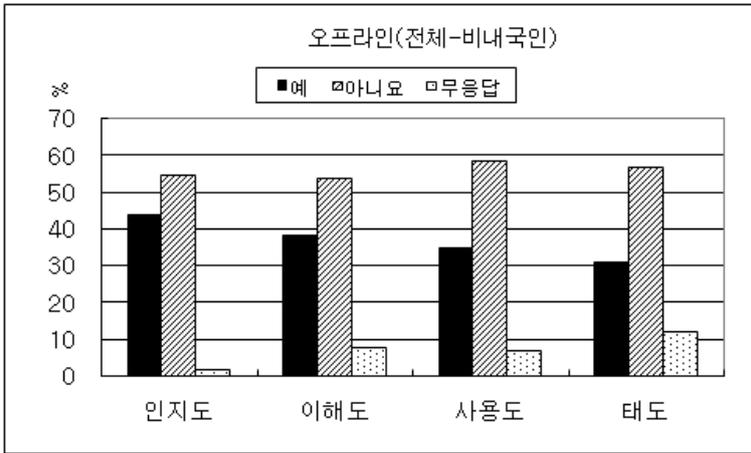


56. 오프라인

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	43.6	38.3	34.6	30.8
아니요	54.6	53.9	58.4	56.9
무응답	1.8	7.8	7.0	12.3

2. 그래프

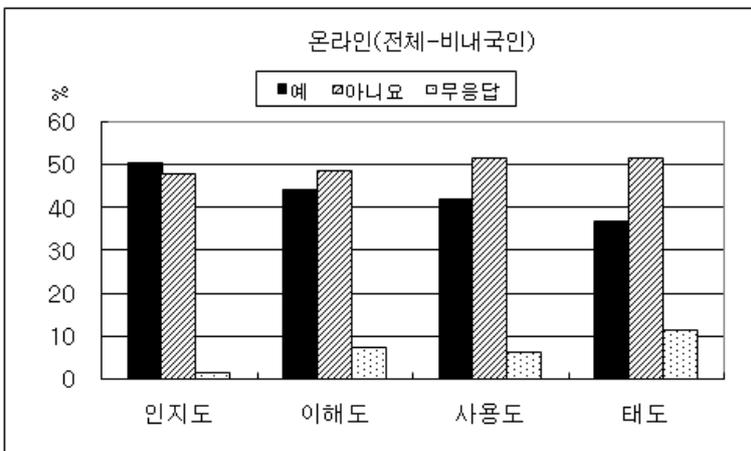


57. 온라인

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	50.6	44.1	42.1	36.8
아니요	47.9	48.6	51.6	51.6
무응답	1.5	7.3	6.3	11.6

2. 그래프

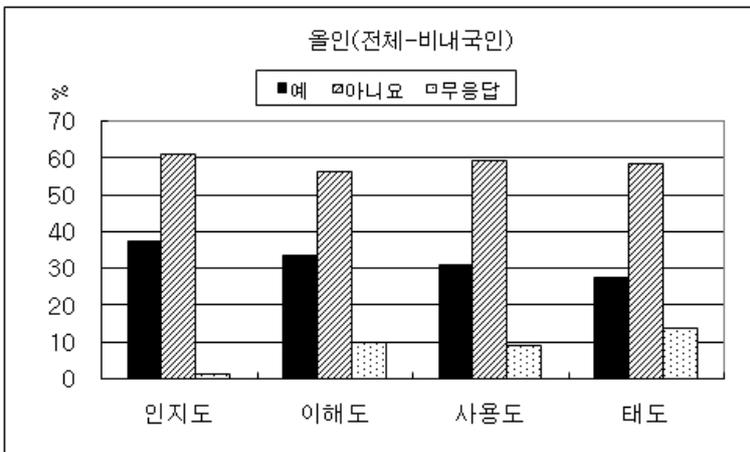


58. 올인

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	37.3	33.6	31.1	27.6
아니요	61.2	56.6	59.6	58.4
무응답	1.5	9.8	9.3	14.0

2. 그래프

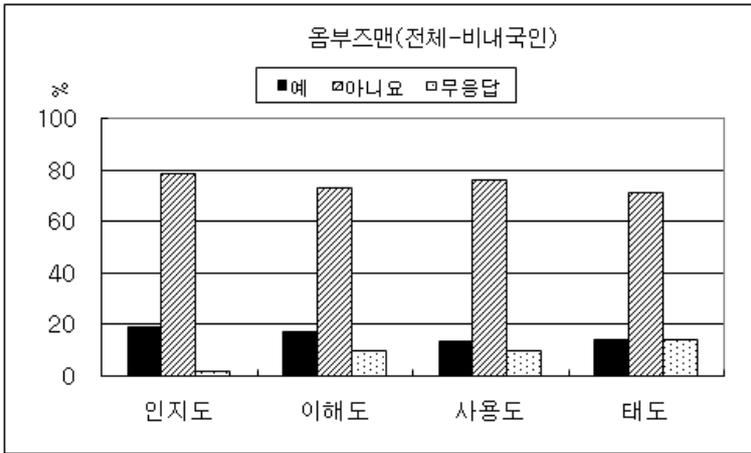


59. 음부즈맨

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	19.3	17.0	13.8	14.0
아니요	78.9	73.2	76.4	71.4
무응답	1.8	9.8	9.8	14.5

2. 그래프

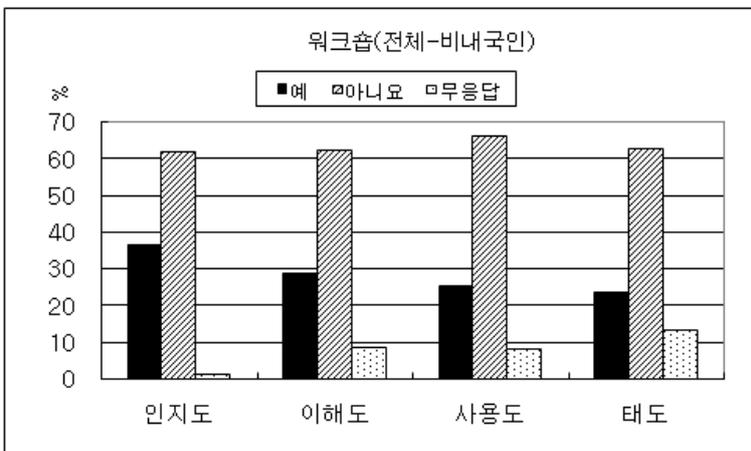


60. 워크숍

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.3	28.8	25.3	23.8
아니요	62.2	62.4	66.4	62.9
무응답	1.5	8.8	8.3	13.3

2. 그래프

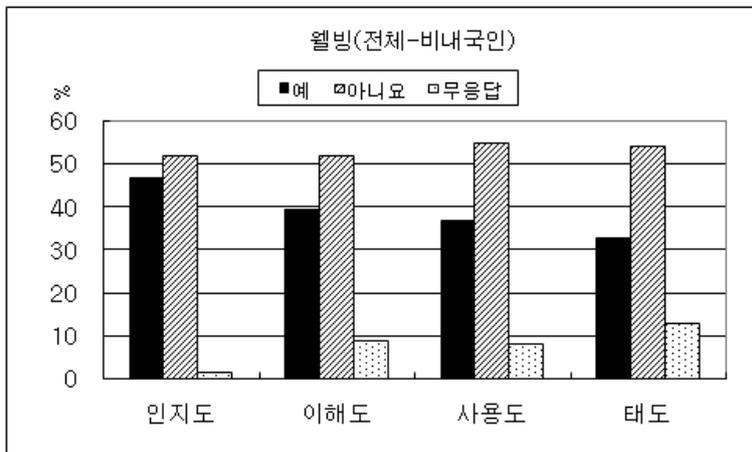


61. 웰빙

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.6	39.3	36.8	32.6
아니요	51.9	51.9	54.9	54.4
무응답	1.5	8.8	8.3	13.0

2. 그래프

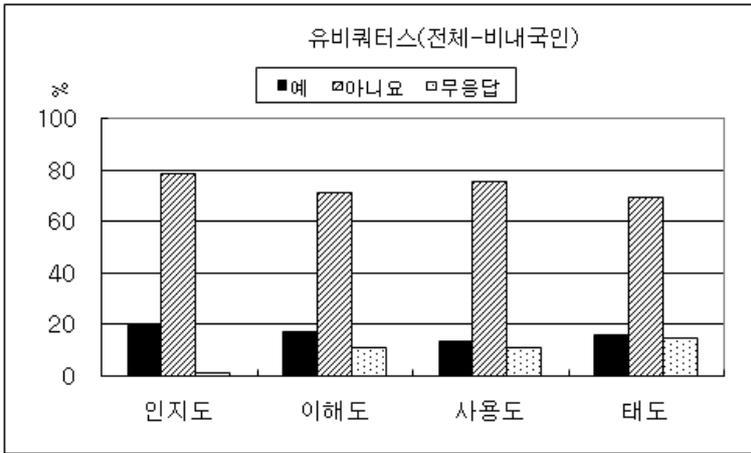


62. 유비쿼터스

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	19.8	17.3	13.3	15.8
아니요	78.7	71.4	75.7	69.4
무응답	1.5	11.3	11.1	14.8

2. 그래프

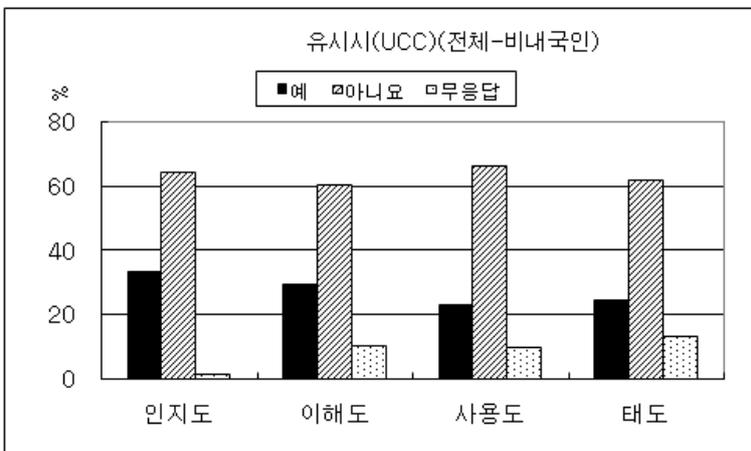


63. 유시시(UCC)

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	33.6	29.3	23.3	24.3
아니요	64.7	60.4	66.7	62.2
무응답	1.8	10.3	10.0	13.5

2. 그래프

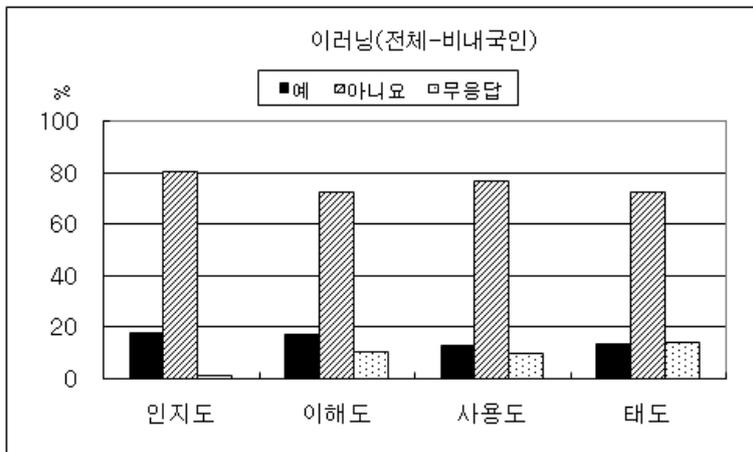


64. 이러닝

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	17.8	17.0	12.8	13.3
아니요	80.7	72.4	77.2	72.4
무응답	1.5	10.5	10.0	14.3

2. 그래프

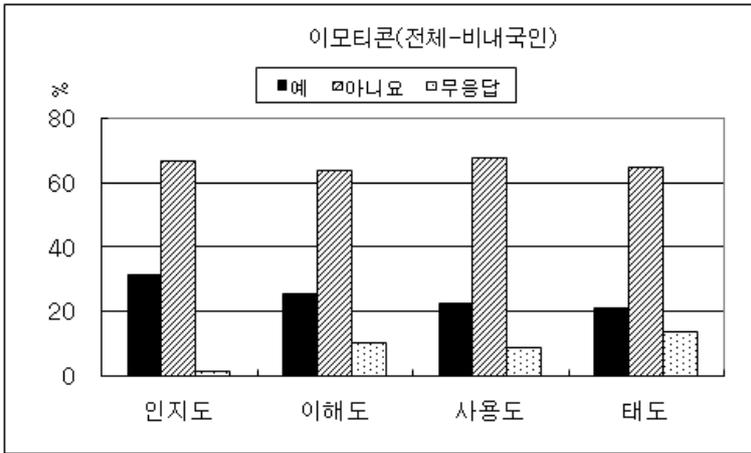


65. 이모티콘

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	31.3	25.6	22.8	21.1
아니요	67.2	64.2	68.2	64.9
무응답	1.5	10.3	9.0	14.1

2. 그래프

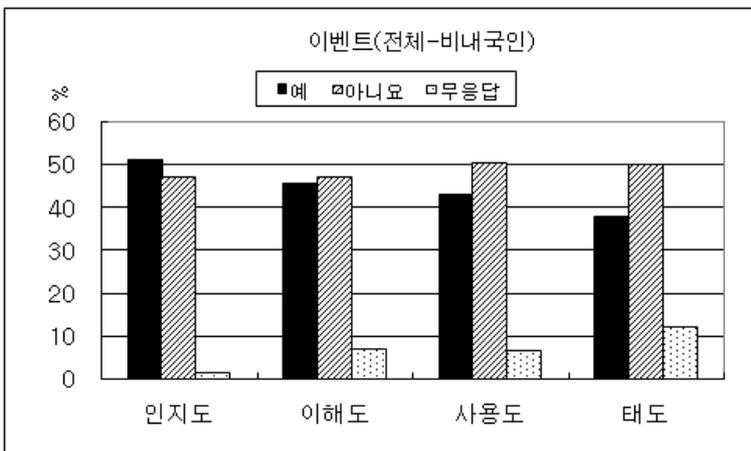


66. 이벤트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	51.1	45.6	42.9	37.8
아니요	47.4	47.4	50.6	50.1
무응답	1.5	7.0	6.6	12.1

2. 그래프

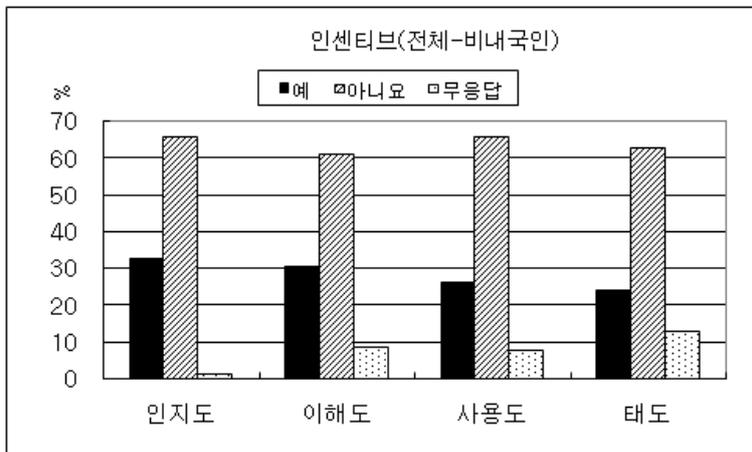


67. 인센티브

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	32.6	30.3	26.1	24.1
아니요	65.9	61.2	65.9	62.9
무응답	1.5	8.5	8.0	13.0

2. 그래프

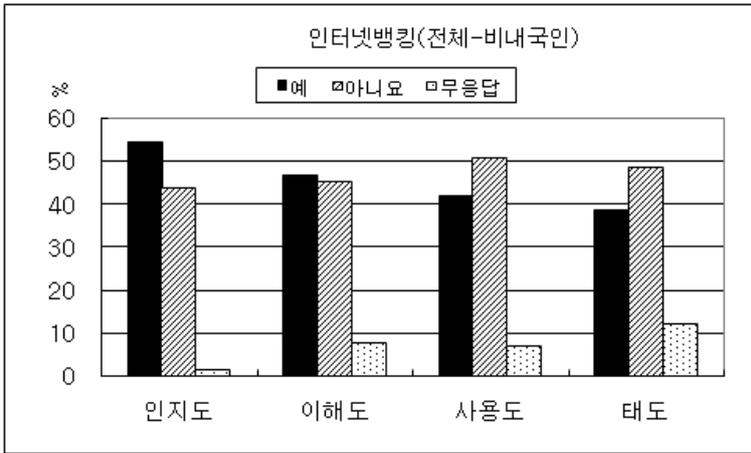


68. 인터넷뱅킹

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	54.4	46.9	41.9	38.8
아니요	43.9	45.4	51.1	48.9
무응답	1.5	7.8	7.0	12.3

2. 그래프

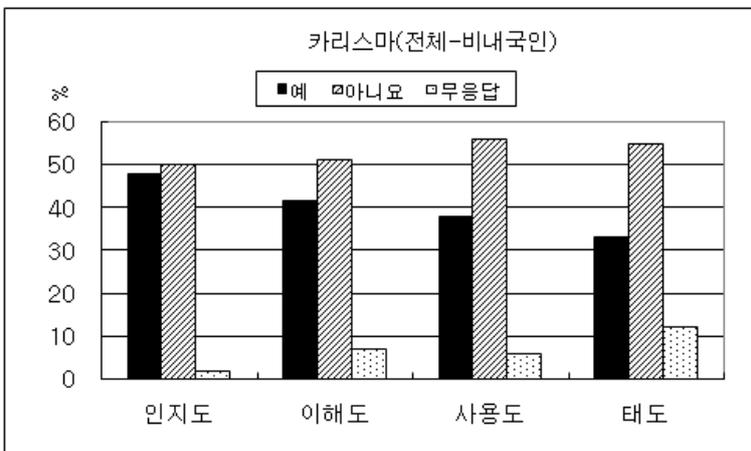


69. 카리스마

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	47.9	41.6	37.8	33.1
아니요	50.4	51.4	56.1	54.9
무응답	1.8	7.0	6.0	12.1

2. 그래프

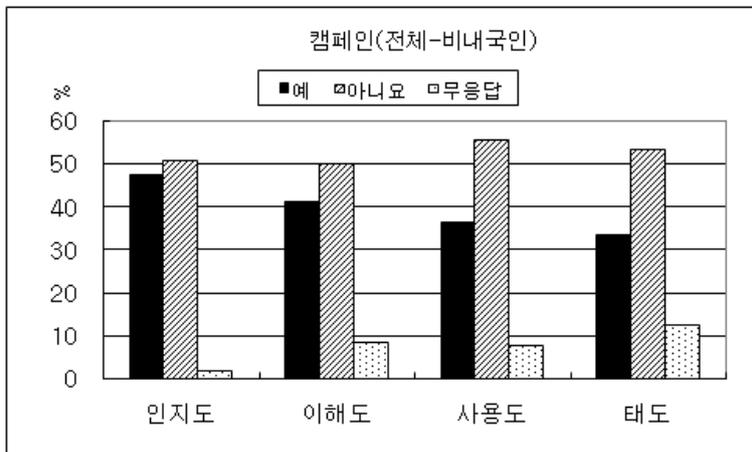


70. 캠페인

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	47.4	41.1	36.6	33.6
아니요	50.9	50.4	55.6	53.6
무응답	1.8	8.5	7.8	12.8

2. 그래프

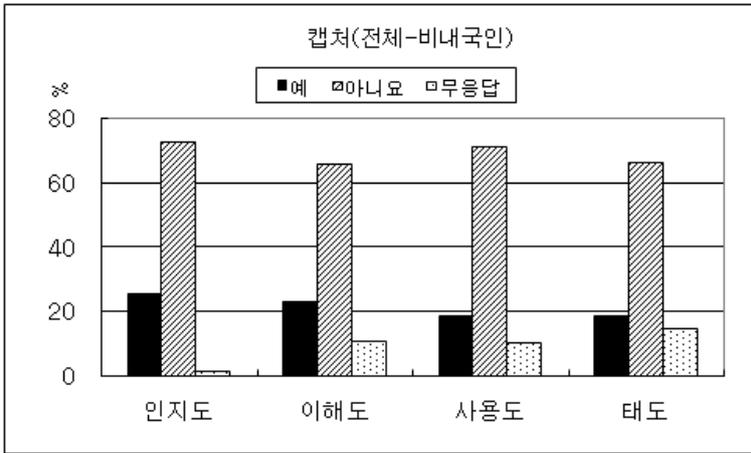


71. 캡처

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	25.6	23.1	18.5	18.5
아니요	72.9	66.2	71.2	66.7
무응답	1.5	10.8	10.3	14.8

2. 그래프

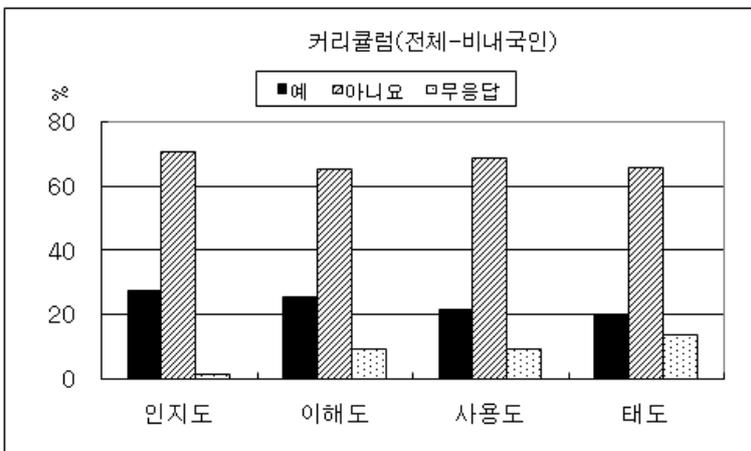


72. 커리큘럼

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	27.6	25.3	21.8	20.1
아니요	70.7	65.4	68.9	66.2
무응답	1.8	9.3	9.3	13.8

2. 그래프

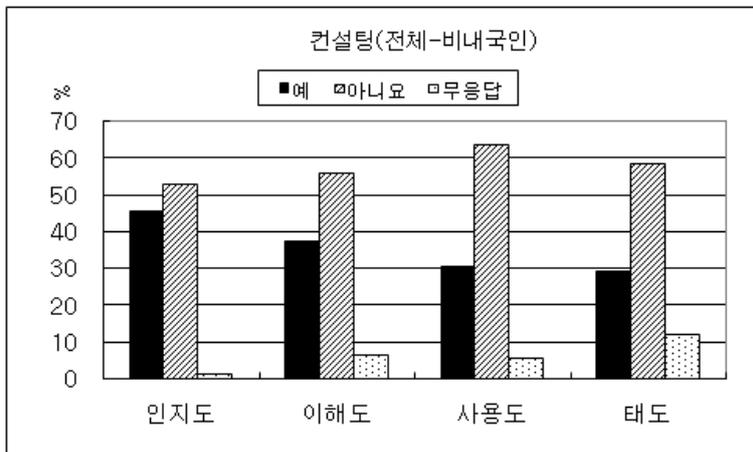


73. 컨설팅

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	45.4	37.3	30.3	29.3
아니요	53.1	56.1	63.9	58.6
무응답	1.5	6.5	5.8	12.0

2. 그래프

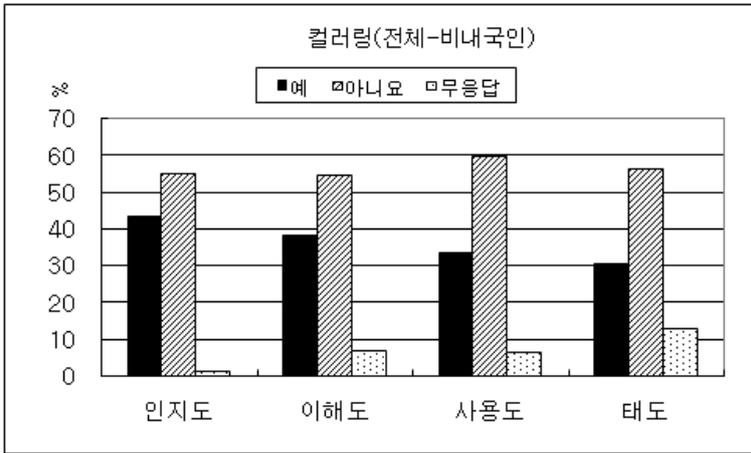


74. 컬러링

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	43.4	38.1	33.6	30.3
아니요	55.1	54.9	59.9	56.6
무응답	1.5	7.0	6.5	13.0

2. 그래프

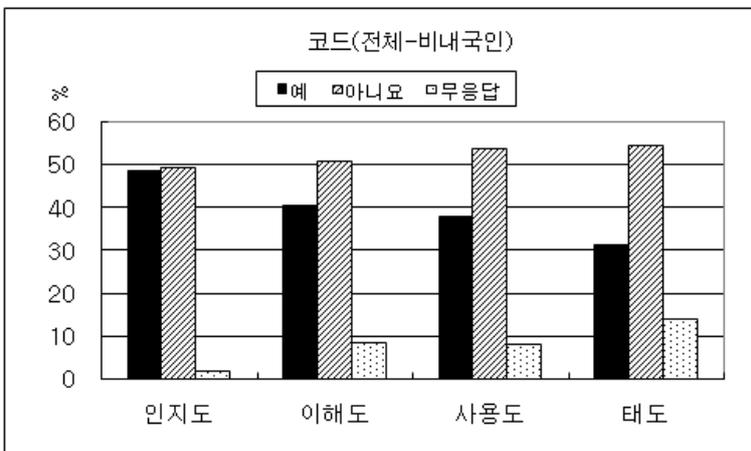


75. 코드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	48.6	40.6	37.8	31.3
아니요	49.6	50.9	53.9	54.6
무응답	1.8	8.5	8.3	14.0

2. 그래프

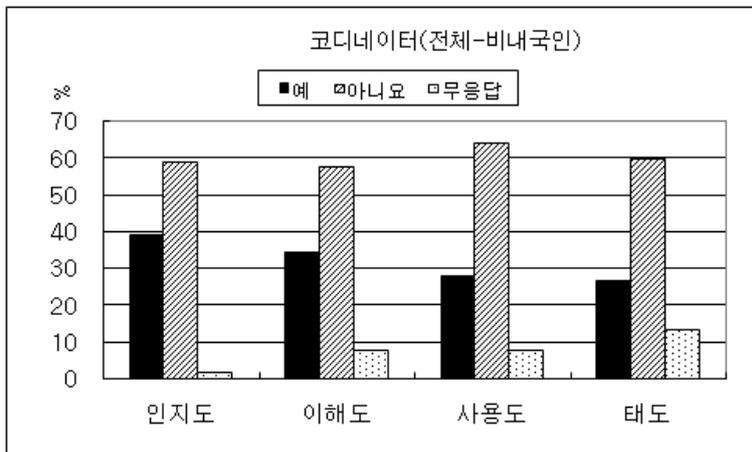


76. 코디네이터

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	39.1	34.3	27.8	26.8
아니요	59.1	57.9	64.4	59.9
무응답	1.8	7.8	7.8	13.3

2. 그래프

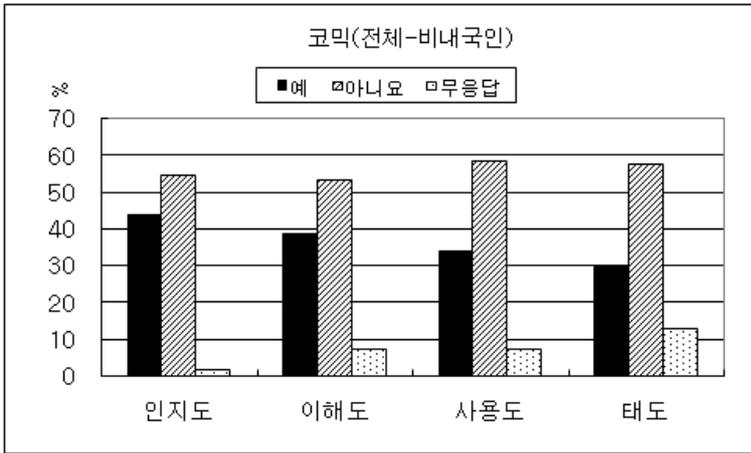


77. 코믹

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	43.6	38.8	34.1	29.6
아니요	54.6	53.6	58.6	57.6
무응답	1.8	7.5	7.3	12.8

2. 그래프

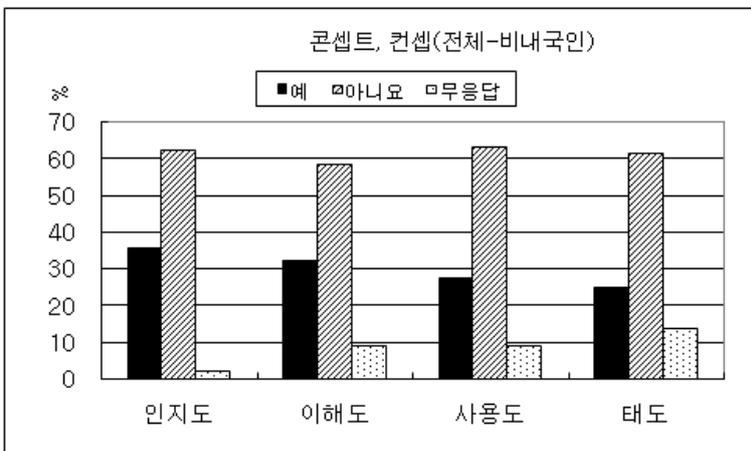


78. 콘셉트, 컨셉

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.6	32.1	27.6	24.8
아니요	62.4	58.6	63.4	61.4
무응답	2.1	9.3	9.0	13.8

2. 그래프

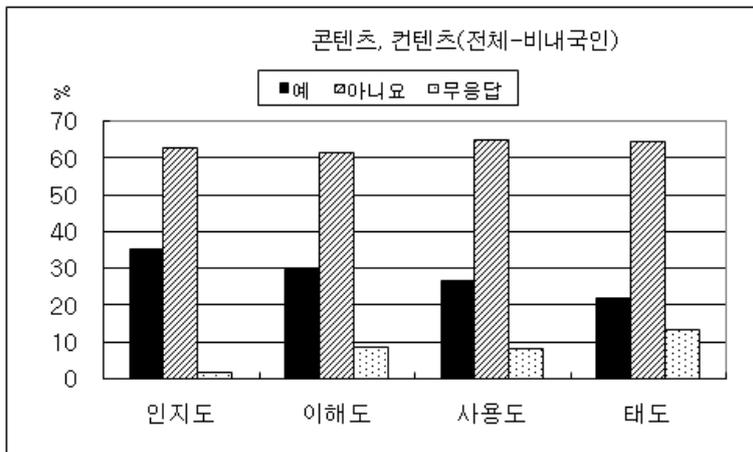


79. 콘텐츠, 컨텐츠

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.3	29.8	26.8	21.8
아니요	62.9	61.7	64.9	64.7
무응답	1.8	8.5	8.3	13.6

2. 그래프

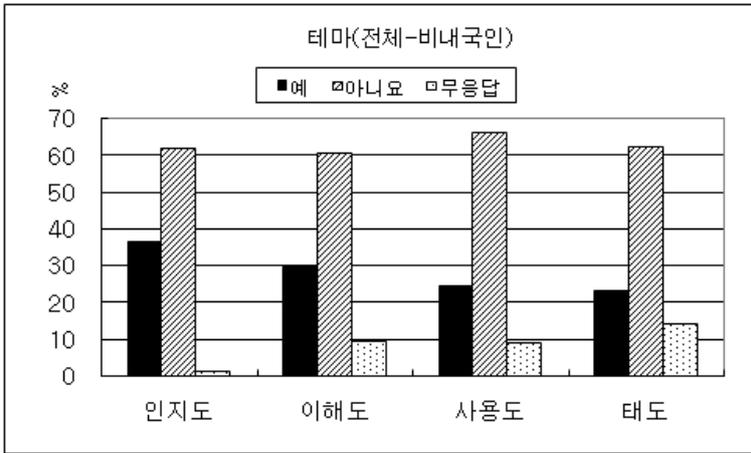


80. 테마

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.6	29.6	24.3	23.1
아니요	61.9	60.9	66.4	62.4
무응답	1.5	9.5	9.3	14.5

2. 그래프

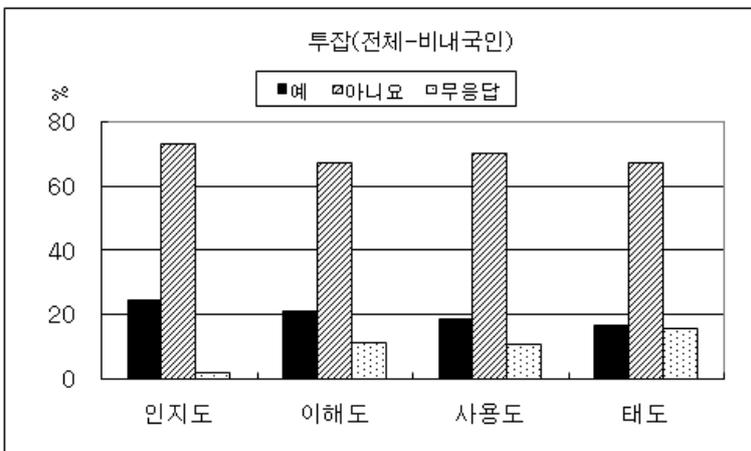


81. 투잡

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	24.6	21.1	18.8	16.8
아니요	73.2	67.4	70.4	67.4
무응답	2.3	11.5	10.8	15.8

2. 그래프

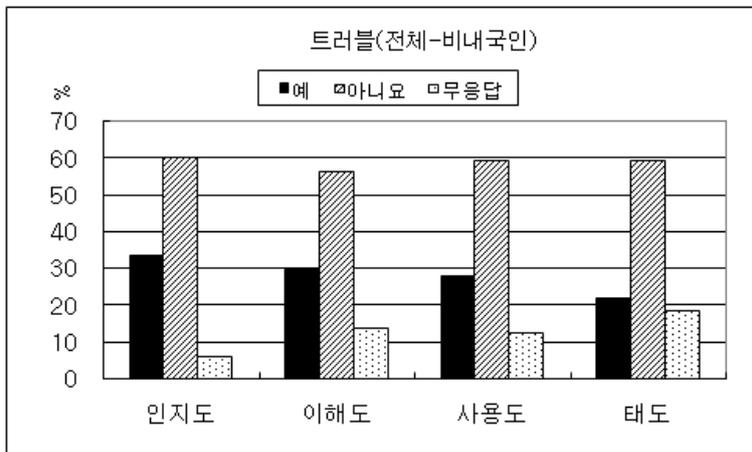


82. 트러블

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	33.3	29.6	27.8	22.1
아니요	60.4	56.6	59.6	59.4
무응답	6.3	13.8	12.6	18.6

2. 그래프

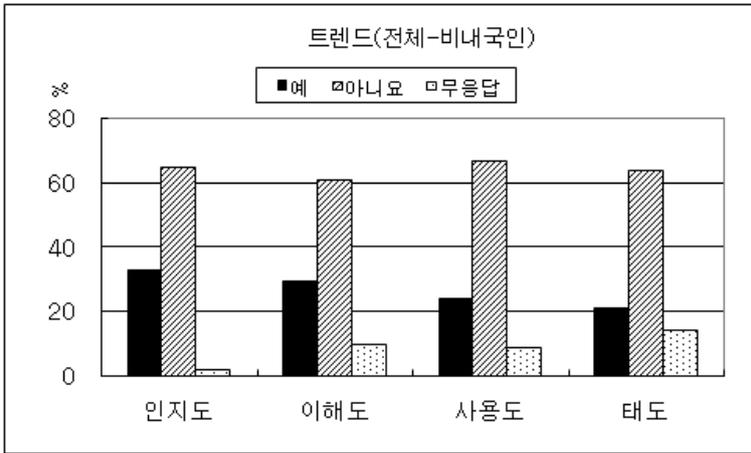


83. 트렌드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	32.8	29.3	24.1	21.3
아니요	65.2	60.9	66.9	64.2
무응답	2.0	9.8	9.0	14.5

2. 그래프

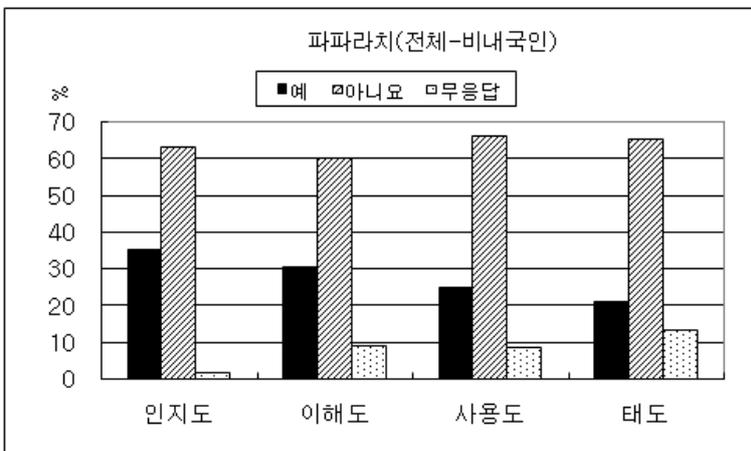


84. 파파라치

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	35.1	30.3	25.1	21.1
아니요	63.2	60.4	66.2	65.4
무응답	1.8	9.3	8.8	13.6

2. 그래프

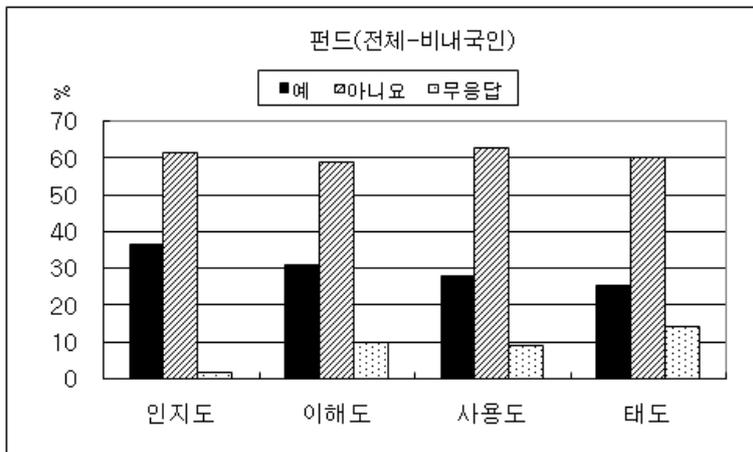


85. 펀드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	36.6	30.8	27.8	25.3
아니요	61.7	59.1	62.9	60.4
무응답	1.8	10.1	9.3	14.3

2. 그래프

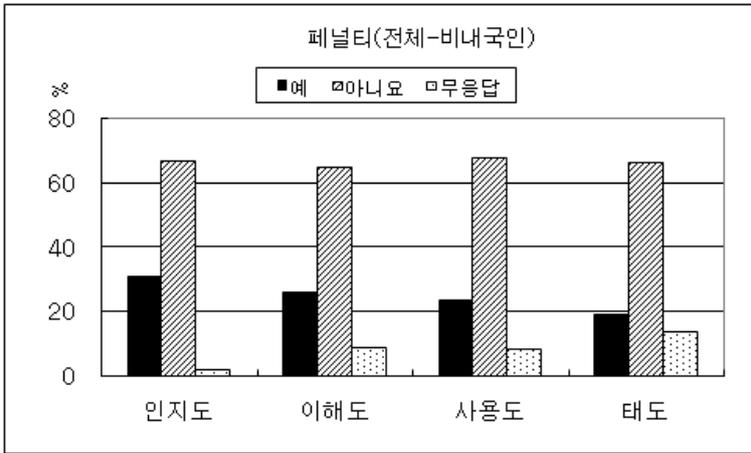


86. 페널티

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	30.8	26.1	23.6	19.3
아니요	67.2	64.9	67.9	66.7
무응답	2.1	9.1	8.6	14.1

2. 그래프

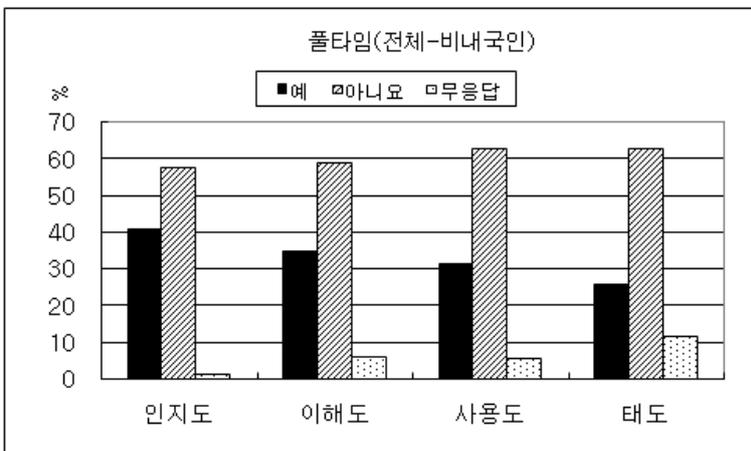


87. 풀타임

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	40.6	34.8	31.3	25.8
아니요	57.9	59.1	62.9	62.7
무응답	1.5	6.0	5.8	11.6

2. 그래프

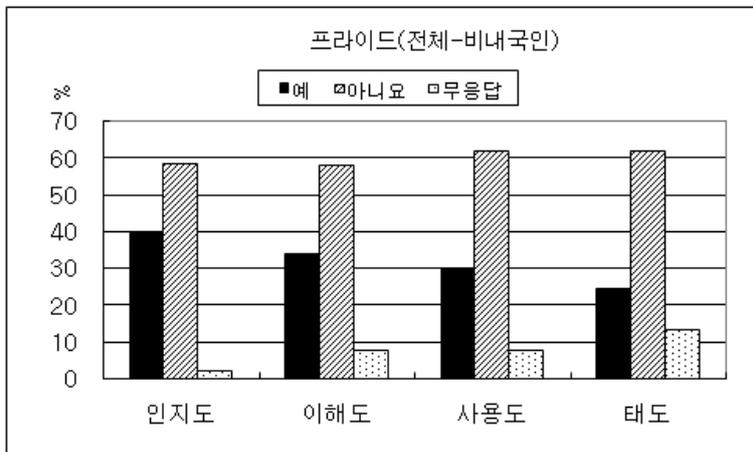


88. 프라이드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	39.6	33.8	30.1	24.6
아니요	58.4	58.1	62.2	62.2
무응답	2.1	8.0	7.8	13.3

2. 그래프

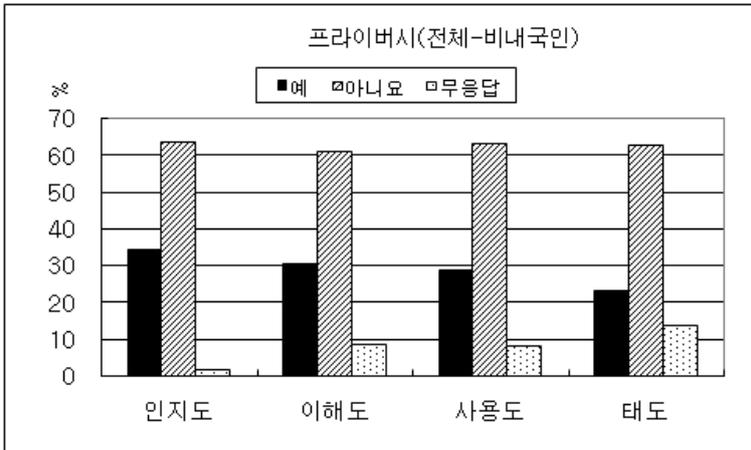


89. 프라이버시

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	34.3	30.3	28.6	23.3
아니요	63.9	61.2	63.2	62.9
무응답	1.8	8.5	8.3	13.8

2. 그래프

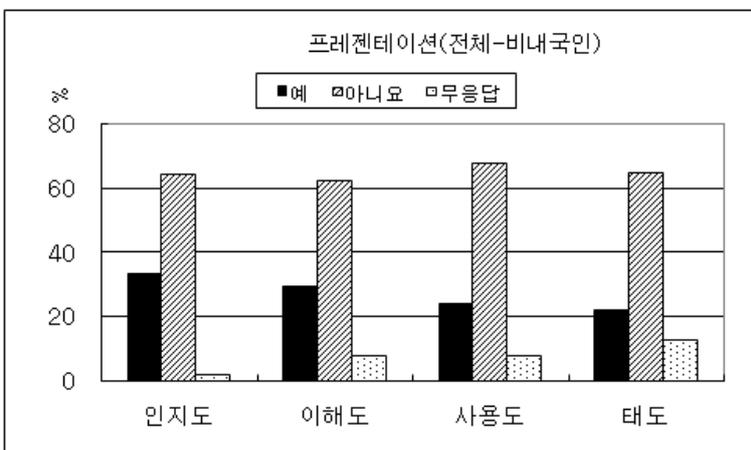


90. 프레젠테이션

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	33.3	29.6	24.1	22.3
아니요	64.7	62.4	68.2	64.9
무응답	2.1	8.1	7.8	12.8

2. 그래프

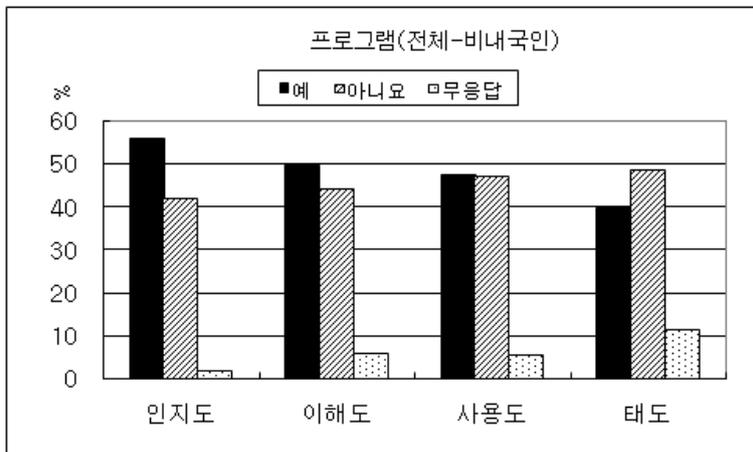


91. 프로그램

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	56.1	49.6	47.4	39.6
아니요	42.1	44.4	47.1	48.9
무응답	1.8	6.0	5.6	11.6

2. 그래프

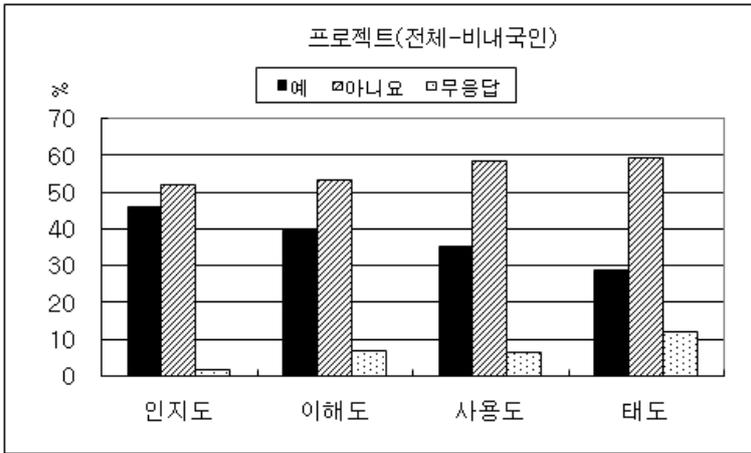


92. 프로젝트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.1	39.3	35.1	28.6
아니요	52.1	53.6	58.4	59.4
무응답	1.8	7.0	6.6	12.1

2. 그래프

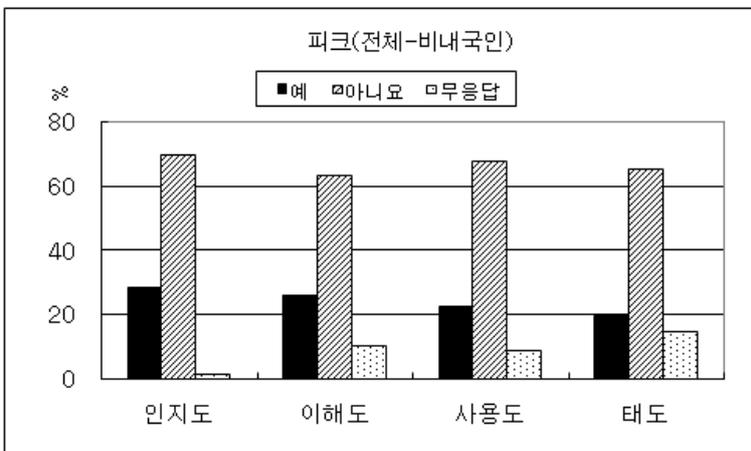


93. 피크

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	28.6	26.1	22.8	19.5
아니요	69.9	63.4	68.2	65.4
무응답	1.5	10.6	9.1	15.0

2. 그래프

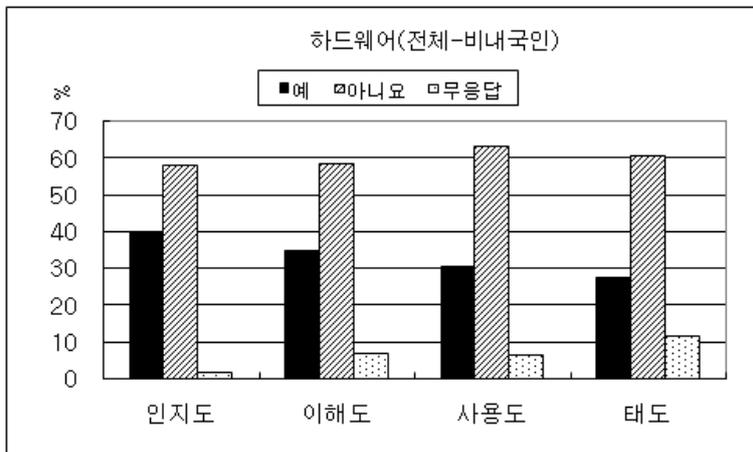


94. 하드웨어

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	39.8	34.6	30.3	27.6
아니요	58.1	58.6	63.2	60.7
무응답	2.0	6.8	6.5	11.8

2. 그래프

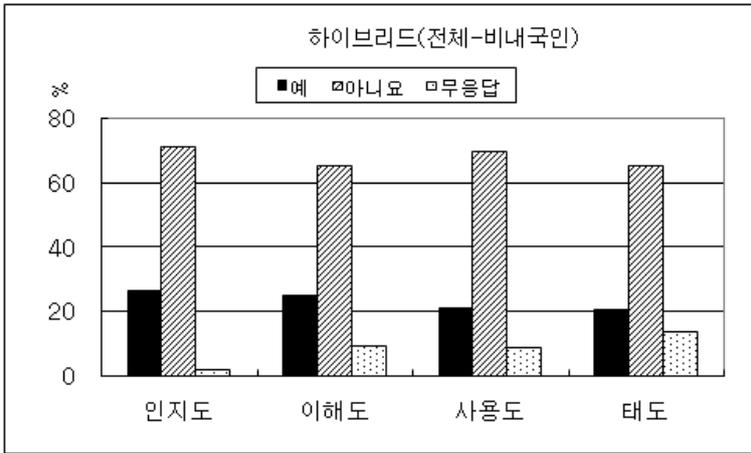


95. 하이브리드

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	26.6	24.8	21.3	20.6
아니요	71.4	65.7	69.7	65.7
무응답	2.1	9.6	9.1	13.8

2. 그래프

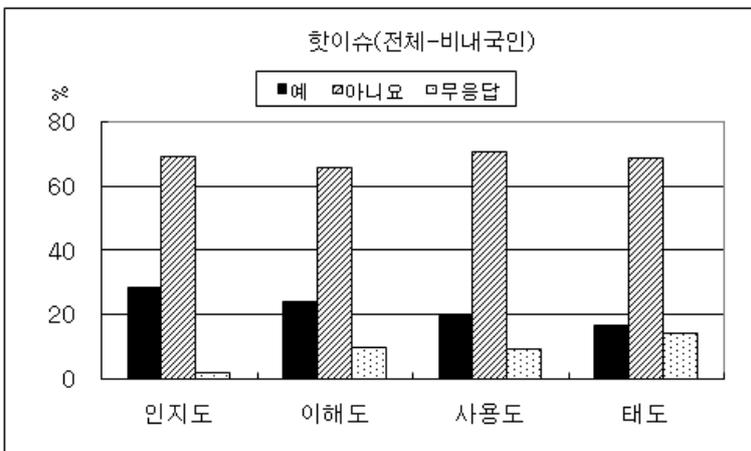


96. 핫이슈

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	28.3	24.1	19.8	16.5
아니요	69.4	66.2	70.7	68.9
무응답	2.3	9.8	9.5	14.5

2. 그래프

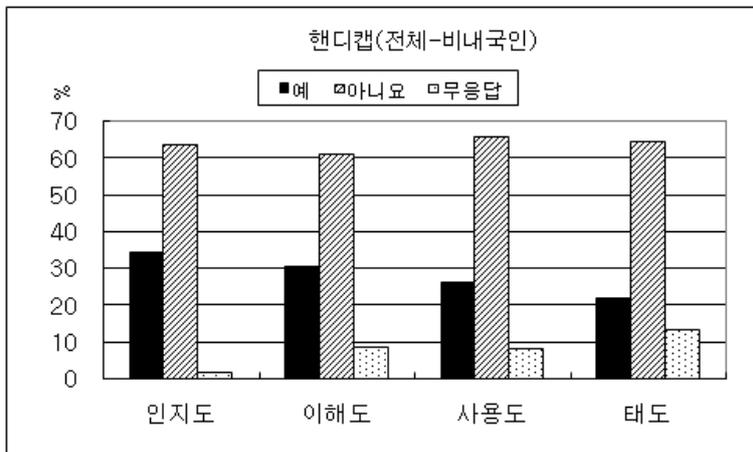


97. 핸디캡

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	34.3	30.3	26.3	22.1
아니요	63.9	61.2	65.7	64.7
무응답	1.8	8.5	8.1	13.3

2. 그래프

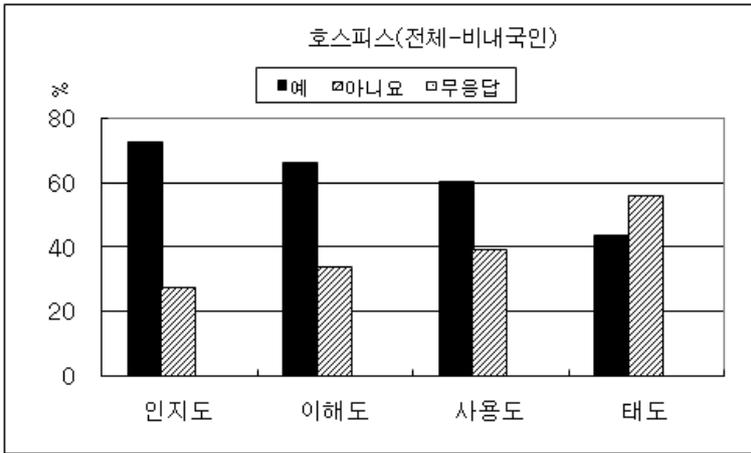


98. 호스피스

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	72.4	66.2	60.4	43.6
아니요	27.6	33.8	39.6	56.4
무응답	0.0	0.0	0.0	0.0

2. 그래프

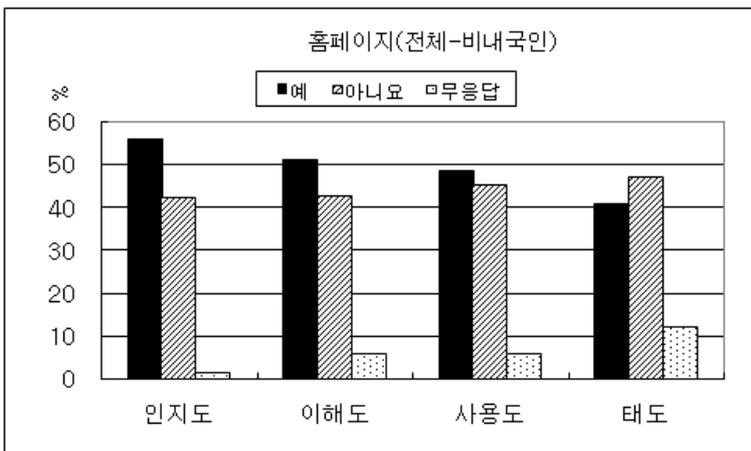


99. 홈페이지

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	55.9	51.1	48.6	40.9
아니요	42.6	42.9	45.4	47.1
무응답	1.5	6.0	6.0	12.1

2. 그래프

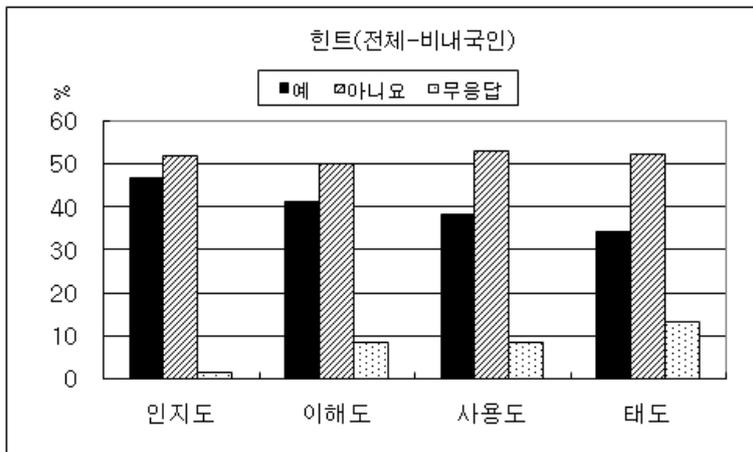


100. 힌트

1. 전체

	인지도(%)	이해도(%)	사용도(%)	태도(%)
예	46.6	41.1	38.3	34.3
아니요	51.9	50.4	53.1	52.4
무응답	1.5	8.5	8.6	13.3

2. 그래프



13	용어	1) 듣거나 본 적이 있습니까?		2) 직접 사용한 적이 있습니까?		3) 뜻을 알고 계십니까? (필요 시 용례 제시)			4) 국어 생활에서 이 말을 써도 좋겠습니까?	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	예
13	데이터베이스	예	아니요	예	아니요	데이터베이스를 구축하다	예	아니요	예	아니요
14	디지털	예	아니요	예	아니요	새롭게 디지털 기기를 도입하였다	예	아니요	예	아니요
15	디카	예	아니요	예	아니요	요즘 젊은이들에게 디카 는 필수품이다	예	아니요	예	아니요
16	로밍	예	아니요	예	아니요	해외여행 중에 로밍 서비스를 이용하였다	예	아니요	예	아니요
17	로스쿨	예	아니요	예	아니요	우리 대학에 로스쿨 을 설치할 예정이다	예	아니요	예	아니요
18	로열티	예	아니요	예	아니요	로열티 를 주고 신기술을 들여왔다	예	아니요	예	아니요
19	룰	예	아니요	예	아니요	룰 을 지켜 행동하자	예	아니요	예	아니요
20	리스	예	아니요	예	아니요	정수기 리스 사업이 유망하다	예	아니요	예	아니요
21	리스크	예	아니요	예	아니요	그 사업은 리스크 가 크다	예	아니요	예	아니요
22	리콜	예	아니요	예	아니요	회사는 불량 장난감에 대해 리콜 을 결정했다	예	아니요	예	아니요
23	리필	예	아니요	예	아니요	커피를 리필 해 주세요	예	아니요	예	아니요
24	마일리지	예	아니요	예	아니요	적립된 마일리지 로 제주도 여행을 다녀왔다	예	아니요	예	아니요
25	마케팅	예	아니요	예	아니요	기업 마케팅 을 활성화시키다	예	아니요	예	아니요
26	매뉴얼	예	아니요	예	아니요	작동법은 매뉴얼 을 보세요	예	아니요	예	아니요
27	멀티미디어	예	아니요	예	아니요	멀티미디어 교육 자료를 준비하다	예	아니요	예	아니요
28	멘트	예	아니요	예	아니요	전화를 걸면 벨소리 대신 안내 멘트 가 나온다	예	아니요	예	아니요
29	미디어	예	아니요	예	아니요	미디어 활용 교육을 실시하다	예	아니요	예	아니요
30	미션	예	아니요	예	아니요	미션 을 완벽히 수행하다	예	아니요	예	아니요
31	백업	예	아니요	예	아니요	데이터를 백업 하다	예	아니요	예	아니요
32	벤처기업	예	아니요	예	아니요	벤처기업 을 육성하다	예	아니요	예	아니요
33	벤처마킹	예	아니요	예	아니요	성공한 기업의 경영 전략을 벤처마킹 했다	예	아니요	예	아니요
34	보이콧	예	아니요	예	아니요	관정에 불만을 품고 시합을 보이콧 했다	예	아니요	예	아니요
35	부킹	예	아니요	예	아니요	주말에는 골프장 부킹 을 하기 어렵다	예	아니요	예	아니요
36	브리핑	예	아니요	예	아니요	자료를 브리핑 하다	예	아니요	예	아니요
37	블로그	예	아니요	예	아니요	블로그 에 가족사진을 공개했다	예	아니요	예	아니요

38	용어	1) 듣거나 본 적이 있습니까?		2) 직접 사용한 적이 있습니까?		3) 뜻을 알고 계십니까? (필요 시 용례 제시)				4) 국어 생활에서 이 말을 써도 좋겠습니까?		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
38	비전	예	아니요	예	아니요	비전을 지닌 사람들이 많다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
39	사이트	예	아니요	예	아니요	사이트를 검색하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
40	샘플	예	아니요	예	아니요	샘플을 써 보고 구입하세요	예	아니요	예	아니요	예	아니요
41	선텩	예	아니요	예	아니요	자동차 유리에 선텩을 했다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
42	셀카	예	아니요	예	아니요	셀카로 사진 찍기가 어렵다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
43	소프트웨어	예	아니요	예	아니요	소프트웨어를 구입하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
44	쇼핑호스트	예	아니요	예	아니요	유명 쇼핑호스트를 기용하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
45	스크린 도어	예	아니요	예	아니요	지하철에 스크린 도어를 설치하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
46	스킨십	예	아니요	예	아니요	아이들과 스킨십을 많이 하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
47	스태프	예	아니요	예	아니요	스태프를 모집하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
48	스트레스	예	아니요	예	아니요	스트레스를 해소하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
49	스팸 메일	예	아니요	예	아니요	스팸 메일을 차단하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
50	시나리오	예	아니요	예	아니요	시나리오를 작성하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
51	심포지엄	예	아니요	예	아니요	심포지엄을 개최하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
52	아날로그	예	아니요	예	아니요	아날로그 방식을 쓰다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
53	아웃렛/아울렛	예	아니요	예	아니요	아웃렛에서 저렴하게 샀다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
54	어필	예	아니요	예	아니요	강력하게 어필하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
55	오디션	예	아니요	예	아니요	오디션을 통해 가수를 선발하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
56	오프라인	예	아니요	예	아니요	오프라인 행사를 실시하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
57	온라인	예	아니요	예	아니요	온라인 광고를 시작하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
58	올인	예	아니요	예	아니요	시장이 되면 주택 문제 해결에 올인하겠다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
59	옴부즈맨	예	아니요	예	아니요	정책을 감시하기 위해 옴부즈맨 제도를 도입하였다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
60	워크숍	예	아니요	예	아니요	워크숍을 개최하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
61	웰빙	예	아니요	예	아니요	최근 웰빙이 붐을 일으키고 있다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
62	유비쿼터스	예	아니요	예	아니요	유비쿼터스 시대가 도래하였다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
63	유시시(UCC)	예	아니요	예	아니요	유시시를 만들어 발표했다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
64	이러닝	예	아니요	예	아니요	학생들의 교육 편의를 위해 이러닝 서비스를 개시하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
65	이모티콘	예	아니요	예	아니요	다양한 이모티콘을 많이 사용한다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
66	이벤트	예	아니요	예	아니요	이벤트를 개최하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
67	인센티브	예	아니요	예	아니요	실적이 우수한 직원들에게 인센티브를 주기로 했다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
68	인터넷뱅킹	예	아니요	예	아니요	편리한 인터넷뱅킹을 이용하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요

	용어	1) 듣거나 본 적이 있습니까?		2) 직접 사용한 적이 있습니까?		3) 뜻을 알고 계십니까? (필요 시 용례 제시)				4) 국어 생활에서 이 말을 써도 좋겠습니까?		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
69	카리스마	예	아니요	예	아니요	카리스마가 넘치다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
70	캠페인	예	아니요	예	아니요	캠페인을 실시하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
71	캡처	예	아니요	예	아니요	동영상을 캡처하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
72	커리큘럼	예	아니요	예	아니요	커리큘럼을 구성하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
73	컨설팅	예	아니요	예	아니요	컨설팅 회사에 다니다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
74	컬러링	예	아니요	예	아니요	컬러링 서비스를 실시하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
75	코드	예	아니요	예	아니요	코드가 맞다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
76	코디네이터	예	아니요	예	아니요	그녀의 직업은 인테리어 코디네이터이다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
77	코믹	예	아니요	예	아니요	코믹한 영화가 좋다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
78	콘셉트/컨셉	예	아니요	예	아니요	섹시 콘셉트로 밀고 나간다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
79	콘텐츠/컨텐츠	예	아니요	예	아니요	콘텐츠를 개발하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
80	테마	예	아니요	예	아니요	이 작품의 테마는 가족 간의 사랑이다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
81	투잡	예	아니요	예	아니요	최근 들어 투잡이 유행이다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
82	트러블	예	아니요	예	아니요	트러블이 발생하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
83	트렌드	예	아니요	예	아니요	패션 트렌드를 이끌고 있다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
84	파파라치	예	아니요	예	아니요	파파라치가 찍은 사진을 게재하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
85	펀드	예	아니요	예	아니요	펀드 수익이 발생하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
86	페널티	예	아니요	예	아니요	페널티를 부여하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
87	폴타임	예	아니요	예	아니요	김 선수는 컨디션이 좋아 폴타임으로 출전했다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
88	프라이드	예	아니요	예	아니요	그녀는 프라이드가 강하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
89	프라이버시	예	아니요	예	아니요	프라이버시를 지킨다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
90	프레젠테이션	예	아니요	예	아니요	프레젠테이션 전문가를 기용하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
91	프로그램	예	아니요	예	아니요	프로그램을 자체 제작하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
92	프로젝트	예	아니요	예	아니요	프로젝트를 실시하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
93	피크	예	아니요	예	아니요	매출이 피크에 이른다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
94	하드웨어	예	아니요	예	아니요	하드웨어를 제작하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
95	하이브리드	예	아니요	예	아니요	하이브리드 카가 유행이다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
96	핫이슈	예	아니요	예	아니요	최근의 핫이슈이다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
97	핸디캡	예	아니요	예	아니요	핸디캡을 극복하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
98	호스피스	예	아니요	예	아니요	호스피스의 도움으로 평안한 죽음을 맞이할 수 있었다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
99	홈페이지	예	아니요	예	아니요	홈페이지를 제작하다	예	아니요	예	아니요	예	아니요
100	힌트	예	아니요	예	아니요	힌트를 주다	예	아니요	예	아니요	예	아니요

* 지금까지 질문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 마지막으로 자료 분류를 위해 한
가지만 더 여쭙겠습니다.

실례지만, 학교는 어디까지 마치셨습니까?

- ① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 이상

- 대단히 감사합니다.

국립국어원 2007-01-39

담당연구원: ()
연구보조원: ()

외래어 인지도·해도·용도 및 태도 조사

2007 12 26 1 인쇄

2007 12 30 1 발행

발행인: 기 상 규

발행처: 국립국어원

서울시 강서구 방화3 827

전화: 2669-9722

전송: 2669-9727